

# **SOBRE LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO Y EL CONTROL OBRERO**

## **EL CONTROL OBRERO EN LAS EMPRESAS DE GUAYANA Y LAS DECLARACIONES DE ELIO SAYAGO Pdte. DE ALCASA**

**Por: Ricardo Galíndez  
Miembro de la CSR – El Topo Obrero**

Hace unas semanas el camarada Andrés Santiago escribió un artículo sobre las medidas del gobierno y el movimiento obrero, tocando el tema del control obrero y la necesidad de profundizar sobre el mismo sobre la base de un artículo del camarada de la CMI – Lucha de Clases Gerson Pernia de Mérida, sobre el tema de las medidas del gobierno.

Pues bien, voy a intervenir sobre el tema del Control Obrero partiendo de una declaración del ahora llamado trabajador presidente de ALCASA, viejo camarada trotskista del extinto PST, Elio Sayago, que son bien reveladoras.

Antes de entrarle a las declaraciones es bueno explicar en líneas generales lo que se conoce como cogestión y la calidad total en las empresas.

### **COGESTIÓN Y CALIDAD TOTAL**

La cogestión es un mecanismo utilizado por la burguesía fundamentalmente europea, sobre todo la alemana, tras la segunda guerra mundial, que aparentaba dar una participación a la clase obrera en la determinación de los procesos productivos, al permitir una representación minoritaria de los sindicatos en los organismos gerenciales de las empresas. De esta manera, las burguesías que aplicaron lo que se conoce como cogestión obrera, cooptó a dirigentes obreros para su política, los cuales facilitaron crear una ilusión a los trabajadores de formar parte de la empresa, junto a los dueños, para así explotarlos con una menor conflictividad y mayor productividad. En Venezuela es conocida la elección de representantes laborales en las empresas del estado. Esto es una versión de esa política cogestionaria.

En la década del ‘80 en Venezuela se empezó a aplicar lo que se conoce como la “calidad total” que consiste en mejorar los procesos productivos y gerenciales de las empresas, dándoles a los trabajadores participación activa en la toma de decisiones. Se buscaba reducir los costos de producción, mediante el uso de los conocimientos adquiridos por los trabajadores en el proceso productivo y administrativo de estas. Esto se lograba organizando la fuerza laboral en los “Círculos de Calidad Total” donde se discutía y tomaban decisiones sobre qué modificación realizar aquí y allá para elevar la productividad y de ser necesario el propio círculo planteaba prescindir de compañeros de trabajo. Como dijo A. Santiago “La calidad total convertía a trabajadores, en verdugos de sus hermanos de clase”.

Recuerdo las palabras de Alfonzo Rivas en la Revista “Gerente de Venezuela” de aquellos años diciendo que gracias a la participación de los trabajadores en los Círculos de Calidad, la producción en su empresa había mejorado con una reducción importante de costos. Significativas palabras de uno de los empresarios más importantes del país,

vinculado a multinacionales de alimentos. Otra fueron las de un gerente de la Firestone quien también declaraba, que gracias a la aplicación de los nuevos métodos de calidad total la empresa en Venezuela había pasado de ser de las últimas en eficiencia en América Latina a la segunda.

En aquellos días, de los más negros para el movimiento obrero, esta sobreexplotación de la clase y la conversión de los trabajadores en sus propios verdugos, solo fue posible por la colaboración de los dirigentes. Un combate que había que desarrollarse a nivel nacional, no fue posible por el grado de división en que habían sido sumidas las organizaciones sindicales, por una política bien clara aplicada por la burocracia sindical de izquierda y derecha.

## CONTROL OBRERO

El control obrero, como su nombre lo indica es un cambio total o parcial en una unidad de producción, que pasa de manos del empresario a la de los creadores de la riqueza.

Resumiendo, el Control Obrero, es el poder de los trabajadores para determinar que se hace dentro de una empresa, qué se produce, cuánto, con qué calidad, a quién se le vende, a quién se le compra, en qué cantidad a quién y en cuánto se compra y se vende, qué se hace con los ingresos, quiénes fungirán como gerentes, jefes y hasta cómo se organiza la producción.

Teniendo la idea de lo que queremos decir con Control Obrero, pasemos a analizar, sobre la base de las propias palabras de Elio Sayago, trabajador presidente de ALCASA, de cómo concibe el gobierno y sus ejecutores el Control Obrero de las Empresas.

## EL CONTROL OBRERO EN UNA EMPRESA SOCIALISTA SEGÚN SAYAGO

De seguro que a muchos les ha pasado que a veces uno busca la manera de escribir sobre un punto y cuando menos piensa se nos aparece la oportunidad en la voz de los propios actores y eso es precisamente lo que nos ha sucedido con el tema de las medidas del gobierno, el movimiento obrero y el control obrero. ¿Quién mejor que uno de los “trabajadores presidentes”, para que nos describa con pelos y señales su pensamiento y acción de una de las empresas más importantes de la zona de Guayana? Para que nos describa una de las medidas del gobierno que viene aplicando en algunas empresas del estado y que compañeros que se reclaman marxistas defienden como medidas correctas en tránsito al socialismo.

Es Elio Sayago, presidente de ALCASA quien en declaraciones aparecidas en Aporrea.org por medio de un Boletín de **“Prensa CVG Alcasa, con Fecha de publicación: 24/01/11”** nos da una idea bien reveladora sobre el control obrero, concebido por el gobierno y algunos grupos de militantes de izquierda, que nos han de servir para escribir lo que sería la segunda parte del material **“Las últimas medidas del gobierno y el pueblo trabajador”**

Lo primero que vamos a resaltar es que de acuerdo a las informaciones, los trabajadores en ALCASA, organizados en las Mesas de Trabajo, están demostrando parte de la capacidad que tiene la clase de organizar el trabajo mejor que los gerentes burgueses y los burócratas que como Rodolfo Sanz puesto por el gobierno en la CVG. Los planes de

recuperación técnica de ALCASA son conocidos por los diferentes informes que ha dado la gerencia de la empresa y todo, reduciendo los costos de dichos trabajos. Esto no está en discusión y digamos que ya los empresarios que aplicaron la política de Calidad Total como Alfonzo Rivas, lo reconocieron en aquellos años '80. Todos estos logros se dan aún con la no participación organizada desde las bases de todos los trabajadores, sino solo de un sector.

Comencemos a analizar las palabras de Sayago quien se ha convertido en un gran colaborador nuestro para develar la verdad sobre el control obrero aplicado por el gobierno en ALCASA y las empresas del aluminio. Dice: “*en los últimos siete meses, bajo la administración del Control Obrero, ha habido un respeto irrestricto a los beneficios de los trabajadores,*” pero ese respeto irrestricto depende pues “*se han reconocido de acuerdo al flujo de caja, de manera colectiva y transparente.*” y he aquí el detalle que Sayago reconoce al leerlo entre líneas: ALCASA TIENE PROBLEMAS DE FLUJO DE CAJA, está viviendo de préstamos, por lo que los incumplimientos contractuales son el orden del día. ¿Son pocos e insignificantes estos incumplimientos? Osvaldo León, militante del colectivo Control Obrero de ALCASA y activo impulsor de lo que él también llama control obrero, menciona algunas de estas violaciones:

- **5 evaluaciones que permiten aumentos de salario y que se ve disminuido ante la inflación generada en los últimos 2 años.**
- **21 cestas ticket.**
- **Dejaron de depositar los ahorros, pero si lo descontaban.**
- **No dieron mas plan de vivienda, pero ellos si se la pagaron.**
- **No pagaban los adelantos de prestaciones, pero ellos si se la sacaban con los directivos sindicales.**
- **Se vencieron las contrataciones colectivas y se negaron a ir a la discusión, entre otros pasivos.”** (1)

En cualquier empresa con sindicato, lo menos que hubiesen hecho los trabajadores es haber introducido un pliego conflictivo por ante la Inspectoría del Trabajo, pero Sayago no quiere reconocer que las protestas tienen una razón muy de clase, es más, niega que se está violando un derecho al decir que“... “*la protesta sindical no se trata de discusiones de Convención Colectiva, pues todos ellos saben que se van a discutir de manera corporativa y que ningún presidente está autorizado a hablar de convenciones colectivas en particular, ni de discusiones reivindicativas,*”. Sayago, que fue un trabajador activo en ALCASA, no considera grave que se tenga un atraso de más de un año en la discusión del contrato colectivo y que se viole el actual. Pero aunque desconoce derechos obreros, reconoce dos cosas, una que el gobierno tiene paralizadas las discusiones contractuales lo que viola las propias normas constitucionales y legales de este estado burgués y con ello está haciendo pagar la crisis a los trabajadores y por el otro lado devela la concepción del control obrero que él y el gobierno manejan. ¿Cómo es esto? Sayago lo dice cuando señala que los “presidentes del control obrero” en las empresas del aluminio, que debían “representar” el poder de la participación de los trabajadores en la toma de decisiones, NO TIENEN PODER ALGUNO, para hacer cumplir la Ley Orgánica del Trabajo, ni para discutir pliegos conciliatorios, pues EL PODER REAL LO TIENE el señor presidente de la República. ¿Qué tipo de control obrero es ese donde los trabajadores no pueden controlar un aspecto tan esencial de las relaciones laborales, como es el de cuánto ganan y qué beneficios obtienen?.

Conociendo la explosividad de la situación por los incumplimientos del contrato vigente y la negación a discutir el nuevo contrato colectivo “*Sayago expuso ante los medios que ha sido una preocupación permanente de la administración que la dirigencia sindical en pleno del sector aluminio se sume al diálogo en las Mesas de Trabajo, tanto en lo reivindicativo como en lo organizativo.*”, es decir, él como “trabajador presidente” ha tenido una preocupación permanente de tratar de cooptar a los directivos sindicales, para que asuman el costo político de los incumplimientos, permitiendo que se violen derechos laborales, sobre la base que es una decisión del gobierno nacional.

Pero Elio, añade más argumentos a su defensa tratando de descalificar las legítimas acciones de protesta señalando que se tratan de acciones promovidas por las transnacionales. A alguien tiene que echarle la culpa y lo encuentra: “... *En definitiva, se trata de una contradicción histórica contra el Control Obrero y sometimiento a las trasnacionales, ya que para nadie es un secreto que en el año 2010 CVG Alcasa no entregó aluminio a las empresas Glencore y Noble*.” Estigmatizando a trabajadores y dirigentes que protestan por el cumplimiento de sus derechos democráticos y reivindicativos, como agentes de empresas imperialistas, cree solucionado el problema, pues no son las violaciones contractuales y legales y el desconocimiento de las organizaciones sindicales los motivos de parte del descontento obrero, sino Glencore y Noble. Es lamentable que Elio Sayago, viejo militante de la izquierda revolucionaria, se olvide que un discurso parecido usaban los gobiernos adecos y copeyanos. La responsabilidad de las luchas eran agitadores de oficio, eran comunistas que no creían en la democracia ni en la Constitución Nacional.

A pesar de ser el presidente de una empresa capitalista, aunque algunos la tilden de socialista, cuyo patrón es el Estado Venezolano que con todas y las reformas que ha impulsado el gobierno del presidente Chávez, sigue siendo Burgués, lo que es reconocido hasta por corrientes internas del PSUV, por su aliado el PCV y por la Unión Nacional de Trabajadores, Sayago, olvidándose de toda la concepción marxista del Estado, expone: “...*no puede ser bien visto por la clase trabajadora, que mientras las empresas CVG Alcasa y CVG Venalum unen esfuerzos para arrancar celdas de manera que las empresas puedan ser rentables, se llame a un paro que no beneficia a nadie.*”

Desde nuestro punto de vista, Elio, haciendo el papel de vocero del gobierno, que no de los trabajadores, expone: “...*el Ejecutivo Nacional ha dado ayuda permanente a las empresas, y en especial a CVG Alcasa, como el caso del Fondo Chino,*” (2) tratando de hacer ver que el préstamo del Fondo Chino es una ayuda a los trabajadores y no un préstamos entre entidades burguesas para repotenciar una empresa capitalista, para que los obreros produzcan bienes que van a favorecer a otros empresarios privados y que apartando el salario que les será cancelado, la plusvalía generada por la clase y apropiada por el patrón gobierno, servirá para cancelar el préstamos, léase bien, un préstamo, no una ayuda a los trabajadores, que engrosará las ganancias de un gobierno capitalista como el chino y las arcas del estado.



Sayago expone “*Además, recientemente se aprobaron 403 millones de dólares*” los cuales SERÁN SOLO para repotenciar ALCASA. No para pagar los pasivos laborales a quienes vienen vendiendo ¿o regalando? su fuerza de trabajo manual e intelectual al repotenciar las empresas del Aluminio, con cientos de millones de Bs en reducción de costos; que no les da derecho a que le sean cumplidos todas las cláusulas del contrato vigente sin esperar que la empresa genere ganancias y menos aún a discutir uno nuevo. ¿Cuál sería la posición de un Elio Sayago trabajador y dirigente sindical en una empresa como PROMASA o el Banco de Venezuela ante una situación igual?

Los trabajadores de la empresa IOSA en Barquisimeto conocen muy bien este discurso. Esta empresa fue vendida a una multinacional Drillmar Energy y según, a unos empresarios nacionales que tienen en nómina más de 3.000 trabajadores, que ahora exige a los trabajadores que produzcan más si quieren que se les cancelen los pasivos laborales y se apruebe el nuevo contrato colectivo. Ellos también han escuchado eso de pagarles dependiendo del flujo de caja.

Alguno de los trabajadores presidentes de las empresas del aluminio o algún funcionario de más alto rango en el gobierno nos puede explicar la diferencia entre lo que pasa en IOSA y ALCASA y VENALUM.

### **SI NO PELEASTE AYER, NO TIENES DERECHO A PELEAR HOY**

Pero en la declaración de Sayago hay mucho más. Leamos: “*Un llamado de clase a que nos dejen trabajar, que no aceptamos en estos momentos excusas de solicitud de salida de los presidentes quienes fueron asignados bajo Control Obrero, mientras nunca objetaron a las gerencias anteriores que pactaron con las transnacionales.*” Es claro. Sayago llama a los trabajadores a no salir a pelear contra lo que consideran una actuación antiobrera de la nueva gerencia que fue “puesta” por un fulano control obrero, porque ayer no se protestó a las otras gerencias que llevaron al desastre a la empresa. Les niega el poder de pedir su renuncia y la de su equipo. Es irónico. Pero también lo es el que Sayago niegue la razón por la cual hoy se encuentra, junto a otros trabajadores en cargos gerenciales, que no es otra que el desarrollo de algunos importantes cambios en la conciencia de los trabajadores y en la correlación de fuerzas entre las clases en el País. Una conciencia que es lo que mantiene en la presidencia a Chávez y que lo rescató el 13 de Abril. Una conciencia que empuja a defender los derechos alcanzados durante años y que como respuesta recibe un plan de recuperación de las empresas del aluminio y siderúrgicas, para fortalecer el capitalismo “humanista o socialista del siglo XXI” con sus boliburgueses incorporados, basados en el sacrificio de la clase obrera.

Según estas palabras, para Sayago nadie tiene derecho a cambiar su modo de pensar, nadie tiene derecho a avanzar en su nivel de conciencia y pasar de soportar la explotación capitalista, a otro nivel de conciencia, que plantea la destrucción del mismo y la construcción del socialismo sin patronos, burócratas ni corruptos. Según, nadie puede venir de una identidad política casi acrítica con el gobierno y pasar a asumir una posición crítica sin pasarse a servir de tonto útil de unas transnacionales. Lamentablemente para el camarada Elio Sayago el mundo no es inmutable sino que cambian todos los días, cada segundo y así mismo la conciencia de los trabajadores, de los pueblos.

## **¿CONTROL OBRERO O CÍRCULOS DE CALIDAD TOTAL?**

Como hemos podido apreciar sobre la base del conocimiento de los que es el control obrero y la política burguesa de la calidad total, debe haber quedado claro por boca del propio presidente de ALCASA, Elio Sayago, que lo que se está desarrollando en las empresas del aluminio y en SIDOR no tiene nada que ver con control obrero, sino con una política de Calidad Total, como parte de una política, “consciente o inconsciente” de hacer recaer la crisis capitalista en general y de las empresas de Guayana en particular, sobre la clase obrera. Trabajar y producir más y ganar menos, pero bajo un discurso edulcorado que gracias a la conciencia cambiante de los trabajadores, cada vez cumple menos sus efectos adormecedores.

Los militantes revolucionarios tenemos que sentirnos confiados que ese proceso de esclarecimiento político va a continuar pues la crisis se va a profundizar, en medio de que el gobierno no da signos cambiar su política. Pero esa confianza tiene que traducirse en una mayor y mejor intervención en los procesos sociales que se están produciendo en las empresas de Guayana y del país. Intervenir con más fuerza y constancia para contribuir que este nuevo despertar obrero no sea capitalizado por la derecha blanca, verde, aurinegra o roja rojita, sino que permita organizar y unir a los mejores elementos de la clase, para que se constituyan en una muy necesaria nueva dirección sindical y política revolucionaria.

Nosotros en la CSR – El Topo Obrero creemos que es cierto lo que dice Osvaldo León en la entrevista citada de que existe una “agenda contrarrevolucionaria”. Que la misma está integrada por militantes y dirigentes sindicales de la MUD y de la FSBT, del Gobernador del Estado Bolívar y su pupilo ex Ministro del Trabajo José Ramón Rivero, quienes ya en una oportunidad, cuando Carlos Lanz dio unos tímidos e inconsiguientes pasos para desarrollar una cogestión obrera con rasgos de control obrero, asumieron de manera militante el saboteo a esa experiencia progresista. Pero no es denunciando a los contrarrevolucionarios como se les puede derrotar. Menos aún descalificando a los trabajadores y sus luchas llamándolos agentes del imperialismo. Eso ya deberían saberlo los camaradas del “control obrero de ALCASA y toda Guayana. Así no fue que derrotamos el golpe del 11 de abril ni el del 2 de diciembre. No es poniendo la confianza en el gobierno y cubriéndole las espaldas como lo hace Elio Sayago, sino confiando en el conjunto de la clase obrera y colocándonos como los más consecuentes defensores de sus intereses frente al patrón que viola nuestros derechos, dando pie para que el resto de los patronos lo hagan, tal y como lo decía en la mesa de negociaciones la abogada Nurbis Cárdenas de IOSA: Si el gobierno no discute los contratos ¿Por qué no lo vamos a hacer en la empresa privada?

No vamos a derrotar a la reacción de derecha o ultraderecha desconociendo o ignorando que las luchas que se han desarrollado son justas, descalificando a las direcciones sindicales como también lo hace Osvaldo León en la entrevista que le hacen los camaradas de Marea Socialista (3) Si la ultraderecha que está tan desprestigiada en las empresas del estado, pueden desarrollar movilizaciones y paros, es porque los trabajadores están dispuestos a defender lo que sienten que les están robando y como los que se dicen revolucionarios callan frente al patrón o simplemente son los que encabezan hoy la política violadora de los contratos, ¿adivinemos pa’ donde van a cogé los trabajadores. Es una historia bien repetida muchas veces en Venezuela y el mundo.

Aunque a algunos les suene rayado, o desfasado, tenemos que ubicarnos que Venezuela sigue siendo un país capitalista. Que las empresas del estado, no son nada socialistas y están en función de sostener un proyecto político Bolivariano, que nos dice que los empresarios privados pueden seguir siendo los beneficiarios de lo que los trabajadores producimos y eso pasa en Guayana, así se cumpla, lo que sería positivo desde un punto de vista, el plan de encadenar las empresas del aluminio y del acero y produzcan para el mercado interno y no para las multinacionales y decimos nosotros, ojalá se pudiera exportar productos terminados de tecnología nacional. Pero este desarrollo no nos puede vender los ojos, callar nuestra boca y amarrar nuestra voluntad de lucha por la defensa de los intereses de los trabajadores. ¡Hablemos de sacrificios cuando estemos en un verdadero gobierno obrero y popular en una Venezuela socialista!;No en un estado burgués!

## **VAMOS A SUPERAR LA CRISIS, VAMOS A SUPERAR LA DIVISIÓN DE LA CLASE**

Hoy los marxistas revolucionarios tenemos que convertirnos en los más críticos de las políticas que se disfrazan de obreristas y revolucionarias, e impulsar un verdadero control obrero que pasa por organizar a todos los trabajadores en cada departamento, desde donde se promuevan Asambleas donde se tomen todas las decisiones que atañan a las empresas, en especial donde se discuta la defensa incondicional de los derechos laborales y la planificación democrática del trabajo, para que no nos conviertan en burritos de carga, con una larga sonrisa, mientras los grandes beneficiarios son los capitalistas nacionales o internacionales. De estas Asambleas deben salir delegados democráticamente electos, no por su filiación partidista, sino por su consecuencia en la defensa de los intereses obreros. Deben ser rotativos y revocables para que desde las bases que los eligieron puedan ser controlados en sus actuaciones. En las asambleas obreras por departamento deben darse discusiones que traspasen lo reivindicativo y lo estrictamente de la empresa, pues los orígenes de la crisis de las empresas del aluminio y de Guayana, no están en las propias empresas, sino en una política nacional. Los Delegados electos, que bien pueden ser uno cada cien trabajadores, que conformen una Asamblea General de Delegados de ALCASA y de cada empresa del estado y ella sea quien elija la plana gerencial y decida las políticas a seguir.

Aunque no le guste al trabajador presidente Elio Sayago, estos delegados que deben ser revocables, pueden pedir la renuncia a cualquier funcionario de la empresa y elegir su sustituto. Esto es democracia proletaria como la que nos enseñaron Marx, Engels, Lenín y Trotsky.

Hacemos un llamado a todos los militantes revolucionarios a ponerse a la cabeza de las luchas en defensa de los intereses de los trabajadores. A impulsar Asambleas por departamento para discutir el plan de lucha y coordinar dichas asambleas mediante una Coordinadora de Delegados, electos democráticamente en las Asambleas. En esas Asambleas se debe discutir no solo los problemas reivindicativos y el plan de lucha, sino los problemas del Control Obrero, que son una parte importante de los problemas a resolver, para que no se siga utilizando una política contraria a los intereses de clase como es el de la Calidad Total, bajo ese nombre de Control Obrero.

Por la Defensa incondicional de la contratación colectiva y la organización sindical

Por la derrota de los falsos control obrero y el impulso de un VERDADERO CONTROL OBRERO

Por la constitución de Asambleas de TODOS LOS TRABAJADORES sin distingo de identidad partidista y la elección democrática de delegados revocables y con mandato expreso, para impulsar la Democracia Obrera y el verdadero Control Obrero en las empresas del aluminio y siderúrgicas de Guayana.

Ricardo Galíndez  
de la CSR – El Topo Obrero  
[Eltopoobrero@yahoo.es](mailto:Eltopoobrero@yahoo.es)

Visita [csr-eltopoobrero.com](http://csr-eltopoobrero.com)

**NOTAS:**

- (1) Entrevista al compañero trabajador Osvaldo León, militante del colectivo Control Obrero de ALCASA realizada *Por: Prensa Marea Socialista, Fecha de publicación: 27/01/11 en Aporrea.org*
- (2) El Fondo Chino es un dinero que el estado y gobierno burgués de China ha prestado al gobierno de Venezuela.
- (3) “(MS): Pero estos dicen que reclaman justas reivindicaciones.

**(OL):** Hoy todas las juntas directivas de los sindicatos están vencidas, pero no solo vencidas sino que están muy desprestigiadas por su praxis, en muchos de los casos los sindicatos en vez de ser instrumentos de lucha se convierten en instrumento para los negocios, de allí que se hayan convertido en expertos en el montaje de show para buscar votos al igual que en la época del punto fijismo.