



Colarebo *Impreso*

3

Comunidad Latinoamericana Revolucionaria y Bolivariana

AGOSTO 2012, AÑO 2, CARACAS-VENEZUELA



*El alma de
America Latina
y el Caribe
con el candidato
de la Patria...*

VISITE: WWW.COLAREBO.ORG



Directorio

Editor: COLAREBO

(Comunidad Latinoamericana
Revolucionaria y Bolivariana)

Presidente:

Ramón Martínez

Directora Ejecutiva:

Silvia Consuegra

Consejo Editorial:

- Ramón Martínez

- Silvia Consuegra

- Jaime Hinojosa,

- Wilfer Bonilla

- Eduardo Cortés.

Fotografía:

Gustavo Martínez Cudris

Diseño Gráfico:

Germán Cabarcas

Colaboran en este número:

Marcelo Colussi

Ollantay Itzamná

Modesto Emilio Guerrero

Basem Tajeldine

Zaida Castro

Fernando Buen Abad D.

Ricardo Romero Romero

Wilfer Orlando Bonilla

Lenin Cardozo

Lubio Cardozo

Silvia Consuegra

Ramón Martínez

Equipo COLAREBO.

redaccion@colarebo.org

www.colarebo.org

Twitter: @colarebo2010

Facebook:

Colarebo-Digital

Tels:

- 0212 2162446

- 0416 8223151

- 0412 3992321

Caracas-Venezuela

Deposito Legal

No. pp201101DC1483

Todos los artículos publicados
son solicitados a sus autores en
forma exclusiva o con autoriza-
ción de los mismos.

Editorial

El corazón y alma de América latina y el Caribe definitivamente han tomado partido por las propuestas de independencia y soberanía, ya no son los tiempos en los cuales, éramos el “patio trasero” y “nuestro amo y señor” decidía país, hora y fecha al cuál invadir para así consolidar su poderío imperial, ya no son los tiempos de gobiernos serviles y pueblos sumisos. Lo podemos constatar día a día, con el continuo accionar de pueblos y gobiernos, quienes conjuntamente elaboramos propuestas de unión económica y política y que vemos como se consolida un bloque de poder que tiene incidencia en el mundo.

Todo lo mencionado en el anterior párrafo tiene su origen en las propuestas que han salido y se han impulsada desde la Venezuela Bolivariana, liderada por el Comandante Presidente: Hugo Chávez Frías, quién ha hecho realidad que el sueño Bolivariano dejase de ser una utopía y se

esté concretando poco a poco en unión de un pueblo bravío y rebelde, que no solo vive en Venezuela, sino que a lo largo de toda la extensión de nuestra América se ha levantado y ha dicho ¡Basta! ¡Somos libres y soberanos no queremos ser más colonia! ¡Somos la patria grande! la patria de Bolívar.

En el trasegar del camino, que no ha sido ni será fácil, hemos tropezado con obstáculos en cada país que se construye este bello y hermoso proyecto soberano: Golpe de Estado en abril del 2002 en Venezuela derrotado por un pueblo en la calle y el Comandante Chávez retorna al poder. Golpe de Estado en Ecuador, igualmente el pueblo dijo no y Correa continua construyendo la “revolución ciudadana”. Evo Morales supera la crisis y amenazas de secesión impulsadas por los Estados Unidos. La Cuba de Fidel no es la excepción, el bloqueo continua. En fin es un batallón de pueblos

y gobiernos que hemos decidido ser libres.

El próximo 7 de octubre en Venezuela se juega el futuro de América latina y el Caribe, se efectuarán elecciones presidenciales, las cartas están echadas, nuevamente la confrontación entre lo viejo y lo nuevo, neoliberalismo versus independencia y soberanía, la derecha arremete contra el pueblo con todo su potencial mediático y de dólares con un candidato que no representa el sentir del pueblo, sino al contrario es el candidato de una oligárquica que quiere volver a entregar la patria al imperio gran equivocación. ¡No comprenden que los cambios revolucionarios han echado a andar y el candidato de la patria, Hugo Chávez, es el candidato del amor, de los excluidos, de la independencia y la soberanía es el candidato del corazón y alma de América latina y el Caribe! ¡El 7 de octubre viviremos y venceremos!

Hay un Camino... La mentira y la guerra.

Ramón Martínez

El desarrollo de la campaña electoral en la República Bolivariana de Venezuela continúa su curso, vemos como se consolida la campaña del candidato de la patria. Por el otro lado vemos cómo cunde el desespero, cambios y recambios del equipo de asesores, para diseñar una estrategia que logre acortar distancia con el candidato de la patria. Bueno es señalar que el candidato “majunche” cada día se quiere parecer más a su adversario, cosas de la vida, no?

Mientras el candidato de la pa-

tria va con ritmo parejo y certero por todo el país, solucionando conjuntamente con su equipo de gobierno y las comunidades organizadas, situaciones que se presentan en el día a día.

El Comando de campaña del candidato “majunche”, está basado en la mentira y el descrédito de la gestión gubernamental, pues ante el lamentable “suceso” ocurrido en el Complejo Refinador Paraguana de Amuay, quieren demostrar que ellos son los mejores y que si ellos estuviesen en el gobierno no sucederían dichas catástrofes.

Los continuos desaciertos del candidato Capriles Radonski, quien no logra cuajar con su blandengue presencia y falta de mensaje creíble, hacen que cunda el pánico en su equipo asesor y éste a su vez solo insiste en la guerra mediática basada en el descrédito y la mentira, solo así van directo al despeñadero y cavan su pro-

pia tumba, el camino a la derrota.

Las políticas basadas en el descrédito del contrario mediante falsas matrices de opinión y en la tergiversación de los hechos, minimizando la gestión del actual gobierno encabezado por el candidato de la patria, con el continuo bombardeo mediático desde los canales privados de tv, pasando por la radio y la gran prensa, pretenden así torcer el rumbo del actual proceso electoral y así acabar mediante el plan desestabilizador con la revolución Bolivariana.

Mentiras, matrices de opinión falseadas, bombardeo mediático, plan desestabilizador; es la estrategia de la derecha lacaya del imperio. Pero la respuesta del pueblo es organización, movilización, y constante apoyo militante a su comandante. El 7 de octubre será un día para reafirmar la soberanía e independencia.

Hablemos mal de Hugo Chávez: Lo que va y viene entre emociones y razones

Wilfer Orlando Bonilla

En este artículo intentaremos hablar mal de Hugo Chávez, es algo fácil cuando nuestras fuentes son la gran prensa o la televisión de nuestros países, pero es bastante difícil hablar mal de este señor, cuando lo hacemos desde las manipuladas fuentes de la Unesco, la Cepal, el Pnud o la OMS, siempre en sus informes nuestras risas de burla quedan congeladas y no nos queda más que concluir que son organismos prepagados por el ¡reegimen chavista!

Pero antes de hablar mal desde la razón, veamos un poco las bur-las tejidas desde la emoción, éstas circulan en la web o en los comentarios de la gran prensa, la más destacada es sobre lo ordinario que es el presidente Venezolano, al respecto circula la idea de que Hugo-rila Chávez es más ordinario que pegarle a la mamá, que una colombina de trapo, que una corbata remendada, que un marrano con diente de oro, que un yogurt de yuca, que un cementerio con columpios, que un chino con afro, que una monja con guayos; esto y más, es el aporte a nuestro juego de hablar mal de Chávez de cientos de internautas que obviamente no son tan ordinarios como él.

Otros actores, mucho menos “ordinarios”, como la Sociedad Interamericana de Prensa, afirman que Hugo Chávez encarna un régimen totalitario y dictatorial, como es propio de toda dictadura, en Venezuela se viola e irrespeta la libertad de expresión, como ejemplo contundente de esto, tenemos la pluralización y democratización de actores comunitarios, privados y públicos que concurren al hecho comunicacional.

Antes del proceso de revolución Bolivariana los privados tenían 331 concesiones de radio difusión, en el ciclo Bolivariano han aumentado a 473, pero también han surgido



244 comunitarias y las públicas han aumentado de 11 a 83. En las concesiones abiertas de televisión la pluralidad lograda es también palpable, de 36 privadas antes de 1998, hoy existen 65 privadas, han surgido 37 comunitarias y las públicas han pasado de 8 a 13 Televisoras. Curiosa dictadura, abre medios, no los cierra.

También circula con mucha fuerza la afirmación de que Hugo Chávez, está desmantelando la democracia en Venezuela, la mayor resonancia en esta denuncia la han tenido los venezolanos en Miami agrupados en la organización Un mundo sin Mordaza y La Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), que preside José María Aznar, ese gran “demócrata” español defensor de la herencia Franquista.

Pero confunde un poco que actores sociales y personalidades tan respetables, hablen del desmantelamiento de la democracia en Venezuela, porque cuando comparamos la realidad venezolana con las reglas procesales y formales mínimas propuestas por Norberto Bobbio para caracterizar una democracia encontramos que estas se cumplen a cabalidad, estas reglas son:

- Derecho al voto lo más extendido posible
- Regla de la mayoría
- Libertades públicas (Opinión, expresión, reunión, asociación, etc)

En verdad que estos dictado-res del siglo XXI, son muy peculia-res, cumplen estrictamente las reglas de la democracia, tienen un gusto enfermo por la voluntad popular. Y es que lo electoral y la permanente evaluación de su gestión por las mayorías, es para Chávez una suerte de obsesión.

En 1998 Chávez ganó la presidencia en elecciones libres controladas por la hoy oposición venezolana, en el 2000 entregó todo el poder a la asamblea constituyente renunció y concurrió exitosamente a unas nuevas elecciones; en el 2002 en una suerte de referéndum de calle, las mayorías populares lo llevan de nuevo al gobierno después de un golpe de Estado impulsado por una extraña forma de “democrática oposición”.

Para el 2004 en el revocatorio convocado por la oposición, volvió a ser validado en el gobierno; en las elecciones presidenciales del 2006 ganó por amplia mayoría; en 2008 mostró sus dotes de curioso dictador y aceptó su derrota en el referéndum que buscaba reformar la Constitución; y en el 2009 ganó las elecciones en el referéndum que aprobó una enmienda constitucional para garantizar el derecho de todos los venezolanos y venezolanas —incluyendo a los alcaldes, gobernadores, presidente o presidenta en ejercicio— de someterse a la voluntad popular a través de la presentación

de su candidatura a la reelección.

La enmienda constitucional y el derecho a la reelección de todos los actores políticos en ejercicio de funciones ejecutivas tanto chavistas como opositores, ha dado para que surja la afirmación de que Chávez quiere eternizarse en el poder, pero nuestro tropical dictador deberá someterse al voto popular cada seis años para lograr permanecer, igualmente cada tres años a mitad de período tendrá que someterse a revocatorio si su gobierno pierde legitimidad.

Pero sea como sea suena a otoñal dictador, a diferencia de los sistemas políticos europeos. Allí el español Felipe González permaneció trece años y medio en el poder y el Francés François Mitterrand 14, en el marco de un sistema político que permite la reelección indefinida. Pero claro, esas son democracias de verdad, son democracias modernas; la venezolana en cambio es puro totalitarismo.

En la evaluación de la condición democrática del sistema político venezolano, ya estamos enseñados a la evaluación positiva, elección tras elección, realizada por el chavista Centro Carter, pero ahora la tasa se rebosa, es la Fundación para el Avance de la Democracia (FDA) de Canadá, quien sitúa a Venezuela en el primer lugar de justicia electoral en un estudio comparativo con diversos sistemas de todo el mundo realizado en el 2011. En él, Venezuela obtiene una calificación de 85, seguida por Finlandia con 40.75, Dinamarca 35, Estados Unidos 30, Canadá 25.75, México 22.5.

Como podemos observar, el embrujo chavista, dificulta que el intento de hablar mal del presidente venezolano, supere la esfera de lo emocional. En el plano de lo racional, de los argumentos y los datos, se hace bastante difícil. ¡Pero lo intentamos, quiero dejar constancia!



Movimiento estudiantil: una esperanza

Marcelo Colussi

“Lo que el pueblo necesita es educación gratuita”; “Alerta que camina la lucha estudiantil por América Latina”; “Estudia y desobedece”, son algunas de las consignas que recientemente recorrieron varias ciudades de Latinoamérica, empezando en Santiago de Chile, para extenderse con fuerza por toda la región, reivindicando una educación pública y el fin de las políticas privatizadoras del neoliberalismo feroz que nos domina.

Más al norte, en Estados Unidos, alumnos de economía decían en su proclama que “[Ante] el vacío intelectual y la corrupción moral y económica de gran parte del mundo académico, cómplices por acción u omisión en la actual crisis económica (...) hoy estamos abandonando [esta] clase, con el fin de expresar nuestro descontento con el sesgo inherente a este curso. (...) Un estudio académico legítimo de la economía debe incluir una discusión crítica de las ventajas y los defectos de los diferentes modelos económicos. [Protestamos] por la falta de discusión de la teoría económica básica y para dar nuestro apoyo a un movimiento que está cambiando el discurso estadounidense sobre la injusticia económica”.

Al otro lado del Atlántico, retomando banderas históricas del que fuera quizá el más importante movimiento estudiantil del siglo pasado, el Mayo Francés de 1968, estudiantes franceses de economía decían que “la mayor parte de nosotros ha escogido la formación económica con el fin de adquirir una comprensión profunda de los fenómenos económicos a los cuales el ciudadano de hoy en día se encuentra confrontado. Ahora bien, la enseñanza tal como es expuesta —es decir en la mayor parte de los casos la teoría neoclásica o enfoques derivados—, general-



mente no responde a esta expectativa ¡Despiértense antes de que sea demasiado tarde!”

Los estudiantes vuelven a estar en pie de lucha como hacía años no sucedía.

Voces similares contra los modelos neoliberales en curso levantan estos días organizaciones estudiantiles de España, Italia, Alemania y Canadá.

Los estudiantes vuelven a estar en pie de lucha como hacía años no sucedía.

El capitalismo salvaje de estas últimas décadas polarizó las diferencias sociales a extremos nunca vistos con anterioridad. Las conquistas laborales del campo popular conseguidas en décadas de luchas desde fines del siglo XIX, se esfumaron, triunfando ampliamente los grandes capitales.

Este retroceso económico y social se vio acompañado de una enorme involución en el campo político-cultural. Las propuestas de cambio que recorrían el mundo algunas décadas atrás, fueron desapare-

ciendo. Más aún: fueron cooptadas por un discurso de derecha maquillado como progresista. La protesta fue

saliendo de las agendas políticas. La democracia parlamentaria —y el libre mercado— se entronizó como el punto de máximo desarrollo para la especie humana.

Todo esto fue efecto del cambio de escenario de los poderes globales: la caída del muro de Berlín y del campo soviético permitió el avance de las grandes corporaciones multinacionales, haciendo empalidecer a los Estados-nación y transformando el mundo en su ámbito de operaciones, con fuerzas militares siempre listas a “poner la casa en orden” allí donde fuera necesario.

Pero hoy, estudiantes del continente americano y europeo vuelven a levantar la voz como en otros tiempos para denunciar las injusticias en juego.

Algo se está moviendo. No es la caída del sistema capitalista, de

ningún modo. Por el contrario, más allá de la crisis financiera que pueda estar atravesando, el sistema no se muestra débil; su poder militar sigue siendo omnímodo. Pero este “sistema-mundo” lejos está de tener todo bajo control. El malestar sigue presente, y los estudiantes lo hacen saber.

Algo se mueve en el sistema, porque el malestar aflora por todos lados: con la “primavera árabe”, con los indignados, con los movimientos okupa que se hacen sentir en numerosos países, todos ellos, al igual que las actuales reivindicaciones estudiantiles antineoliberales, constituidos por jóvenes.

Sin embargo las juventudes actuales, preciso es decirlo, en su gran mayoría siguen dormidas, anes-tesiadas por un sistema que sabe cómo maniatar. Lo que se comienza a despertar con algunos jóvenes es un primer paso esperanzador; es muy prematuro aún abrir un juicio sobre estos movimientos estudiantiles que se están poniendo en marcha. Sus reivindicaciones son puntuales y tienen que ver con propuestas concentradas, en principio, en el ámbito educativo. De todos modos, allí hay una enorme reserva transformadora que puede ampliarse a planteamientos más generales, antisistémicos. ¡Hagamos crecer esa semilla!

~



@colarebo2010

Colarebo-Digital



País Real versus País Virtual Mundos Polarizados

Silvia Consuegra

Sorprende, al vivenciar los avances de la revolución bolivariana —como una ciudadana más— ver y escuchar a la oposición denigrar, negar o invisibilizar cada uno de sus logros. Uno de los sectores poblacionales al cual han trabajado con mayor intensidad es la clase media. A esta le han inoculado un miedo irracional a través de los medios masivos de comunicación o sencillamente por el proceso psicológico de ser el sandwich entre la oligarquía y el pueblo, los mantienen en un mundo alejado del contexto real de la Venezuela actual.

¿Cómo es posible negar los avances que se han logrado en ampliación de cobertura y calidad del servicio de salud? Un ejemplo: cualquier venezolano puede asistir a un Barrio Adentro y ser atendido por un médico, quien le formula medicinas, exámenes médicos o intervenciones quirúrgicas —de ser necesario— sin que ello le implique algún costo.



Barrio Adentro, Salud pa'el pueblo

¿Cómo desconocer los logros en educación (cobertura y calidad), cuando a través de las diferentes Misiones se le ha dado la oportunidad al pueblo de tener acceso a la educación sin ningún costo, cuando en la Cuarta República les fue negado éste derecho?

¿Cómo ocultar o negar las viviendas dignas que el gobierno bolivariano le ha entregado a un pueblo



Universidad Bolivariana de Venezuela

que vivió sometido a las condiciones más denigrantes en sus viviendas —si es que la poseían—, o verse obligado a pagar unos precios altísimos por unas habitaciones en condiciones insalubres? Sin contar además, con la no existencia de un entorno de desarrollo urbano que les diera la calidad de vida a su condición humana.



Mercal, Mercados de Alimentos

¿Cómo invisibilizar el apoyo real dado a los miles de afectados por el clima, donde el gobierno les brindó inmediatamente una solución integral (habitacional, alimenticia, seguridad, etc.)?

¿Cómo negar el acceso que ha tenido el pueblo en productos de la canasta familiar a precios solidarios, mejorando su nivel nutricional a través de los Mercal o los Bicentenario? Como resultado de ello se ha incrementado la talla del

pueblo venezolano y mejorado su salud. Una pregunta se le debe hacer a la derecha venezolana: ¿Si es tan “real” que el pueblo se ha visto afectado por un declive en su economía, cómo en un día de mercado se observa a las personas llevando muchas bolsas llenas de víveres, incluyendo además de los productos básicos, carnes, charcutería, y artículos de aseo. Otra pregunta a hacerles es: ¿Cómo se explican el gran número de venezolanos que viajan internamente, hacia Europa o Estados Unidos, en época de vacaciones o en cualquier fin de semana, constituyéndose éste en uno de los países en que sus nacionales más viajan.



Computadores Canaima, pa' nuestros niños

¿Cómo invisibilizar el incremento de la productividad Nacional, cuando en el mercado local encontramos —en cada uno de sus sectores— los productos que satisfacen

las necesidades básicas, comerciales e industriales? Hoy encontramos productos tales como: arroz, café, aceite, azúcar, etc, que no encontrábamos durante la Cuarta República. Muestra de ello es que si en un principio los grandes comerciantes generaban desabastecimiento de estos productos, hoy día les queda muy difícil, ya que los encontramos en la cadena de comercialización con que cuenta el gobierno bolivariano.

A pesar de todos estos hechos **REALES** la oposición plantea en su discurso una Venezuela caótica. Esta dicotomía entre el mundo **REAL** que vivimos el pueblo Y el mundo **FANTASIOSO** que vive la oligarquía y la clase media, los lleva a vivir en una constante ansiedad, con una sensación catastrófica del presente y un futuro incierto.



Satélite Simón Bolívar

La gran ventaja es que el pueblo es constituido por una gran masa, a la cual le fueron negados sus derechos durante muchos años y vivimos en la cotidianidad los beneficios del proceso bolivariano y revolucionario y finalmente somos los que decidimos quien será nuestro Presidente: **¡HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRIAS!**





Morazán, de la República Centroamericana a la no República

Ollantay Itzamná

Cuando se hace referencia a próceres legendarios que impulsaron las repúblicas bicentenarias de América Latina, se identifica a Bolívar, San Martín, Martí, Artigas, Sucre, etc. Pareciera que Centroamérica no despertó, ni engendró prócer legendario alguno. Y no es así.

Allá en 1792, en Tegucigalpa, nació un hondureño al que pusieron por nombre Francisco Morazán Quezada, descendiente de familias europeas. Como dice Ramón Rosa: “Morazán tuvo la desgracia de nacer y formarse en aquella triste época del aislamiento y de completa oscuridad en que Honduras carecía de escuelas” (ROSA, 1980:367)

Esta situación obligó a Morazán a ser un autodidacta para asumir las responsabilidades que la historia le confiaría. José Martí, al referirse Morazán, dice: “Un genio poderoso, un estratega, un orador, un verdadero estadista, el único quizás que haya producido la América Central, el General Morazán” (MARTÍ, 1975:96)

A diferencia de los países de América del Sur, los países centroamericanos no necesitaron organizar guerras de independencia colonial. Un acta de “independencia” firmada, por criollos y españoles, en la ciudad de Guatemala, el 15 de septiembre de 1821, fue suficiente para la transferencia del mando a la ávida élite criolla de entonces.

Morazán, liberal, visionario del difícil futuro político, económico y social que aguardaba a la naciente República (en ese entonces conformada por las provincias de Honduras, Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica), ideó, promovió y defendió la creación y consolidación de una República Federal Centroamericana. Pero, los herederos de la colonia (terratenientes, ganaderos y mineros conservadores) resistieron



incluso a los mínimos cambios simbólicos.

El liberalismo de Morazán perseguía la unidad, la modernización, la ilustración y el progreso de la nueva República. Para ello, no sólo promovió las primeras escuelas que él no tuvo, sino buscó la liberación de las grandes masas sometidas a la servidumbre, afectó a los privilegios materiales y simbólicos del clero católico. Intentó construir un sistema judicial para modernizar y universalizar la justicia.

Estos ideales los impulsó como Presidente de Honduras (1829), de Centroamérica (1830-1838), de El Salvador (1839-1840) y de Costa Rica (1842). Pero, estos anhelos no pasaron de ser eso. Anhelos. La República Federal Centroamericana fue desintegrada, en 1838, por las cruentas luchas político-militares de las rústicas élites conservadoras. La jerarquía católica difundió y fustigó en el imaginario colectivo de estos pueblos analfabetos fundamentalistas el estigma de: “Morazán es el anticristo, enemigo de Dios”, “el liberalismo es la doctrina contra del demonio” (SANTANA, 2007:42). Y, el sometido y religioso pueblo acuerpo a los caudillos para asesinar a sus reductores.

Así pudo más el miedo que la razón. Desde Guatemala se enseñoreó un campesino analfabeto, llamado Rafael Carrera (dictador en

Guatemala, 1847-1848 y 1851-1865), bajo la consigna de “Viva la religión y muerte a los extranjeros no españoles”, promovido por terratenientes y el clero. Por todas partes la ignorancia y el espíritu servil providencialista desandó sobre los efímeros avances de la unidad y modernidad regional.

A Morazán lo fusilaron en Costa Rica, el 15 de septiembre de 1842, por buscar la unidad y la modernidad de la región. ¡Nada menos que en el 21° aniversario de la “independencia” centroamericana! ¡Qué paradoja! De esta manera, Centroamérica destruyó a quien quiso liberarlo. Por eso el guatemalteco Pedro Molina, cómplice de Morazán, ante el funesto destino de la República Federal, dijo:

“¿Para qué promover la independencia en Centroamérica, de este país inculto, cargado de sumisos bien hallados con los azotes, los diezmos y cofradías como bestias de carga a las órdenes de cualquiera? ¿Para qué a favor de las clases híbridas en la indigencia y la opresión, si están conformes con la esclavitud? ¿Para qué bregar contra las supersticiones si son pastos espirituales de los hombres sumidos en la ignorancia...?” (LÁSCARIS, 1970: 426)

El mentor y tío de Morazán, Dionisio Herrera, primer Presidente de Honduras, al ver el triunfo del os-

curantismo sobre las aspiraciones de libertad y modernidad en Honduras, dijo: “No sé qué presagios funestos, no sé qué porvenir desgraciado cubre mi alma de luto y tedio (...) No hay país en el mundo donde haya más apatía, más pereza en los negocios y menos espíritu público que en Honduras (...) Sólo veo hombres que quieren elevarse, y sin títulos bastantes, se creen capaces de gobernar el mundo” (D’ANS, 2009:125).

A casi dos siglos de la “independencia” centroamericana, el caudillismo, el provincianismo, el tradicionalismo y el providencialismo religioso siguen vigentes en la región, con excepción de Costa Rica (aunque, ahora, base de las FFAA norteamericanas) Las élites oligárquicas mantuvieron y mantienen a las poblaciones bajo la tiranía del analfabetismo y del oscurantismo tradicional religioso-militar, situación que los patrones capitalizan para exprimir la fuerza laboral de las y los sin derecho. El caso hondureño es patético. País en el que el colonialismo jamás fue interrumpido en estos últimos siete siglos.

Pero, los ideales de Morazán, y de muchos otros/as próceres indígenas legendarios de las que la historia oficial calla, continúan vigentes en las aspiraciones contenidas y acumuladas de expresiones sociopolíticas, como el Frente Nacional de Resistencia Popular de Honduras, u otros más históricos en los países vecinos. El colonialismo (ahora, en su expresión neoliberal) intentó silenciar y/o domesticar la rebeldía y los legados político místicos de personajes como Morazán, pero esta espiritualidad rebelde, ahora, arde, como fuego escondido bajo las centenarias cenizas, desde los corazones esculpidos para la fatal resignación. Por ello, con Pablo Neruda proclamamos: “Alta es la noche y Morazán vigila. Es hoy, ayer, mañana? Tú lo sabes. Cinta central, América angostura (...)”

¿Por qué ingresamos al Mercosur?

Modesto Emilio Guerrero

No hay duda que el ingreso de Venezuela al Mercosur el próximo 31 de julio, modificará varias cosas de la geopolítica suramericana. El Mercosur será distinto, menos por la suma del PBI venezolano, que siendo de más de 200 mil millones no es un dato despreciable, que por el nuevo peso geopolítico que adquirirá el bloque.

Esta novedad toma relieve en un mundo quebradizo por un regionalismo del que no se tiene memoria. Será un golpe diplomático al golpe institucional de Paraguay, cuyas repercusiones serán insoportables para la burguesía lumpen de ese país, pero también afectará al sector Astori-Almagro del gobierno uruguayo en sus compromisos con el imperialismo.

Y en tercer lugar, el ingreso al bloque sureño, abrirá una perspectiva nueva para Venezuela, en dos dimensiones. Una, la económica-comercial, otra la político-diplomática. Muchas cosas están por verse. Lo único que se puede asegurar es que nada será igual para el bloque ni para sus países componentes.

Causas, Efectos y Defectos

Los efectos que implican para el MERCOSUR, el ingreso de Venezuela, serán directamente proporcionales a los efectos que se devolverán sobre el Estado y el gobierno de la llamada 'Revolución Bolivariana'. Esta dialéctica también implica -o sea: tendrá costos políticos derivados- sobre el poderoso y multiforme movimiento social que sostiene a ese gobierno, ese régimen y ese Estado caribeños. Ahí se cumple la ley según la cual nunca nadie gana nada sin perder algo. Digamos, como los matrimonios en la vida privada o los armisticios en la historia de las guerras.

El ingreso de Venezuela al



MERCOSUR no sólo modifica hacia arriba el PBI mercosuriano (que ahora sumará el 73.8% de Sudamérica) y un fluido comercial vibrante que ya se multiplicó por 4 con Argentina, por 3 con Brasil, por 3.4 con Chile y por 3.2 con Uruguay, (Paraguay sigue rezagada) desde 2003.

La integración de Venezuela como miembro pleno es lo más avanzado que ha logrado el MERCOSUR, después de 33 Acuerdos firmados con trece países y bloques desde el Protocolo de Ouro Preto (diciembre 1994). No tanto por el tamaño de la economía venezolana, como por la potenciación de su peso geopolítico.

Estos datos, con toda la importancia que contienen, no son más que indicadores abstractos del peso minúsculo en una economía mundial decenas de veces superior, dominante y concentrada en el exclusivo club de países ricos del G-8. Su aplicación en la vida cotidiana de las sociedades del MERCOSUR y su fuerza como sostén de los Estados nacionales frente al dominio yanqui, es mucho más reducida, relativizada, vulnerable, que el impacto mediático de saber que representa casi tres cuartas partes de la producción anualizada subregional.

No hay dudas que el nuevo MERCOSUR con Venezuela aden-

tro, tendrá una dinámica distinta que irá de lo económico y comercial a lo político y de allí a lo geoestratégico. Es aquí donde se abren perspectivas internas y externas (la relación con el imperialismo) cuyos contenidos serán contradictorios, altamente contradictorios.

Una dinámica imprevisible

Habrán elementos dinámicos seguramente progresivos, dirigidos a hacer del MERCOSUR una zona defensiva comercial y política frente a los Estados Unidos y los monopolios. Esto no obliga a edulcorar al bloque, ni mentir sobre su definición esencial. El Mercosur es lo opuesto del ALBA. No es un bloque económico de propósitos anti imperialistas, y menos de vocación socialista. Sería imposible, o simplemente demagógico si recordamos que las fuerzas económicas dominantes del bloque sureño son estrictamente capitalistas y proimperialistas, como las 17 multinacionales instaladas, o empresas del tipo de Techint, Roggio, Pérez Companc, Pescarmona o la gigante brasileña Ordebrecht.

En el mismo sentido actúan los Estados del Mercosur, aunque sus gobiernos puedan tender políticas defensivas correctas, como la que reflejó en 2004 Néstor Kirchner cuando proclamó que "El MERCO-

SUR no será el TLC". Efectivamente, es algo mejor que el TLCAN o el ASEAN, pero no tanto para cambiar su naturaleza.

Por qué Venezuela

El ingreso de nuestro país no tiene explicación sin dos o tres condiciones previas. La primera, contingente, es la suspensión temporal del único Estado cuyo parlamento se negaba a aprobar su inclusión. La segunda causa es más profunda. Se trata de que Venezuela aprovecha un momento de aflojamiento de los controles internacionales sobre el sistema mundial de Estados inaugurado en 1948 y en crisis desde hace algunos años. La tercera condición es una causa y un efecto a la vez. Venezuela se está beneficiando del reciente mapa de multipolaridad del poder mundial, uno de los derivados inmediatos de la crisis del sistema mundial de Estados.

Será muy útil al gobierno de Venezuela. Una paradoja que se explica porque El Mercosur le sirve como refugio cercano para defenderse del asedio norteamericano, siempre presente.

La mejor manera de contrastar estos aspectos progresivo-potenciales y actuales- es destacar la sincronizada reacción de la derecha continental más anti popular.

Pero además, será de alto beneficio por un hecho consumado. Le servirá para consolidar una integración de facto, construida desde hace unos 7 o 9 años mediante los más de 150 pactos, acuerdos y protocolos firmados con Argentina, los 174 acordados con Brasil y las decenas de acuerdos rubricados con Uruguay. Con esa red de relaciones de integración bilateral, era una cuestión de tiempo, y oportunidad, nuestro asiento en el bloque.

Colarebo-Digital



*El alma de
América Latina
y el Caribe
con el candidato
de la Patria...*

07 - 10

*Voto Antimperialista
Voto Militante*



Colarebo Impreso

Comunidad Latinoamericana Revolucionaria y Bolivariana

AGOSTO 2012, AÑO 2, CARACAS- VENEZUELA





José Martí en pos de Bolívar

Licenciada Zaida Castro

El 08 de enero de 1881, José Martí, el bolivariano por excelencia, partió desde Nueva York hacia Venezuela. Arribó a la Guaira el 21 de enero de ese mismo año, y bordeando precipicios y barrancos, llegó a la ciudad de Caracas¹, momento que guardó para contar a los niños de América, en la revista La Edad de Oro, ocho años después, en 1889, en su relato titulado Tres Héroes:

“Cuentan que un viajero llegó un día a Caracas al anochecer, y sin sacudirse el polvo del camino, no preguntó donde se comía ni se dormía, sino cómo se iba a donde estaba la estatua de Bolívar. Y cuentan que el viajero, sólo con los árboles altos olorosos de la plaza, lloraba frente a la estatua, que parecía que se movía, como un padre cuando se le acerca un hijo.”

El tributo a Bolívar, el llanto martiano informan sobre los motivos que lo impulsan a viajar a Venezuela. Son las lágrimas de un bolivariano de convicción. En efecto, desde niño Martí ansiaba conocer y convivir con un pueblo como el nuestro, en el que Simón Bolívar luchó y triunfó contra el colonialismo español trazando, al mismo tiempo, un itinerario en busca de la unificación de los pueblos americanos en una patria grande.

José Martí vivió seis meses en nuestra tierra, como maestro y periodista, como político y hombre de cultura. La breve estancia en Venezuela no se comparece con la magnitud de la obra gestada en la “cuna de América” cuyo paisaje e historia fueron propicios para la inspiración. En un discurso del 21 de marzo de 1881, expresa el llamado que le hace la naturaleza venezolana:



“Y vi entonces, desde estos vastos valles, un espectáculo futuro en que yo quiero caer, o tomar parte. Vi hervir las fuerzas de la tierra; y cubrirse como de humeantes desfiles de alegres barcos los bullentes ríos; y tenderse los bosques por la tierra, para dar paso a esa gran conquistadora que gime, vuela y brama. Y verdear las faldas de los montes, no con el verde oscuro de la selva sino con el verde claro de la hacienda próspera; y sobre la meseta vi erigirse pueblos; y en los puertos, como banderas de mariposas, vi flamear en mástiles delgados alegres y numerosas banderas y vi, puestos al servicio de los hombres, el agua del río, la entraña de la tierra, el fuego del volcán. Los rostros no estaban macilentos, sino jubilosos, cada hombre, como cada árabe había sembrado un árbol, escrito un libro, creado un hijo; la inmensa tierra nueva, ebria de gozo de que sus hijos la hubiesen al fin adivinado, sonreía, todas las ropas eran blancas, y un suave sol de enero doraba blandamente aquel paisaje. ¡Oh!, que calvario hemos de andar aun para ver hervir así la tierra...”

Es la palabra de un iluminado por la naturaleza, por un verde que le hierve la sangre. Es el verbo poético de la emoción y del sentimiento ante una geografía y una historia, ante un medio ambiente que lo tienta y se le transforma en “un es-

pectáculo futuro” en el cual él mismo quiera participar. Es el hombre identificado con la vida y obra de un país, hasta el punto de querer coadyuvar en la edificación de su destino.

La llegada de Martí a Venezuela fue recibida con fiesta, con alegría. Por iniciativa de un grupo de jóvenes fue presentado a la sociedad caraqueña en el Club de Comercio de Caracas con una velada artística reseñada en el periódico La Opinión Nacional, con elogios para el ilustre visitante:

“Este ilustre escritor cubano que en años pasados redactaba en México la Revista Universal, se halla en Caracas, donde se propone fijar su residencia. Hemos tenido el gusto de tratarle en la visita que se ha dignado hacernos, y se ha granjeado nuestras sinceras simpatías. Deseamos cordialmente que sea feliz entre nosotros para que adopte a Venezuela como su segunda patria, tan generosa y providente como la que le dio el ser”.

El discurso pronunciado por Martí conmocionó a los asistentes, entre ellos, Gonzalo Picón Febres, Pedro María Brito González, Lisandro Alvarado y Guillermo Tell Villegas. El joven Pedro María Brito González: describió el acto y la repercusión del discurso de Martí en una crónica aparecida en La Opinión Nacional el 23 de mayo de 1881:

“Ya sabía todo Caracas que Martí pronunciaría un discurso en el acto de su presentación... Todo respira animación, encantos, poesía... aparece Martí en la tribuna... En efecto, la realidad excedió a todas las ilusiones, concebidas. No era un hombre, era el genio viviente de la inspiración, personificado en el orador.”

Por ello, no se ha de advertir entonces como una causalidad que fuera Venezuela el lugar desde donde se escucharan otras expresiones que han quedado para la posteridad como verdaderos emblemas del discurso martiano. Entre ellas, hay una que tipifica y engalana sitiales, distinciones y museos por haber sido concebida para el reconocimiento: “Honrar Honra”, frase inicial del artículo sobre Miguel Peña, publicado en Revista Venezolana.

Las lecciones de civismo y de humanidad ofrecidas en los actos públicos motivaron a Guillermo Tell Villegas a contratar sus servicios como maestro en el colegio de su propiedad. En tal sentido, Juvenal Alzola evocó la elocuencia del maestro, su llamado constante a la libertad. Expresa en Recuerdos universitarios:

“... vibró poderosa la voz elocuentísima de aquel peregrino de la libertad, de aquel atleta incansable, que anhelaba dejar en el ánimo de la juventud venezolana, vinculados todos los tesoros de su alma, todos los sueños de su inagotable fantasía, todas las grandezas de un porvenir apenas concebibles”²

Martí brindó, a aquellos jóvenes entusiasmados y altamente motivados, su ideario y el énfasis en términos éticos y trascendentes tales como decoro, dignidad, opresión, libertad, democracia. Ejerció su magisterio también en el Colegio Santa María fundado por el licenciado Agustín Aveledo, quien dedicaba sus mejores esfuerzos a la educación de niños y jóvenes huérfanos y a iniciativas científicas, con las que ganó el respeto y consideración de los caraqueños. En la actualidad, La Casa Nuestra América José Martí, funciona en el antiguo local de ese colegio.

A José Martí lo marcó la muerte de su gran amigo Cecilio Acosta el 8 de julio de 1881, hecho del cual dejó constancia en el segundo y último libro de la Revista Venezolana. Destacó las virtudes del venezolano. Se dice que su llanto por la muerte de nuestro Cecilio Acosta le costó la salida de Venezuela. En carta, fechada el 27 de Julio de 1881, a Fausto Teodoro de Aldrey, anunció su partida a unos “muy hidal-

gos corazones” que sintió latir en estas tierras. Dice:

“Ni zarzas ni guijarros distra-en al viajador en su camino: los ide-ales enérgicos y las consagraciones fervientes no se merman en un áni-mo sincero por las contrariedades de la vida. De América soy hijo: a ella me debo. Y de la América, a cuya re-velación, sacudimiento y fundación urgente me consagro, ésta es la cuna; ni hay

para labios dulces, copa amar-ga; ni áspid muerde en pechos varoniles; ni de cuna reniegan hijos fieles. DEME VENEZUELA EN QUE SERVIRLA: ELLA TIENE EN MI UN HIJO”.

Se va. Pero el hijo que quiso ser de Venezuela, es y será siempre nuestro. Su pensamiento quedó en nuestras mentes y corazones. La nostalgia, el paisaje venezolano y su talento forjaron aquí una de sus o-

bras líricas más importantes, alimento para los niños y los maestros de América, su Ismaelillo. Estamos obligados a replicar en nuestras aulas las virtudes que él cantó con alma y pagó con vida, a comprometernos con sus ideales hechos para América, para Venezuela: QUIEN DICE VENEZUELA, DICE AMÉRICA, ideales que tienen que sobrevivir a todo obstáculo, a todo camino sembrado de zarzas o guijarros.



PRODUCCIONES AVIS – FOT

TELEFONOS: 0416 8381301
04164043395

Facebook: Leandro Melean

Twitter: @sologradasyboda

Email: alcimel@yahoo.com

leanartes@gmail.com

Bodas, 15 años, Bautizos, Grados
Eventos Corporativos

El dolor de cabeza que representa Venezuela Israel miente para agredir a Venezuela

Basem Tajeldine

Es cierto. Venezuela representa un dolor de cabeza mayúsculo para el sionismo internacional, pero particularmente para los asesinos dirigentes de Estados Unidos e Israel. La canalla imperialista de Estados Unidos, manipulada por los lobbys sionistas, ha tratado de mil y una maneras de justificar su agresión contra el país utilizando para ello las más absurdas mentiras y apoyándose en la traición de unos pocos. Han probado con todo, desde relacionar a personeros del alto gobierno con el narcotráfico colombiano y de prestar el territorio nacional como refugio para terroristas, hasta de la planificación de supuestos actos terroristas contra Estados Unidos. Pero todas sus mentiras han sido demolidas por la verdad. La estrategia imperial goebbeliana que pretende demonizar al Gobierno Bolivariano no repara en inventar “razones”, menos le importa fabricar falsas pruebas para ar-

gumentar” y “justificar con sus acusaciones la agresión contra el país. Sólo se limitan a repetir las mentiras mil veces sus mentiras a través de sus poderosos medios de difusión para manipular a la opinión pública mundial.

Estados Unidos e Israel diseñan una feroz campaña mediática que busca, por sobre todo, manipular y adecuar la opinión pública mundial para justificar la agresión que preparan contra el país. El trabajo de manipular la opinión pública nacio-

nal se encargan sus vasallos de la oposición.

Muy recientemente El Nuevo Herald (diario Estadounidense) difundió y trató de corresponder unas declaraciones enviadas a ese diario por el portavoz de la cancillería israelí Yigal Palmor, quien comentó sobre las relaciones existentes entre el líder iraní Mahmud Ahmadineyad y el Presidente Chávez. Según El Nuevo Herald “el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel sostiene que Venezuela juega un papel cada

vez más importante en las aspiraciones iraníes de construir una bomba nuclear, ayudando al país persa a evadir sanciones, a conseguir tecnología y maniobrando a su favor en el campo diplomático”. La hipocresía y el descaro del portavoz sionista quedaron evidenciados cuando dejó claro que “no hay evidencia de que Chávez esté financiando directamente el programa nuclear iraní”.

Los sionistas han pasado a la primera línea de la ofensiva política-mediática contra la Revolución Bolivariana desde que el Presidente Chávez tomara posición en favor de la Causa Árabe y contra las constantes agresiones de Estados Unidos e Israel a Líbano, Palestina y Siria.

Hoy, más que nunca, el sionismo internacional arremete contra la revolución puesto que será otro sionista, Henríquez Capriles Radonsky, quien pretende disputarle al Presidente Chávez el poder del Estado el próximo 7 de Octubre.





Mensaje Urgente a Venezuela

Fernando Buen Abad Domínguez

Hay que generar una movilización comunicacional mundial. Nadie me lo pidió pero propongo que, masivamente, nos pongamos a mandar recaditos, mensajes y comunicados urgentes al pueblo revolucionario de Venezuela. Nada mal estaría decirle cosas al oído, cosas de hermanos, de amor fraterno, de necesidad y de urgencia. Por ejemplo: ¡Venezolanos, camaradas! sus votos también nos representan en Bolivia, en Cuba, en Ecuador, en Nicaragua, en Colombia, en México... salgan y voten por todos nosotros, salgan y triunfen una vez más, con su fortaleza moral, con su revolución a galope, salgan como nunca y triunfen como se debe. Expresar la solidaridad internacional no implica ignorar ni anular los debates internos que pueden tener un valor sustancial pero que no deben impedir multiplicar nuestras fuerzas apoyados, también, en la movilización de países hermanos. Que nadie se quede en su casa que nadie eluda su responsabilidad de votar por todos nosotros. ¿Es mucho pedir?

Nadie me lo pidió pero siento la necesidad y la premura (acaso por impotencia) de llamar a quienes pueda y como pueda para convencerlos de conectarse con Venezuela. Convencerlos de saberla y de sentirla, convencerlos de entenderla y acompañarla con lo que se tenga y como se debe. Convencerlos, en fin, de hacer saber a la revolución venezolana cuánto nos importa y cuánto la necesitamos triunfante y contundente. No estaría mal. Veamos.

Venezuela ha llevado la lucha de clases a un plano más avanzado que había sido silenciado de mil maneras. Casi sería necesario agradecer a sus agresores y golpistas la diversidad de canalladas, la velocidad y la abyección invertidas para organizar sus ataques porque eso nos simplifica las tareas, nos ahorra es-



fuerzos y nos esclarece el camino de la revolución. Hoy es extraordinariamente claro que la Revolución Venezolana nos beneficia a todos (a todos los proletarios que buscamos la unidad) para acortar distancia entre la realidad que nos abruma y la conciencia que necesitamos para actuar correctamente. El pueblo revolucionario de Venezuela se ha propuesto destruir a la burguesía eso es un gran ejemplo, es una inspiración y es una conquista magnífica. Es preciso que se expanda y se profundice. Voten todos.

Veamos. Los logros ejemplares de la revolución venezolana en materia de salud, vivienda, educación y trabajo... son, entre mil cosas, un regalo y una escuela que, en el tiempo brevísimo que lleva la revolución, ya produjo beneficios directos e indirectos a muchos pueblos y camaradas latinoamericanos (y no solamente). La lista es enorme si sólo tomamos como ejemplo el aporte de las "Misiones" que abren los ojos venciendo enfermedades, que abren los ojos del alma y del pensamiento.

Veamos. Venezuela con su revolución socialista nos ha regalado la certeza definitiva de que la lucha por la dignidad conduce al triunfo de las aspiraciones democráticas más profundas y sinceras de los pueblos. La palabra de esta Venezuela revolucionaria es hoy en el mundo la palabra de la esperanza y del compromiso que anima a muchos y que despierta a los pueblos. Le debemos a

esta Venezuela revolucionaria su fortaleza simbólica, su riqueza histórica, sus valores combativos y su moral guerrera que, pese a los pesares, endógenos y exógenos, no pierde el rumbo y no pierde la calma.

Veamos. Las cifras de Venezuela, aun en el momento de la peor crisis económica mundial (ocasionada por el capitalismo y sus perversiones) sostienen su ritmo real de crecimiento y sus programas fundamentales de desarrollo revolucionario. Ningún país europeo con la petulancia de llamarse "primer mundo" pudo decir (a estas horas) lo mismo. Venezuela ha dado pasos firmes hacia la planificación de la economía subordinada al beneficio colectivo y hacia la subordinación de la política a la voluntad democrática y la justicia social. Hay cifras a raudales. Muy pocos pueden presumir lo mismo.

Por esto y más, propongo que nos pongamos la tarea de hacer saber a Venezuela cuánto nos importa y cuánto de vital tiene para todos nosotros un triunfo democrático contundente en sus elecciones próximas. Hacerle saber, de mil maneras, qué aprendimos, qué recibimos y qué agradecemos de su esfuerzo, talento y ejemplaridad revolucionaria. Hacerles saber que sus triunfos nos hacen falta en la medida en que ellos hacen lo que muchos no podemos. Por ahora.

Pero se trata de hacerlo saber para animar a los convencidos, a los

dudosos y a los no convencidos también. Para movilizar una corriente mundial de aliento que sea contagioso y que saque a todos a votar ante las elecciones venideras. Que se logren cifras record, que la afluencia sea inédita. Que salgan todos y que voten todos acompañados fraternalmente por cientos de pueblos hermanos que se saben beneficiados y corresponsables por el ascenso de la revolución y su multiplicación mundial. Que logremos hablar al corazón de cada venezolano y también al pensamiento de cada venezolano que lleva a hombros el trabajo de profundizar la revolución para que sepa cuánto vale para nosotros fuera de su país y cuánto nos importa su obra colectiva y socialista. Que sienta, pues, en sus manos (a la hora de votar) la responsabilidad histórica y el privilegio de tener el pulso hermano de millones de almas solidarias en todo el mundo.

Se trata de abrir un espacio para una campaña internacionalista que le cuente a Venezuela la importancia de sus votos y cuánto nos urge, en cada país, su triunfo ejemplar en las elecciones próximas. Pedir por todos los medios mensajes para el pueblo revolucionario de Venezuela, que le cuenten por qué es tan valioso su voto y por qué la revolución venezolana es responsabilidad internacional. Se trata de encontrar una y mil maneras de hacer llegar mensajes... y luego replicarlos para que se muestren en todos los medios alternativos y comunitarios, prensa obrera, prensa de movimientos sociales, prensa universitaria... blogs, páginas, twitters... La idea es generar una movilización comunicacional que llegue a todos (incluidos los indecisos) para salir a votar porque un continente entero acompaña las elecciones y depende también de su triunfo.

¿Nos ayudas?

Manifiesto Ambientalista (Apartes)

Lenin Cardozo / Lubio Cardozo

La época de los “sistemas” ha pasado.

La época de la construcción de la forma,

esencial del ente a partir de la verdad,

del ser no ha llegado aún...

M. Heidegger, Aportes a la filosofía.

A los siete mil millones de seres humanos, contabilizados por la Organización de las Naciones Unidas al inicio de la segunda década del siglo XXI, a los que nacerán en el transcurso de los próximos años, a todos los seres vivos distintos a la raza humana, a quien a partir de ahora “apellidaremos”: los humáidos, que siendo del reino animal o vegetal, nos acompañan de manera esencial —por eso le damos nuestro apellido —en la fantástica aventura sobre el planeta Tierra. Somos categóricos al definir al ambientalismo de hoy como el sagrado respeto al don de la vida, el legado para quienes vendrán. Es la retribución con el más profundo amor a nuestras dos madres, a la biológica y a la natural (La Madre Tierra). El reconocimiento a quienes han sido nuestros padres: árboles, montañas, ríos, lagos, cielo. Es proteger a los hermanos los no humanos: invertebrados, vertebrados, anfibios, el reino vegetal. Es pedir perdón por quienes han sido sacrificados o robados para prolongarnos la vida. Es la lucha por la vida que le da sentido a la vida. Es lo opuesto a la crueldad, a la codicia. Es el camino de la paz espiritual, sin culpa. Es la última utopía.

Un ambientalista tiene como misión de vida re-imaginarse el mundo, entender y hacer entender que todas las especies que lo habitan tienen derecho a la vida, y aun en el último segundo o latido, tenazmente debemos defender. Aceptar la existencia del “otro”, es el primer compromiso. La cual debemos compren-



der y respetar. El “otro” puede ser una persona que piense distinto a nosotros, con diferentes religiones, posición social, razas. Pero también allí van incluidas, por supuesto, las distintas especies animales, vegetales, ecosistemas, habitas, las aguas, el aire, la tierra sobre la que andamos todos los días.

El pensamiento ambientalista se creó en América, América lanzó al mundo el S.O.S del ambientalismo. América como continente, trae en sus genes una cosmovisión ambientalista, que viene de sus ancestros indígenas, y en el siglo XX, las primeras acciones que interpretan con valentía la defensa de la naturaleza, surgen de la zaga del Greenpeace, en Vancouver, al oeste de Canadá. Hippies ecologistas, llamaron la atención del mundo al protestar con independencia, sin compromisos partidistas ni vinculaciones con las ideologías existentes, las pruebas nucleares en el pacífico. Luego la intolerancia y el hostigamiento, de quienes gobernaban ese país para la época, obligo a la (

Los ambientalistas como activistas que exigen una reciprocidad

activa, fecunda entre el ser humano y el ambiente, una relación generacional, que no esté basada en un modelo de explotación de los recursos irracional y destructivo. Radicales en la defensa del derecho al disfrute de la vida de todas las especies.

Este manifiesto concluye con la proposición de los cinco haceres primarios generales para materializar la acción del ambientalista:

1. Liberar el espacio donde habitamos: la casa o apartamento en lo posible de las contaminaciones ambientales (preparar la basura para el reciclaje, ahorrar energía, administrar bien el agua, mantener el ornato, etc.)
2. Vigilar el sector urbano donde vivimos: vitalizar los espacios verdes (jardines, islas de avenidas, plazas, parques, etc). Denunciar los botes de aguas blancas y servidas. Atacar la contaminación sónica, etc.
3. Presionar: todo ambientalista tiene suficiente perfil ciudadano para llevar a las instancias de gobierno (alcaldías, consejos municipales,

consejos legislativos estatales, gobernaciones, ministerios, etc.) sus proposiciones, denuncias, sugerencias, etc.

4. Divulgar: todo ambientalista debe usar los medios divulgativos a su alcance (prensa escrita, radio, televisión, redes sociales, aulas escolares, espacios universitarios, etc) para llevar a cabo todo lo que se ha señalado en los acápites anteriores y así como nuevos aportes e ideas, en fin.

5. La herramienta política: el ambientalista asumirá si fuere necesario, funciones políticas firmes para defender el ambiente. Sin miedo.

Los ambientalistas del mundo, nos comprometemos a través de este manifiesto a cumplir las siete acciones sacras para salvar la Tierra: Siembra árboles, protege los animales y la flora silvestres, goza el placer del aire, respeta el agua, administra el fuego, ama la tierra y a la Madre Tierra, valora la vida.

Defendamos con toda la fuerza de nuestros músculos, de nuestro pensar, de nuestro sentir a la patria donde nacimos y a la Madre Patria donde retornaremos para el viaje por el abismo de la eternidad, el Planeta Azul, la Tierra.



@colarebo2010

Colarebo-Digital





Flora Tristan

Ricardo Romero Romero

Flora Tristán, mujer tenía que ser...

"Todas las desgracias del mundo provienen del olvido y el desprecio que hasta hoy se ha hecho de los derechos naturales e imprescriptibles del ser mujer"

Flora Tristán, en La unión obrera

Es, sin duda alguna, una de las referencias más significativas del pensamiento revolucionario. Le tocó vivir con intensidad. Su lucha en un mundo de hombres, que subestimaban el poder de la palabra y acción que pudiera ejercer una mujer, hizo de Tristán un ícono de lo contestatario. Esta americana universal (de padre peruano, aunque francesa de nacimiento) no se conformó con escribir ese maravilloso testimonio titulado Peregrinaciones de una paria, que refleja parte de sus experiencias en la naciente república del Perú, a través de su visión personal y visionaria.

Nos dejó además Paseos en Londres, una mordaz crítica a la sociedad inglesa de la época. Sus ideas para la lucha del proletariado las plasma muy bien en el folleto La unión obrera, en el que Flora se muestra conocedora de la obra de Marx, Bakunin y Proudhon, entre otros, pero, como creadora refleja también las suyas, siendo una digna representante del utopismo socialista. La emancipación de la mujer, obra que la convierte en decana del pensamiento feminista, denuncia de manera ácida la inferioridad jurídica y social que padece la mujer en esa forma institucional machista a la que llamamos matrimonio, de la que fue víctima, reconociendo que se casó por necesidad, "el único infierno que reconozco". Ella no era del tipo feminista que denigra del hombre, al contrario, consideraba que la emancipación de la mujer era inherente a la del mismo hombre. Si la mujer no es



libre, el hombre tampoco lo será. Veía el machismo como una imposición burguesa, la dominación masculina tiene su epítome en el capitalismo y toda forma de explotación del ser humano. Mario Vargas Llosa deja constancia de ello en su artículo "La odisea de Flora Tristán":

A esta dinastía de grandes inconformes, objetores radicales de la sociedad en la que nacieron y fanáticamente persuadidos de que era posible reformarla de raíz para erradicar las injusticias y el sufrimiento e instaurar la felicidad humana, pertenece Flora Tristán (1803-1844), la temeraria y romántica justiciera que, primero en su vida difícil y asaetada por la adversidad, luego en sus escritos y finalmente en la apasionada militancia política de sus dos últimos años de vida, trazaría una imagen de rebeldía, audacia, idealismo, ingenuidad, truculencia y aventura que justifica plenamente el elogio que hizo de ella el padre del surrealismo, André Breton: "Il n'est peut être pas de destinée féminine qui, au firmament

de l'esprit, laisse un sillage aussi long et aussi lumineux." ("Acaso no haya destino femenino que deje, en el firmamento del espíritu, una semilla tan larga y luminosa.") La palabra "femenino" es aquí imprescindible. No sólo porque, en el vasto elenco de forjadores de utopías sociales decimonónicas, Flora Tristán es la única mujer, sino, sobre todo, porque su voluntad de reconstruir enteramente la sociedad sobre bases nuevas nació de su indignación ante la discriminación y las servidumbres de que eran víctimas las mujeres de su tiempo y que ella experimentó como pocas en carne propia.

Silvina Bullrich escribió la biografía Flora Tristán, la visionaria, donde refleja la inconformidad de una mujer contra la sociedad dominante, aunque a mi juicio, la califica de una mujer megalómana, contradictoria y mitómana, criterio que no comparto, sobre todo viniendo de otra fémina que no supo comprender que Flora era una mujer de su tiempo. Bullrich no reconoce la importancia y aporte sustancial que Tristán

deja en contra de las injusticias y el menosprecio hacia la mujer, sobre todo a la mujer pobre. Tampoco entendió que ella era más que una pensadora, que se enfrentó a la servidumbre voluntaria, a la alienación y cosificación del ser humano.

El pensamiento de Flora Tristán es claro y consistente, paladina de la historia y conciencia de clase. Sabía que la realidad debe transformarse con la acción y el ejercicio del poder.

La Biblioteca Ayacucho, en su volumen número 26 de la colección clásica, titulado Utopismo socialista, immortaliza las letras de tan insigne mujer incluyendo un fragmento de su obra Peregrinaciones de una paria, colocándola a la altura de pensadores como los argentinos Esteban Echeverría, Domingo Faustino Sarmiento, el chileno Santiago Arcos Arlegui, el brasileño J.I. Abreu e Lima, entre otros. Son realmente odiosas las comparaciones, pero debo destacar que la doblemente "paria" sobresale.

Hay información fidedigna de que la Fundación Editorial El perro y la rana tiene en sus proyectos de edición futura, la publicación de Peregrinaciones de una paria. Esperamos que sea una de esas "ediciones urgentes" que tanto necesitamos para el combate ideológico. Será la segunda vez que honramos a la sublime mujer que pensó en nosotros, en los trabajadores, en el ser humano, en la vida.

Cada vez que discuto con una mujer revolucionaria, pienso en Flora Tristán, Rosa Luxemburgo, Louise Michel, Emma Goldman. Cuando veo a una mujer luchando, no puedo dejar de evocar a Josefa Camejo, Juana La Avanzadora, Luisa Cáceres, Luisa de Pacanins, Concepción Mariño, Cecilia Mujica o Consuelo Fernández. Coraje, entrega, pasión, amor por la humanidad y por el prójimo es su legado. Seamos como ellas, como Flora Tristán; mujer tenía que ser...

¿Qué hay en el corazón de un candidato?

Silvia Consuegra

Dice un sabio refrán: lo que sale de tu boca, es lo que hay en tu corazón.

Yo la complementaría: Las acciones son una congruencia entre tu pensamiento, palabra, sentimiento y acción, por ello la actual campaña electoral a la Presidencia es una evidencia contundente de lo que es el **Ser** de cada uno candidatos. Estos se nos presentan sin mascarar, tal y como son.

Veamos cuales han sido sus actuaciones desde sus cargos (Presidente – Gobernador, respectivamente), y sus propuestas en los Programas de Gobierno, como candidatos a la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela:

• **Hugo R. Chávez Frias** •

1. Programa de Gobierno en el momento de inscripción, con compromiso social y de conocimiento público.

2. Liderazgo genuino, calidez humana y sentimientos a flor de piel.

3. Ha logrado la Integración de Venezuela a América Latina y la ha consolidado como una nueva fuerza económica y política, escuchada y respetada por las grandes potencias (Mercosur, Alba, Foro de Sao Paulo).

4. Ha promovido la participación social, dando al pueblo el poder soberano.

5. Ha consolidado la economía socialista, en el día a día, en base a pequeños esfuerzos, que van tomando talla de gigantes.

6. Su gestión se ha concretado en hacer y proyectar Internacionalmente a Venezuela como una de las potencias económicas.

7. Ha logrado la Independencia y Soberanía de Venezuela ante el mundo.

8. Ha realizado convenios de cooperación Internacional, generando crecimiento, desarrollo económico, tecnológico y del Talento Humano para Venezuela.

• **Henrique Capriles Radonski** •

1. “Cuasi” Programa de Gobierno, vacío y sin compromiso real con el pueblo, sin planteamientos concretos y a espaldas del pueblo.

2. Sin capacidad de liderazgo, que le lleva incluso al desconocimiento de sus propios compañeros de “Unidad”, frío y distante en su contacto y discurso.

3. Propone volver al modelo de la Cuarta República, en el que Venezuela pasaba totalmente desapercibida ante el mundo, sin protagonismos, liderazgo y sometida a las decisiones del resto del mundo.

4. Considera como un *sumun* de participación comunitaria, cuando lleva en los buses al pueblo a que le acompañen en sus diferentes presentaciones de campaña electoral.

5. Su accionar ha sido de mantenimiento y continuidad del modelo capitalista, en el que la oligarquía continúe siendo quien a través de su capital lidere los procesos de produc-

ción y el pueblo continúe vendiendo su fuera de trabajo.

6. Su propuesta es entregar PDVSA a las grandes multinacionales y dar el SI en las sesiones de la ONU, tal y como se le ordene desde la Casa Blanca, en el que su economía estará sometida a las condiciones del Fondo Monetario Internacional.

7. Propone el continuismo de la Cuarta República, en el que Venezuela es uno de los patios traseros de los Estados Unidos, sin criterio ni poder decisorio.

8. Sólo ve viable convenios de cooperación con aquellos países “democráticos”, en los que Venezuela será sometida a condiciones y acuerdos según el criterio político y económico de los gobernantes de dichos países.

Hechos son realidades, por lo tanto, cada uno hará su propia conclusión!!!!



@colarebo2010

¡Colombia: Suenan campanas de acuerdos de paz

Silvia Consuegra

Colombia es uno de los países con la historia más larga de conflicto armado y violencia generalizada, a pesar de ser “reconocido” por todos los países del mundo como “democrático” y poseer una economía en crecimiento y desarrollo.

Varios han sido los intentos por llegar a una mesa de negociación, pero precisamente los factores que la originaron son los que determinan su permanencia y continuidad. Para los colombianos del común, existe una mezcla de sentimientos al respecto: Esperanza, porque deseamos poder vivir como hermanos y continuar en la lucha por

construir un mejor país. Duda, porque ya hemos vivido experiencias anteriores, como por ejemplo aquella de la UP (Unión Patriótica), en el que luego de negociar, quedaron visibles cada uno de sus miembros, fueron exterminados colectiva e individualmente, hasta prácticamente extinguirlos. Los pocos que se salvaron, lo hicieron porque salieron del país o por la misericordia de Dios.

La paz es abrazada por el pueblo, pero rechazada por los pocos que componen la oligarquía colombiana (en la que se han mimetizado las clases emergentes de los narcos, paras y políticos corruptos).

Si bien es cierto, en estos acuerdos deben tratarse puntos con-

cretos como la Reforma Agraria, entrega de tierras; mejoramiento en la calidad de vida del colombiano (ingreso salarial digno, entre otros aspectos); retorno de las empresas prestadoras de servicios públicos a manos del estado y con costos asequibles al pueblo; acceso a la salud y educación con calidad y cobertura para todo el pueblo, sin distingo de clase socio-económica; vivienda digna, etc.; también sus gestiones y acciones deben realizarse con agilidad y prontitud, con el involucramiento de entes internacionales que exijan y hagan cumplir los acuerdos asumidos.

Somos más de 10 millones de colombianos dispersos por el

mundo y deseamos retornar a nuestro país, con nuestras familias, vecinos y amigos, pero en un ambiente favorable a la convivencia pacífica, con tolerancia y respeto en medio de la diferencia del pensamiento con el otro.

La tarea es grande y dura, habrán muchas contra-fuerzas que harán el camino más difícil e incluso direccionándolo al fracaso. Sólo el compromiso con el país puede llevar a un término adecuado del mismo.

Pa' lante!!!, Lo que importa es el pueblo y por quien se debe insistir, persistir y no desistir!!!.

Colarebo-Digital



Consejo Comunal Avenida México



Construcción y Participación Comunitaria. Foto Cortesía Ciudad CCS
Consejo Comunal Avenida México



Consejo Comunal en acción. Foto Cortesía Ciudad CCS
Consejo Comunal Avenida México



Siembra de árboles 7 julio 2012. Foto Cortesía Ciudad CCS
Consejo Comunal Avenida México

Silvia Consuegra/Ramón Martínez

El Consejo Comunal Avenida México funciona desde el 15 de junio del año 2004, en la Av. México, Parroquia Candelaria, Municipio Bolivariano Libertador, Distrito Capital.

Logros:

1. El 15 de noviembre del año 2005, presenta en el Teatro Municipal la

obra del Grupo Teatral Contra Telón denominada "Sueño en fa mayor", participando 44 actores (niñ@s, Adolescentes y Adultos Mayores).

2. El 11 de Enero del Año 2006, se Conformó tres (3) meses antes que se publicara la Ley Orgánica de los Consejos Comunales, con registro No. 01-01-03-0000, siendo el primero en registrarse en la parroquia Candelaria.

3. En el año 2007, inicia la Misión Robinson, estudiando hasta sexto (6)

grado. Posteriormente se inscribieron en la Misión Ribas, en la Escuela Experimental Venezuela, en el Liceo Andrés Bello.

4. En el año 2008, inició actividades el consultorio de Barrio Adentro, actualmente en reparación.

5. En el año 2009, apertura de la Biblioteca "Antonio López Suárez". La cual está siendo objeto de transformación porque se aprobó el Proyecto de la UBV aldea Liceo Andrés Bello Décimo Semestre de Gestión Social. En este mismo año logramos aprobar el Proyecto de la Emisora Radio Bellas Artes.

6. En el año 2010, elección del Consejo Comunal.

7. En el año 2011, apoyo al Banco de la Mujer BANMUJER, para la entrega de créditos a las usuarias de la red de producción.

8. En el año 2012, participaron en el Comité Bicentenario, elaboraron la Carroza de Carnaval de la Parroquia Candelaria.

9. El 07 de Julio de 2012 sembraron 500 plantas en el Paseo de la Quebrada Anauco, recuperando este espacio. Los días 07 de septiembre,

octubre y noviembre de 2012, sembrando 500 plantas en cada mes, hasta lograr rescatar el Paseo Anauco.

En este Consejo Comunal participan diversas organizaciones populares, entre ellas: Unidad de Batalla Electoral y Endógena U.B.E. Andrés Bello, Radio Comunitaria Bellas Artes, Misión Robinson U.B.E. Andrés Bello, Misión Barrio Adentro U.B.E. Andrés Bello, Club de Ajedrez "El Genio de la Candelaria"; Polo Patriótico de la U.B.E. Andrés Bello, Portal de Noticias Diarias www.Colarebo.Org (Fundación Comunidad Latinoamericana Revolucionaria Y Bolivariana), Periódico Colarebo Impreso y la Asociación Civil Deportiva América Bolivariana (ASOCDAB).

