



Enero 2013 Año 3 Caracas, República Bolivariana De Venezuela

Yo soy Chávez



jaimhin/2013

Editorial	Pag. 2	Compañera de Simón Bolívar La Hamaca...	Pag. 10
A apretar tuercas!	Pag. 2	Lance Armstrong: una confesión...	Pag. 11
¿Y si Chávez muere?	Pag. 3	El Armador de sueños	Pag. 12
23 de Enero/ Una gesta...	Pag. 5	América Insurgente: ¡Próceres y espadas...	Pag. 13
Intentando comprender a los chavistas	Pag. 6	Ecosocialismo	Pag. 14
Colombia, un pueblo que resiste	Pag. 7	23 de Enero de 1958: Una gran estafa...	Pag. 15
10 y 23 de Enero: Juramento y reafirmación...	Pag. 8	Carta de Chávez a la CELAC	Pag. 16

Directorio

Editor: COLAREBO
(Comunidad Latinoamericana Revolucionaria y Bolivariana)

Presidente:

Ramón Martínez

Directora Ejecutiva:

Silvia Consuegra

Consejo Editorial:

- Ramón Martínez
- Silvia Consuegra
- Jaime Hinojosa,
- Wilfer Bonilla
- Eduardo Cortés.

Fotografía:

Equipo COLAREBO

Diseño Gráfico:

Germán Cabarcas

Imagen de Portada:

Jaime Hinojosa Daza

Colaboran en este número:

Wilfer Bonilla

Juan Mortarano

Giulio Santususo

Gustavo Vásquez

Guionar Guerra Bonilla

Marcelo Colussi

Raúl Bracho

Ramón Martínez

Ricardo Romero Romero

Amaury González Vilera

Silvia Consuegra

Equipo COLAREBO.

Contacto

redaccion@colarebo.org

www.colarebo.org

Twitter: @colarebo2010

Facebook:

Colarebo-Digital

Tels:

- 0212 2162446

- 0416 8223151

- 0412 3992321

Caracas-Venezuela

Depósito Legal

No. pp201101DC1483

Todos los artículos publicados son solicitados a sus autores en forma exclusiva o con autorización de los mismos.

Distribución

Zulia: Lenin Cardozo

Miranda: Pablo Delgado

"Manito" 0414-1108308

Lara: Jorge Aguilar Miranda

0416-2583180

Editorial

El pasado 10 de Enero se confirmó una vez, la revolución Bolivariana continúa su camino victorioso en la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, somos testigos y partícipes de cómo un pueblo cuando decide ser libre y soberano no hay quién lo detenga, miles de Hombres, Mujeres, Niños, Adultos y adultos mayores se volcaron a las calles de Caracas a asumir su mandato: Juramentarse con Nuestro Presidente con banda presidencial terciada y ante los ojos del mundo, en presencia de delegaciones internacionales de 22 países, en un acto de irreverencia y subversivo a la vez.

Apoyo incondicional a la decisión del Tribunal Supremo de Justicia TSJ, al dar su veredicto sobre el artículo 231 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en donde le da continuidad al mandato del Comandante Chávez como Presidente re-electo el pasado 07 de Octubre del año 2012, determin-

inando que no existe "falta temporal" o "Falta Absoluta", si no que se encuentra en ejercicio de un permiso aprobado por la Asamblea Nacional (AN), para efectuarse un tratamiento médico en la república de Cuba, con esta decisión se aclara toda duda acerca de la juramentación del Mandatario y se establece que lo hará ante el TSJ, tal como lo ordena la constitución.

El apoyo mayoritario a esta decisión da una vez más fuerza suficiente al gobierno bolivariano para que continúe su gestión y así abonar el camino al fortalecimiento del proyecto político, económico y social que se desarrolla en el presente momento. Queda claro si una cosa: El Comandante Hugo Chávez, es el Presidente en ejercicio de la República Bolivariana de Venezuela, no cabe duda, hay un gobierno y un pueblo que lo apoya y que no va a permitir que una oposición, si es que se le puede llamar

así, intente nuevamente con sus campañas y acciones "Locas" de torcer el camino que se decidió hace 14 años.

La movilización del 10 de Enero es y debe ser solo el comienzo de una nueva batalla: la de profundizar el proceso revolucionario con la movilización permanente y en la calle, el fortalecimiento del verdadero poder popular y continuar en la construcción del estado comunal, pero con la visión que debe ser, el estado basado en la organización popular y revolucionaria, ir desligando el poder popular de la institucionalidad burguesa, con la creación de organizaciones de carácter popular democrático y participativo que legisle desde lo comunal y cree poder desde la base, es solo por este camino que realmente nos enrambamos hacia el verdadero estado popular y democrático.

A apretar tuercas!

Silvia Consuegra

El proceso revolucionario y Bolivariano es modelo de democracia, tanto para su población como para el mundo en general. Sin embargo la derecha ha desvirtuado este concepto y lo ha violado en todos los espacios (político, social, económico, comunicacional, etc.). Nosotros debemos tener muy claro - como partícipes en esta experiencia política - es el no ser tan laxos en su aplicación, permitiendo que ofendan los principios básicos de cualquier pueblo como lo es la soberanía, independencia, tolerancia, justicia y equidad.

El pueblo **hoy pide**, es más **exige y apoya**, que desde el Gobierno Nacional se implementen **acciones contundentes** contra todos los procedimientos violatorios aplicados por la burguesía venezolana. Enunciaré algunos casos:

• **Aplicarle todo el peso de la Ley** a todos aquellos **productores-comercializadores de productos alimenticios y de aseo**, a los que se les ha encontrado gran cantidad de los mismos, represados en galpones de su propiedad o de terceros, decomisándoles dichos productos y que

paguen multas en proporción a lo decomisado. Por cuanto dicha acción de **acaparamiento**, tiene una clara intención premeditada de **desabastecimiento y especulación**.

• Los **importadores** de diferentes productos – entre ellos los relacionados con la producción de **periódicos (papel, tinta, películas)** – **acaparan y especulan** con los mismos, incrementando los precios hasta un 600%, sin que haya una medida de control y sanción a ellos.

• Las **medicinas de alto costo**, las **incrementan** sin obedecer a la dinámica económica establecida por el Estado. Por ejemplo, el Ensure un producto recomendado para cierto tipo de pacientes, en menos de un año se ha triplicado su precio.

• Las operadoras de **telefonía celular** no han tenido control, seguimiento y sanciones ejemplares, por sus **tarifas de telefonía, de los planes de Internet y de paquetes adicionales**. Movistar, antes de finalizar el 2012, incrementó los costos de internet adicional en un 200%, y **sin previo aviso a sus usuarios, ni respetando el incremento en el costo de vida**.

• El 100% de los **funcionarios de Indepabis**, deberían ejercer sus funciones en las calles y el comercio, no sentados agradablemente en una oficina con aire acondicionado. Los buhoneros expenden los artículos que "escasean" en el comercio a precios exorbitantes. A su lado están miembros de la policía y no actúen bajo la ley, siendo inclusive uno de sus consumidores.

• Estimular y fortalecer la **Cultura de la Veeduría Ciudadana**, los **defensores del consumidor** y demás, desde los **Concejales Comunales** y los distintos **partidos políticos** (PSUV, PPT, PCV, etc.), es una obligación.

La **transversalidad en la lucha contra el acaparamiento, desabastecimiento y la especulación**, es una **necesidad urgente** en todas las instituciones del Estado, de la mano con la **comunidad**.



¿Y SI CHÁVEZ MUERE?: Venezuela Bolivariana Y Los Tiempos Del Relevo Político

Wilfer Bonilla *

El Chavismo arrasó en las elecciones para gobernadores y Cabildos Estadales el pasado 16 de diciembre, ganó 20 gobernaciones de las 23 en disputa y los 23 de 24 cabildos estadales, el equivalente a las asambleas departamentales en otros países Latinoamericanos. De las tres gobernaciones que gana la oposición, la de Lara y Amazonas las gana un destacamento político llamado PPT que hasta hace un año era parte de la corriente bolivariana y hoy se ha sumado a la oposición, solo una gobernación, la de Miranda se consolida como el bastión de la clásica resistencia opositora de derecha purasangre, esta victoria en Miranda, era sabida de antemano, pues allí se concentra el voto de la clase media y la élite venezolana.

La derrota opositora cobra dramatismo si consideramos que pierde cinco estados donde era gobierno, pierde todo el eje fronterizo con los estados de Mérida, San Cristóbal y Zulia, un importante estado central como es Carabobo, y en oriente a Nueva Esparta, el Chavismo recupera estos estados y consolida su presencia en los que era gobierno. La rabiosa ultraderecha venezolana, ha quedado por ahora con una cabeza de playa importante como es Miranda, el cual es un estado cuya composición electoral es mayoritariamente clase media y alta. La victoria en este estado, liderada por el derrotado candidato presidencial Henrique Capriles, ha querido ser presentada por la matriz mediática como la recomposición del liderazgo opositor, pero aquí desde venezuela las costuras se ven con claridad, tanto que muchos analistas de la propia oposición expresan sorpresa y desánimo por tan dramática derrota y llaman a evaluar a fondo para reconstruirse.

Como siempre, en los grandes medios de la derecha nacional e internacional se trata de paliar la paliza aduciendo como causa de esta colosal derrota, la solidaridad despertada por la enfermedad del presidente, pero la derrota opositora fue pintada desde los resultados del 7 de octubre, no se requería la recaída de salud del presid-



Imagen cortesía Prensa Miraflores

ente, el portaaviones de la victoria chavista en estas elecciones para gobernadores ya estaba construido desde entonces.

La victoria chavista en las presidenciales, debe ser leída como parte de un cambio en la matriz actitudinal e histórica del pueblo venezolano, el cual ha construido una fuerte representación colectiva alrededor de los libretos igualitaristas y libertarios, inutilmente los libretos neoliberales intentan ganar espacio político en la venezuela de hoy, la derecha para pervivir, obligadamente deberá migrar hacia posturas social demócratas, a riesgo de parecerse tanto a Chávez que la gente seguirá optando por el original en vez de la copia.

La consecutiva victoria bolivariana durante este 2012, tiene sin embargo un contexto y tiempo político inédito jamás vivido durante estos 14 años, se inicia el ciclo del relevo político de Hugo Chávez como dirigente central del proceso; la gravedad de la enfermedad y los escenarios de desenlace, lo llevó a visibilizar a Nicolás Maduro como el líder de este nuevo ciclo político, sin embargo en la intimidad del Chavismo, ha sido un

equipo colectivo quien recibe la delegación de continuar con el libreto político esbozado desde la agenda bolivariana 200 en 1996 y desarrollado posteriormente en la constitución bolivariana y los planes de desarrollo.

Llegó el tiempo de desechar la infantil consigna de "con Chávez todo, sin Chávez nada", el mismo presidente en su despedida ha dicho con serenidad "venezuela queda en buenas manos", lo expresó con la confianza en la solidez de lo construido, el país queda en manos de una generación que lo acompaña en el levantamiento insurgente de 1992, en la movilización constituyente de toda la década del 90 y en el gobierno bolivariano durante estos 14 años, queda en manos de un liderazgo colectivo que contra todos los pronósticos de contradicciones al interior del Chavismo, ha dado pruebas de articulación alrededor de un mismo proyecto como es la construcción de una democracia sustantiva llamada socialismo del siglo XXI. Además cada factor de poder que converge a esta nueva dirección colectiva, se requiere mutuamente para sobrevivir en la intensa disputa con la derecha y el imperialismo, la disputa de

la derecha por retornar al poder es tan intensa que no le permite a ninguna de las fracciones bolivarianas plantear escenarios de división o de alianzas con factores de la derecha.

El primer elemento para valorar el futuro político del relevo en el liderazgo bolivariano, es la identificación del sujeto histórico que le da soporte y proyección al proceso revolucionario, evaluar si se ha agotado su dinamismo revolucionario y si tiene dinámica propia por fuera del llamado liderazgo unipersonal de Chávez. Digamos al respecto que en venezuela existe un sujeto nacional popular revolucionario representado en el pueblo movilizado y en las mayoritarias corrientes nacional revolucionarias al interior de las fuerzas armadas venezolanas, no olvidemos que estas fuerzas militares son un caso atípico y particular en el contexto latinoamericano.

La conciencia nacionalista en la defensa del petróleo y la democracia, frente a las pretensiones imperiales y la burguesía criolla, tiene como antecedentes los levantamientos del "Carupanazo" y el "Porteñazo", insu
Continúa en la página 4...

...Viene de la página3

trecciones realizadas entre las Fuerzas Armadas y la izquierda insurreccional venezolana, hechos ocurridos durante la presidencia de Rómulo Betancourt (1959-1964). El primero estalló el 4 de mayo de 1962, el segundo el 2 de junio del mismo año; al ser derrotados, los destacamentos militares se repliegan posteriormente al campo y forman la primera guerrilla venezolana conocida como las FALN (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional), la historiografía amañada pretende levantar a Hugo Chávez como un fenómeno carismático descontextuado y sin historia, nada más equivocado, Chávez es la síntesis de una corriente histórica desatada desde la década del 60 y madurada en el ciclo de gobierno bolivariano de 1999 hasta hoy 2012.

En contravía a esta constatación histórica, en su incomprendición del proceso venezolano, los masmedia y la intelectualidad alinderada con el proyecto de liberalismo económico, más no así de liberalismo político, han reiterado la imagen de un proyecto político suspendido sobre un eje de gravitación unipersonal, Chávez es el alfa y el omega, antes de él no existía nada, después de él todo colapsará, el pueblo es visto como simple vasallo o turba de menesterosos, que ante la desaparición del líder sucumbirá en el llanto y el barbarismo.

Olvidan que es un pueblo hecho sujeto desde los levantamientos del Caracazo en febrero de 1989, olvidan que Chávez es su creación y no a la inversa, también olvidan que el 13 de abril de 2002, ante la ausencia de Hugo Chávez, pues estaba desaparecido y cautivo por los golpistas en la isla de la Orchila, el pueblo ligado a las corrientes nacional revolucionarias de las fuerzas armadas, levantaron como bandera política la recuperación del hilo constitucional, en la noche, aun sin saberse, ni sospecharse el próximo regreso de Chávez, celebraron la juramentación de Dios Dado Cabello como presidente.

La tesis del unipersonalismo en la dirección bolivariana es complementada, con la imagen de un chavez dictador, el cual encarna un régimen totalitario, esta tesis solo ha podido tener eco en contextos políticos donde la reflexión racional y la argumentación han cedido el espacio a los privados, que desde los masmedia, prefabrican la "opinión pública" como la opinión de



Imagen cortesía Prensa Miraflores

todos, donde sus intereses son presentados como lo "colectivo", esas construcciones abonadas por la intelectualidad cooptada, han construído el concepto de "neopopulismo" para caracterizar la forma política que recorre a América Latina desde Ecuador, Bolivia hasta Venezuela. Se salvan de este calificativos los gobiernos neoliberales, o los que presentan un modelo explícito de pacto con el capital nacional como es Brazil y Argentina, los proyectos que aboguen por la tarea socialista y la desestructuración de las cadenas del capital financiero y trasnacional son a secas "neopopulistas".

La categoría populismo es vaciada de contenido y contexto, se usa por ejemplo para cuestionar las políticas fiscales expansivas que soportan la garantía de los derechos económicos y sociales, así, sino eres neoliberal, eres populista, pero ¿que es populismo?, se dice y acepta como un építeto para señalar la postura políticamente incorrecta a los ojos del capital y sus sanedrines convertidos en calificadoras de riesgo.

Más allá del epíteto o la descalificación, el concepto de populismo es inocuo e inutil para definir los diversos fenómenos políticos latinoamericanos de mediados del siglo XX o los existentes a principios de este siglo XXI. Los diversos fenómenos que tratan de asirse estrechamente como populistas, en particular los procesos argentinos con Perón, Brazileño con Getulio Vargas, Peruano con Alvarado, Panameño con Torrijos y Colombiano con Jorge Eliecer Gaitán, han sido procesos socio-políticos de mucho valor para América Latina, fueron una mediación política que trajo al mundo de la política, de lo colectivo, a millones de excluidos, significó una variante latinoamericana de entrada a la modernización capitalista desde un fuerte acento nacional, anti imperial y antioligárquico.

El "concepto" de populista o "neopopulista" no permite representar, caracterizar o distinguir proceso real alguno, por ejemplo, mientras en las realizaciones sociales de los llamados populismos latinoamericanos encontramos un eje articulador en las transformaciones estructurales de lo económico y social (Leyes antimonopolio y de gestión nacional de la economía, nacionalizaciones de sectores estratégicos, expansión de derechos económicos y sociales, etc), en otros procesos como el Chileno con Salvador Allende encontramos las mismas rupturas y transformaciones (Programa de Nacionalización del cobre, carbón, salitre, hierro, etc, expropiación de los monopolios y la mayoría de la banca, liquidación del latifundio, derechos de los trabajadores, etc), ¿porqué unos procesos son populistas y otros no?. No estamos ante una disyuntiva teórica de caracterización, sino ante un concepto vacío prefabricado por los intereses de la gran burguesía financiera, los terratenientes, la iglesia y el imperio, el "concepto" populista, abona a desprestigiar, encasillar y aislar las experiencias más singnificativas de rutura con la relación imperial y premoderna de las economías latinoamericanas, ya sea bajo la egida estructurante de la burguesía nacional (Experiencias de mitad del siglo XX), o bajo la vanguardia de sujetos nacional populares como en el caso venezolano actual, Boliviano o Ecuatoriano.

Y destacamos el debate sobre el populismo, pues consecuente con la traza histórica del llamado populismo, esta corriente de pensamiento afirma sin recato que ante la desaparición del líder en los procesos "populistas", éste colapsará, luego, si el proceso venezolano es populista, la desaparición física de Chávez de la escena política hará revertir el proceso. Aquí hay una alta dosis de cretinismo político e in-

tento de desmemoria histórica, el proceso de Perón o de Alvarado no fracasa por la desaparición de su líder, fracasa por la restauración violenta y rabiosa de la derecha por la vía del golpe militar, no colapsa por una ruptura de la alianza que lo soportó (Burgesía nacional, trabajadores, clases medias), ni por la inviabilidad económica de su modelo, sino por el empuje del capital financiero, los terratenientes, militares fascistas y el clero, los cuales trabajaron con saña y sangre los cierres violentos del ciclo político de estos portentosos experimentos de revolución nacional.

En venezuela la ultraderecha no cuenta con una correlación similar para acometer el cierre violento del ciclo de revolución bolivariana estando o no estando chávez, ya lo intentó en el 2002, pero su incompetencia llevó a una correlación ascendente de las fuerzas nacionales populares revolucionarias, las cuales hoy ostentan la triada perfecta de legalidad, legitimidad y fuerza para preservar el proceso.

El pueblo seguirá alineado con el proyecto que le signifique la resolución de las tareas de igualdad y libertad, llámese como se llame el nuevo liderazgo, asuma la forma de partido o movimiento, las mayorías nacionales están direccionadas hacia un propósito histórico. Un reciente estudio de la encuestadora Hinterlaces, revela como el 47% votaría por otro candidato del proceso en caso de que Chávez desaparezca, solo un 25% lo haría por un candidato de la oposición. La idea mesiánica de que todas las cosas buenas que ha hecho Chávez, se acabarían si el se va, si bien mayoritaria, no parece ser preeminente, 49% esta de acuerdo pero 47% está en desacuerdo, 49.6% piensa que es necesario construir nuevos liderazgos dentro del mismo proceso, en contra de 39.8% que piensa que no es necesario.

La desaparición de Chávez de la escena material del liderazgo político en venezuela, no significará el derumbe de la revolución bolivariana, significaría su cristalización simbólica como nueva identidad política para la venezolanidad, sería el surgimiento ahora sí del Chavismo, no sin chávez, sino con todo él, con todo su legado de valores y modelo de sociedad construir, sin duda, ahora más que nunca en Venezuela, ¡Bolívar vive, la lucha sigue!...

23 de Enero/Una gesta que más nunca será traicionada.

Juan Martorano

El 23 de enero de 1958, un movimiento cívico-militar derrocó al gobierno de Marcos Pérez Jiménez, quien abandonaría el país con rumbo a República Dominicana a bordo del avión presidencial la «Vaca Sagrada». El antecedente más cercano de dicho acontecimiento se produjo el primero de enero del mismo año, cuando aviones de guerra surcaron los cielos despertando a toda Caracas. El asombro fue mayúsculo, incluso para los propios partidarios del gobierno, ya que hacía exactamente un mes, se había efectuado un plebiscito para prolongar el mandato de Pérez Jiménez, darle cierta solidez a su régimen y legitimidad ante las Fuerzas Armadas. Sin embargo, a pesar de que el alzamiento fue develado, a medida que se fueron revelando los nombres de los implicados se pudo apreciar cuán extenso y profundo era el malestar entre los oficiales de las tres fuerzas. Por tal motivo, aunque el golpe fracasó no fortaleció al gobierno, sino que aceleró el proceso de deterioro que terminaría 23 días más tarde con su caída. Esto último fue producto de una acumulación de oposiciones que, al final convirtieron el derrocamiento de la dictadura en una causa nacional.

Profundizando un poco en las causas que derivaron en la caída de Pérez Jiménez, hay que señalar fundamentalmente 2 aspectos. En primer lugar, la crisis militar, originada a partir de los mencionados sucesos del 1 de enero de 1958, los cuales trastocaron el poder absoluto que hasta entonces tenía el primer mandatario en el seno de las Fuerzas Armadas. En tal sentido, el alzamiento de los oficiales de la Fuerza Aérea en la Base de Boca de Río, cerca a la ciudad de Maracay y del cuerpo de blindados del cuartel Urdaneta de Caracas al mando del teniente coronel Hugo Trejo, produjo o evidenció una crisis de liderazgo en la institución castrense. En segundo lugar, la crisis políti-



ca en el propio seno del gobierno producto de la descomposición y fraccionamiento del mismo a raíz del plebiscito de diciembre de 1957 y que originó 2 cambios de gabinete sucesivos, los días 10 y 13 de enero de 1958 respectivamente y la salida hacia el exterior de los personeros más cercanos a Pérez Jiménez vetados por las Fuerzas Armadas, Laureano Vallenilla Lanz, ministro hasta entonces del Interior, y Pedro Estrada, jefe de la policía política del régimen, la Seguridad Nacional.

A partir de los sucesos del 1 de enero y ante la manifiesta crisis política y militar del régimen perejimenista, comenzaron a publicarse diversos manifiestos en contra del gobierno tambaleante, firmados por hombres y mujeres representativos de diferentes campos de la actividad económica, profesional y cultural, así como pronunciamientos públicos de instituciones nacionales como el Colegio de Ingenieros, la Asociación Venezolana de Periodistas, federaciones obreras y sectores empresariales que hasta ese momento no habían manifestado abiertamente su repudio a la dictadura. Todas las acciones de calle en contra del régimen, tendrán su momento cumbre en la huelga general del 21 de enero, movilizada

por la Junta Patriótica (unión de los diversos partidos políticos), junto a los estudiantes, empresarios y las masas populares, la cual tomó un carácter unitario que prestó el apoyo necesario a los oficiales alzados.

En la madrugada del 23 de enero, pese a contar con el apoyo de un importante sector de las Fuerzas Armadas, Pérez Jiménez decide abandonar el Palacio de Miraflores y trasladarse al aeropuerto de La Carlota (situado en plena ciudad de Caracas), para tomar el avión que lo conduciría a la República Dominicana. Al conocerse la noticia del derrocamiento, el pueblo se lanzó a la calle, saqueando las casas de los adeptos al régimen; atacando la sede de la Seguridad Nacional y linchando a algunos funcionarios.

Asimismo, destruyeron la sede y los equipos del periódico oficialista El Heraldo. Por otra parte, en pocas horas el Palacio de Miraflores se convirtió en el sitio de reunión de los sublevados y de innumerables dirigentes políticos y personalidades, quienes procedieron a nombrar una Junta de Gobierno Provisional que reemplazara al régimen derrocado. La Junta la constituyeron el contralmirante Wolf como presidente y los coronelos Carlos Luis Araque, Pedro

José Quevedo, Roberto Casanova y Abel Romero Villate. Al amanecer del día 23, los venezolanos celebran la caída de Pérez Jiménez, a la vez que protestan por la presencia en la Junta de Gobierno de Casanova y Romero Villate, reconocidos miembros del perejimenismo; los cuales finalmente fueron obligados a renunciar y reemplazados el día 24 de enero por los empresarios Eugenio Mendoza y Blas Lambert.

Sin embargo, una vez que el pueblo el 23 de enero tumba al dictador, la traición de los partidos de la derecha negociaron la patria.

El pacto fueron Rómulo Betancourt, Raúl Leoni y Gonzalo Barrios (AD), Jóvito Villalba, Ignacio Luis Arcaya y Manuel López Rivas (URD) y Rafael Caldera, Pedro del Corral y Lorenzo Fernández (COPEI), reunidos en Caracas, en la residencia de Caldera, de nombre Puntofijo.

El proceso revolucionario liderado por Hugo Chávez ha reivindicado verdaderamente esta fecha y a las luchas de nuestro pueblo. Este proceso revolucionario y con Chávez hemos logrado: La Gran Misión Vivienda Venezuela, la Gran Misión en Amor Mayor, la Gran Misión Hijos de Venezuela, la Gran Misión Saber y Trabajo, el desarrollo de la democracia participativa y protagónica, una verdadera siembra petrolera en favor de nuestra patria, alcanzar los menores índices de desigualdad en América Latina, llegar a los primeros lugares del mundo en acceso a la educación, el acceso universal a la salud, disminuir significativamente el desempleo, garantizar el acceso a los alimentos, plena soberanía en nuestra política económica, avances importantes en la soberanía tecnológica, soberanía en nuestra política exterior y desarrollo del mundo multipolar, la Gran Misión AgroVenezuela, la Ley de Costos y Precios Justos.

¡Que viva la lucha popular y el 23 de enero de 1958!

Intentando comprender a los antichavistas

Giulio Santosuoso

Que los oligarcas sean antichavistas, es obvio y no necesita ninguna explicación. Pero, los oligarcas no llegan al 2% de la población venezolana, mientras que el candidato de la oposición obtuvo aproximadamente el 44% de los votos. Es decir, más de un 40% de los venezolanos, a pesar de no ser oligarcas, a pesar de ser explotados por algunas de las tantas empresas capitalistas de la familia de ese candidato (y de las de sus amigos), a pesar de ser tataranietos de los esclavos que los tatarabuelos de los oligarcas explotaban en forma inhumana, votaron en contra de sus propios intereses. Por lo tanto, la gran pregunta que anda en la cabeza de todas las personas con alguna capacidad analítica es: ¿cómo puede ser antichavista una persona que no es oligarca?

En mi opinión, la única hipótesis posible es de tipo psicológico. Ese voto es la manifestación de algún problema mental. A continuación pongo las que se me ocurren. Invito a los amantes del análisis a agregar más.

El pesimismo

Esta, creo, es una palabra clave, al punto tal que muchas veces se ha dicho que ser optimista es ser de izquierda ("otro mundo es posible") mientras que ser pesimista implica ser de derecha ("siempre ha sido todo muy malo. Sálvate tu, en lo que puedas", de donde el individualismo de la derecha). Esta, creo, es la emoción que más explica el porqué hasta gente de clase E, gente que vive en barrios pobres, votaron por la derecha. Porqué son pesimistas y cuando miran al proceso ven los vasos medios vacíos y no los vasos medios llenos. La frase típica es "Si, pero...".

Rusia ofrecerá ayuda a Mali para fortalecer su fuerza militar

Rusia ayudará a Mali a fortalecer sus Fuerzas Armadas y sus fuerzas policiales, según anunció el portavoz del Ministerio de Exteriores ruso, Alexander Lukashevich.

"Rusia está dispuesta a cooperar de modo constructivo sobre

Se fijan en los errores, y no miran los aciertos. Dan más importancia a lo que no se logró que a lo que se logró. Por ejemplo: palabras textuales de una damnificada a la que se le regaló un apartamento: "Sí, es verdad, Chávez me regaló el apartamento. Pero, el agua no llega al edificio". ¿Una persona optimista votaría en contra de quién le regaló un apartamento solamente porque Hidrocapital no terminó su trabajo? Cuando se pone en la balanza lo bueno (el apartamento, ¡bien equipado!) y lo malo (todavía no llega el agua), ¿qué pesa más? La obvia respuesta es que para el optimista pesa más lo bueno, para el pesimista pesa más lo malo.



La envidia

Otra frase oída en un barrio pobre: "¡A un montón de gente se le regaló un apartamento, pero a mí no!"

Falta de autoestima

"No quiero ser más chusma, tierrúo, marginal."

las cuestiones de Mali. Ofrecemos al amistoso Estado africano ayuda para el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas nacionales y además proporcionamos ayuda humanitaria. Y tenemos la intención de seguir haciéndolo", dijo el diplomático./RT.com

.....

La educación familiar

No me canso de decir que cuando uno mira la marcha del 11 de abril del 2002, el 95% eran blancos: europeos, hijos de europeos, nietos de europeos, gente que se casa entre si, viven en las urbanizaciones europeas (La Candelaria, Los Palos Grandes, etc.). Obviamente, un/a europeo/a, en la mayoría de los casos, cuando educa a sus hijos lo educa para que sean de derecha. Por lo tanto, es muy probable que los antichavistas que no son blancos, sino mestizos, tiene en su casa una madre o un padre, o una abuela o un abuelo que es europeo y por lo tanto, antichavista.

Las religiones

Los curas, los misioneros, las iglesias están metidos por todo lado, y es bien sabido que, por ejemplo, la iglesia católica es un castillo medieval fascista (de lo cual los cardenales Urosa, Padrón, etc. son una demostración lógica). Estoy profundamente convencido de que uno de los procesos más graves en curso en América Latina es la invasión evangélica (protestante, o llámela como prefieras...). Más bien, aprovecho para invitar alguna autoridad a sacar cuentas: ¿cuántos millardos de bolívares han sido necesarios para que todas esas sectas evangélicas compraran casi todos los cines y los teatros que había una vez en Caracas? No conozco lo que pasa en las otras ciudades. Me gustaría que se hiciera una investigación. ¿De dónde salió todo ese dinero para comprar todos esos locales? La única hipótesis posible es que fue diseñada en gringolandia (en donde Bush manda a matar miles de niños porque es la Biblia que se lo dice...), de donde salió el dinero para ello. Y, como decía Max Weber hace más de un siglo en su tanto discutido ensayo sobre La ética protestante y el espíritu del capitalismo, los evangélicos traen consigo el espíritu del capitalismo, el individualismo, el egoísmo.

La falta de información

No saben todo lo que ha pasado en estos catorce años de la presidencia de Hugo Chávez. De todas maneras, creo yo, quien no tiene información es porque no quiere tenerla. Probablemente hay otras razones. Como decía antes, invito los amantes de la lógica a aportar más,

Esto me lo dijo en forma didáctica un joven en el metro durante la campaña electoral. Era un muchacho morenito, de unos 20 años, e iba con un llavero con la imagen de Capriles. Yo lo veo, lo miro y le pregunto, sorprendido: "¿Y tu votas por Capriles?" Él se pone a reír y dice "¡No, claro que no!" "¿Y entonces, digo yo, qué hace con ese llavero?" Me contesta: "Bueno... mi abuela... es italiana..."

Los ejércitos sirio, libanés y jordano elevan el nivel de alerta

El periódico libanés Al Diyar informó sobre el aumento de los niveles de alerta en los ejércitos sirio libanés y jordano. Según el rotativo, el Ejército sirio desplegó sus unidades en algunas zonas de los Altos del Golán. Las unidades sirias y del movimiento islámico Hezbolá se han instalado en la

zona de las granjas Shebaa, en el sur del Líbano (pequeño territorio disputado en el que confluyen las fronteras del Líbano, Siria e Israel).

El informe indica que el mando del Ejército libanés anunció el tercer nivel de alerta y que el ejército jordano también elevó su nivel de alarma y desplegó unidades en la frontera en el río Jordán y en el área del río Wazzani./RT.com

Colombia, un pueblo que resiste

Gustavo Vásquez

La consolidación de un proyecto de reconcentración de tierras, internacionalización y corporativización de capitales en Colombia ha sido la estrategia fundamental de los regímenes políticos en este país, durante los últimos 30 años. Por eso, frente a estos propósitos se han enfrentado las resistencias sociales y las fuerzas insurgentes, y se dan ya los visos de un nuevo bloque histórico que hace temer a la oligarquía colombiana la posibilidad de perder su hegemonía.

Las estrategias imperialistas y del capital se han sustentado, además, en la reconcentración de la tierra (menos de 4.000 propietarios tiene el 64% de la que está dentro de la frontera agrícola y de 114 millones de hectáreas, 39 millones están dedicadas a la ganadería extensiva, 16 millones a la minería y solamente 4 a la agricultura), el desarrollo de megaproyectos con grandes inversiones de capitales fijos, privatización de todos los servicios públicos en manos hoy de grandes corporaciones y la entrega y el control de las fuentes de vida y recursos naturales (represas, agrocombustibles, minería, explotación petrolera, entre otras), a las multinacionales, así como también la imposición definitiva del capital financiero en todas sus vertientes. Ello no ha logrado impedir que también surjan por doquier, resistencias, organizaciones sociales y la fuerza del movimiento armado insuridente, que durante más de 50 años, ha soportado la embestida y bestialidad de las andanadas al servicio del poder (planes Lasso, de seguridad democrática, Colombia, Patriota, Espada de Honor, bases militares de alta tecnología, etc.).

Como proceso para llevar a cabo el proyecto, se han implementado, de manera sustancial formas de dominación y regulación política que han significado, bajo un manto formal de

democracia representativa, la paramilitarización de la vida colectiva, con la secuela de crímenes atroces y masivos financiados por el gran capital y las prácticas descompuestas de economía popular, de narcotráfico, de contrabando y robo de combustibles, entre otros. Esto ha tenido como secuela, también, la descomposición de las relaciones cotidianas populares, una cultura del tráqueo o enriquecimiento fácil o por la vía de lo criminal; el manejo mafioso de la administración del Estado, el genocidio de la población que no se somete o alterna posiciones, así como la considerada diferente o insustancial por el capi-

tas masacres (cerca de dos millones de personas en los últimos 30 años, según Marulanda Vélez), el desplazamiento forzado (los organismos del Estado y ONGs hablan de 4 a 6 millones, en la práctica unos 11 millones), los llamados falsos positivos (en solo 2 años entre 2008 y 2009, unos 2.000 casos), la desaparición forzada (que los mismos organismos del estado calculan en unas 50.000 personas), la tortura, entre otros, son ahora atendidos por los propios perpetradores como asunto de su justicia. Como quedó aprobado hace unos días en la nueva ley del fuero militar.

El panorama colombiano no



tal, de la misma manera que aquella que se encuentra en las zonas de interés prioritario para los terratenientes, mafiosos y capitalistas corporativos. También, con ello la criminalización de la protesta social.

En igual sentido, se ha establecido un marco jurídico y una forma de resolución de las problemáticas visibles o incómodas que lleva a la impunidad de altos funcionarios, de traficantes, de militares y mafiosos y de criminales de todo tipo. Prácticas como el asesinato y

puede ser más desolador, con récords como ser la tercera economía más desigual del mundo, en donde el 90% de la población recibe el 20% del ingreso y el 10% el 80% de mismo; en donde mueren de física hambre cerca de 5.000 niños al año, país que tiene en el extranjero un 20% de su población por desarraigo político o económico, como los cerca de 5 millones en territorio venezolano. El 60% de la población económicamente activa (PEA) es informal o depende solamente del rebusque; solo

un 12% tiene empleo a término indefinido y sólo un 19% de la PEA que tiene o tendrá acceso a una pensión.

Colombia, entonces está siendo la demostración de que un país con el panorama de persecución y secuestro de su pueblo, puede convertirse a su vez en el lugar adónde se forjan y organizan los complotos para atacar a todos sus vecinos o para avanzar en las estrategias de control imperial. Colombia destina, desde el Estado el 6% de su PIB en seguridad y defensa (cerca de 710.000 efectivos en los cuerpos militares, policiales y de seguridad), lo que sumado a los gastos privados (paramilitarismo, y otros controles) llega a ser del 12%; mientras para educación y salud se destina apenas el 4%. Con un endeudamiento interno y externo del Estado, superior al 45%. Ya salió la nueva reforma tributaria que desmonta la formación para el sector trabajador (el Sena equivalente del Inces venezolano) y el Instituto de Bienestar Familiar (ICBF) que atiende una mínima parte de los niños y niñas de los sectores populares y a algunas familias desplazadas, todo esto quitándole impuestos a los más ricos.

Sin embargo, como respuesta, los movimientos sociales y las fuerzas insurgentes no han dejado de demostrar su capacidad de lucha y de resistencia y ya avizora nuevos idearios. La posibilidad de articular las distintas demandas sociales a una agenda y proyecto político de mediano alcance se refleja en los puntos expuestos por la insurgencia en los diálogos de la Habana. El movimiento popular es el verdadero negociador con su fortaleza para allegarse en distintas formas de expresión y porque construye su propia institucionalidad y capacidad de destruir el poder de la oligarquía y el imperio con su constante dinámica y concentración de fuerza para seguir avanzando en el nuevo bloque de poder y su salida política.

Para mayor información puede contactarnos en los siguientes teléfonos:

0416 822 31 51 - 0412 399 23 21

**Y en el correo:
publicidad@colarebo.org**

APORTES POR PUBLICIDAD EN COLAREBO IMPRESO

TAMAÑO	FULL COLOR	BLANCO & NEGRO
1 Página	12.000 Bs	10.000 Bs
½ Página	6.500 Bs	5.500 Bs
¼ Página	3.800 Bs	2.800 Bs
Cintillo	1.700 Bs	1.200 Bs

10 y 23 de Enero: Juramento y Reafirmación del Pueblo y el Gobierno Bolivariano



Imágenes: Prensa Miraflores-Equipo Colarebo

Compañera de Simón Bolívar La Hamaca nos cuenta historias

Giomar Lucía Guerra Bonilla*

...Grande en el pensamiento, grande en la acción, grande en la gloria, grande en el infortunio, grande para magnificar la parte impura que cabe en el alma de los grandes, y grande para sobrellevar, en el abandono y en la muerte, la trágica expiación de la grandeza..."(Bolívar José Enrique Rodó, Uruguay).

La hamaca es una de las manifestaciones de la americanidad manifiesta en el Libertador Simón Bolívar, uno de los legados visible y pintoresco del mundo criollo donde están sus más hondas raíces. En momentos de descanso y después de extenuantes faenas cae bien un café caliente y los cuentos que mitigan las penas y el cansancio.

En esos instantes propicios, el Libertador escucha uno a uno a sus oficiales hablar de las heridas sufridas en combate en un alarde de heroísmo. Estos quedan perplejos cuando él se acerca pausadamente al fuego y sin mediar palabras se quita la camisa; su piel virgen de heridas resplandece ante la luz fulgurante, limpia, sana y sin rasguño.

Les relata que en 1818 ordena acampar a media noche en la Sabana del Hato El Rincón de los Toros. Morillo en complicidad con algunos oficiales logra penetrar al campamento patriota, dirigiéndose directamente a las hamacas colgadas sobre los árboles donde se sabía dormía el Libertador... a quema ropa disparan sus fusiles, una y otra vez, mueren en sus hamacas el sacerdote, y los coroneles Fernando Galindo y Mateo Salcedo, quienes dormían justo al lado de Bolívar. La hamaca del Libertador recibió cuatro disparos certeiros que milagrosamente no dieron en su humanidad. Este era el séptimo atentado perpetrado para acabar con su vida en menos de dos años.

En Jamaica "... determiné mudar de alojamiento... salí con el negro Andrés... resolví aquella misma noche encargar a mi negro de llevarme allí la hamaca limpia, mis pistolas y mi espada, el negro cumplió mis órdenes sin hablar con nadie... entonces despertó a mi negro Pío o Piito y éste tomó la tina-ja para ir a llenarla, mientras tanto el

sueño se apoderaba de Amestoy que había ido a saludarme, se acostó en mi hamaca que estaba colgada. El negro Andrés salió a la calle y corrió a mi alojamiento, la turbación de Pío me hizo entrar en sospechas; le hice dos o tres preguntas y quedé convencido de que él era el asesino. Al día siguiente confesó su crimen y que había sido encargado por un español para quitarme la vida (Luís Perú de Lacroix – El Atentado de Jamaica)

Arturo Uslar Pietri, afirma que en una de las vitrinas del Museo Bolivariano de Caracas hay una vieja hamaca desflecada, con los colores que fueron vivos ya desfleñidos por el uso y el tiempo. Es una de las hamacas que Bolívar usó durante largos años de inagotables campañas de andanzas sin tregua, que se tejió y retejió con el hilo del destino por entre las selvas, cumbres, ciénagas y llanuras, desde la boca del Orinoco hasta las riveras del Titicaca.

No tuvo otro lecho durante los tiempos difíciles y agitados. Era su cama, su silla de trabajo: mientras se mecía y se levantaba sin cesar, dictaba cartas, mensajes y disponía operaciones. Se tendía en ella a dormir un breve sueño con muchas interrupciones. Algunos europeos no entendieron ese uso de la hamaca por Bolívar, les parecía que era señal de inferioridad y barbarie. La hamaca era el lecho del negro y del indio, heredada por el criollo y por el hombre del pueblo como cama y sillón.

Para quienes no comprenden el sentido y simbolismo de la hamaca, les ha resultado difícil entender las ideas de tan extraordinario personaje, quien aprendió a usarla y amarla en su hogar. Los esclavos e indígenas que le enseñaron su uso, debieron transmitirle los más vivos valores tradicionales de la cultura popular, que en su espíritu se mezcló con la otra tradición igualmente viva: la europea, Quienes solo valoran esta última nunca podrán entenderlo. Hay que mirar aquella hamaca que siempre lo acompañó; tejida por manos mestizas, legado de lo más viejo y lo más hondo de la tierra y de las gentes que en él nació para encarnar.

En su destino final a Santa Marta, después de un largo y penoso

viaje por el Río Magdalena, abandonando por sus amigos, "... Bolívar y Carrero cuentan las siete mil ochocientas ochenta y dos estrellas en la cubierta del barco que los lleva al destino final... entonces el General abandonó la hamaca y lo vio tendido bocarriba en la proa, más despierto que nunca, con el torso desnudo cruzado de cicatrices enmarañadas y contando las estrellas ..." (G.G. Márquez El General en su Labyrinth).

El tejido es uno de los temas más recurrentes de nuestra sociedad en la historia de las etnias que enriquecen el imaginario. La existencia de esta tradición desde la época precolombina hasta hoy en la Costa y las llanuras del Caribe, se destaca precisamente por los tejidos como el sombrero vueltiao, la hamaca, el chinchorro, las mantas, las mochilas y en general manifestaciones artesanales que aún perduran en grupos indígenas y de artesanos y artesanas.

En el caso de la cultura Zenú, Fray Pedro Simón, afirma que cuando los conquistadores llegaron al pueblo de los Finzenú, encontraron que: "dormían todos en hamacas, en especial la señora cacica, que no sólo la tenía muy curiosa y pintada, sino que a los lados de ella hacía – durmiesen en el suelo, los rostros para abajo, dos doncellas mozas y de buen parecer, sobre quienes ponía los pies al subir y bajar la hamaca, por grandeza como dejamos dicho".

Las hamacas y chinchorros de espléndidos colores, elaborados por artesanas especializadas servían para el comercio como lo anota Fray Pedro Simón "... hacían también los de la Costa hamacas y chinchorros de hilo de algodón que también tenían gran salida, por ser las camas de todos los indios de países calientes."

La hamaca estuvo presente en los ritos funerarios de varias tribus indígenas. Entre los chimilas además de los tipos de construcción diferenciadas de las casas, de los vivos y de los muertos, cuando alguien moría le pintaban el cuerpo de rojo, le ponía en cuillillas y lo envolvían en su hamaca, como mortaja.

Las barbacoas hamacas largas, se utilizan hoy en zonas rurales, donde escasea el transporte, para llevar enfer-



mos al médico, al curandero. Consiste en atravesar una vara de festón a festón, turnándose de tramo en tramo, apoyan en sus hombros la vara en cada extremo para trasladar al enfermo y otras veces sirve para la ceremonia mortuoria.

La tradición de los tejidos continúa, entre otras poblaciones en Morroa (Sucre) y en San Jacinto (Bolívar). Son hamacas artesanales, hechas de algodón y fibra de gran resistencia que conservan el colorido que siempre las caracterizó. Rvestidas de bellas tonalidades las encontramos, vía a Sincelejo, en Morroa en el "Taller artesanal de Colombia".

El chinchorro Wayuu, es una de las más fuertes expresiones de esta cultura. Siempre habrá una mujer tejiendo donde quiera que haya un telar: dentro del rancho, en la enramada o en la cocina.

Este se prepara de acuerdo al chinchorro a tejer con dos fuertes troncos pulidos y redondeados, que se colocan en sentido horizontal, a manera de travesaños. Estas mujeres de singular belleza, vestidas con sus mantas multicolores han llegado a Valledupar, al parque "El Viajero", donde exhiben sus chinchorros y mochilas, imprimiéndole al lugar mucha alegría por el colorido y calidad de sus tejidos.

Y el asunto no escapa a los temas del folclor musical, motivo de inspiración de un notable compositor como lo es el maestro Adolfo Pacheco Anillo, quien a través de "La Hamaca Grande", nos anunció su visita de amistad "... y llevo una hamaca grande, más grande que el Cerro Mahates pa' que el pueblo vallenato, meciéndose en ella cante...!"

Lance Armstrong: una confesión que desnuda al sistema

Marcelo Colussi

Lance Armstrong, el ciclista estadounidense ganador consecutivo de siete Tours de Francia, acaba de confesar públicamente que utilizó sustancias prohibidas en su carrera deportiva.

No fue sorpresa que saliera a luz el dopaje en una práctica deportiva; lo sorprendente fue la declaración de Armstrong tras años de haber negado el uso de drogas. Probablemente toda esta confesión ante cámaras de televisión puede ser parte de una estudiada maniobra. No está claro aún hacia dónde se apunta con esto, pero desde ya puede pensarse en posibles agendas ocultas. ¿Por qué lo hizo? No es precisamente eso lo que debe llamarnos a la reflexión crítica. La cuestión es el significado social del asunto.

La Unión Ciclista Internacional actuó en forma “políticamente correcta” quitándole los premios obtenidos. El mensaje es una defensa de la ética de este deporte, puesta en entredicho en estos últimos años con numerosos casos similares. De hecho, entre 1999 y el 2005 se registraron alrededor de 20 casos de dopaje en las principales competencias ciclistas de Europa, en Francia, Italia y España.

También el Comité Olímpico Internacional se apresuró a fustigar la confesión del ciclista texano: “No puede haber espacio para el doping en el deporte y el COI condena las acciones de Armstrong y de todo aquel que busca una ventaja injusta con el uso de drogas”.

Si ahora llamamos la atención sobre todo esto, no es por una pura cuestión “amarillista” de pseudoperiodismo, para enfascarnos en la “maldad” de este deportista en concreto. El fenómeno del dopaje en el deporte profesional que viene acrecentándose en las últimas décadas es un síntoma de descomposición social inocultable. Ben Johnson, Katrin Krabbe, Diego Maradona, el escándalo del Tour de



Francia en 1998, Dieter Baumann, los tenistas Mariano Puerta, Juan Ignacio Chela y Guillermo Cañas, el equipo austriaco de esquí austriaco, Jan Ullrich, Ivan Basso, Marion Jones, Claudia Pechstein, Alberto Contador, sólo por mencionar algunos de los más connotados casos. El ciclismo evidencia un marcado uso de sustancias prohibidas; pero ello se repite con frecuencia en muchos deportes, en figuras estelares así como en deportistas de segundo nivel. ¿Qué significa todo ello?

Si la práctica del deporte profesional, que se supone debería ser la promoción de una vida sana libre de sustancias psicoactivas, puede verse continuamente tocada por estas transgresiones, en muchos casos con connotaciones policiales, ello nos habla de un “espíritu de la época” cada vez más centrado en el disparate. No puede entendérselo de otra manera: ¡disparate!

Por un lado: ¿por qué el deporte ha ido dejando atrás de un mo-

do total, sin retorno, el carácter amateur para devenir una mercadería más? Las reglas del mercado, centro omnímodo de la vida actual, fijan todas las actividades humanas. El deporte no podría escapar a esa lógica. A partir de ello surge la segunda cuestión: el capitalismo, en tanto sistema que sólo se alimenta del lucro, no sabe de ética, de valores, de solidaridad. Sólo se trata de ganar. Un deportista profesional, expresión a ultranza de esa lógica, símbolo rutinante del “éxito” al igual que cualquier estrella de la farándula, enceguecido por los reflectores ¿por qué habría de tener aseguradas las barreras éticas en la búsqueda de ese éxito que el sistema reclama a cada instante? No todos los deportistas profesionales se doparán para aspirar al triunfo, pero evidentemente muchos sí. De hecho, muchas grandes figuras del deporte profesional pusieron el grito en el cielo al conocerse recientemente las declaraciones del ciclista estadounidense. Pero no

se trata aquí de una simple cuestión de “buena” o “mala” voluntad de tal deportista en cuestión.

Si el sistema, el macrocosmos, pide “triunfo”, “éxito”, “victoria” a toda costa (esos son los valores primeros de nuestro mundo, en cuyo nombre se hacen guerras, se mata, se hace espionaje industrial o se invaden países), algunos desde el microcosmos (Armstrong, Maradona, etc., la lista es larga e incluye también a muchos anónimos que no hacen declaraciones ante cámaras de televisión) se lo toman demasiado en serio, y pueden vender el alma al diablo por conseguirlo.

En otros términos: todo el sistema basado en el “triunfo”, en el lucro como ideal supremo, tal como es nuestro capitalismo dominante, lleva implícita la transgresión. Las normas sociales ordenan la vida, impiden la transgresión como práctica normal, pero el “éxito” –bien superior por excelencia de ese sistema– no se detiene ante nada. Sin dudas el COI no premia el dopaje y castiga ejemplarmente a quien incurre en él. Pero el sistema general de valores en el que se desenvuelve, quiera que no, indirectamente lo termina promoviendo. Armstrong, al igual que cualquiera de los gladiadores modernos (muy bien pagados, por supuesto) que el sistema implementa para su monumental y cada vez más fríamente calculado “pan y circo” ¿por qué no habrían de apelar al engaño si es eso lo que cimienta todo el aparato social? La justicia, la solidaridad, el amor y la paz son el barniz políticamente correcto del sistema, pero la explotación inmisericorde y la guerra son su motor real. Un deportista profesional que se dopa –el transgresor texano para el caso, que quizá a nivel personal sí necesita ayuda psicológica– no hace sino repetir ese modelo tan “normal” que mueve al mundo contemporáneo. Y eso, sin dudas, es un disparate.

El armador de sueños

Raúl Bracho

Nos enseñó que teníamos un poder que no conocíamos, el poder de decidir nuestro destino. Que éramos capaces de cambiarlo todo y ser arquitectos de un nuevo escenario, cambiaba las cosas de lugar y a nosotros de sitio, nos pedía que actuáramos siguiendo el plan que dibujaba en el aire con su palabra

El armador era diferente al cuenta cuentos, aquel nos sentaba y nos deleitaba con excelentes historias que seguíamos con nuestra imaginación, su voz y sus gestos eran capaces de arropar la luna con nubes grises tan solo moviendo la mano o limpiar al sol con sus dedos abiertos. Eran cuentos fabulosos e inolvidables, le bastaba una plaza y unos cuatro gatos para empezar a encantarnos con sus historias.

Estábamos cansados de que nos contaran historias, igual al final solo fueron cuentos, todo quedaba como estaba, al final cuando volvíamos a casa.

El armador era diferente al cuenta cuentos, empezaba a decirnos lo que estaba pasando a nuestro alrededor, señalaba personajes y nos decía su relación con nosotros, nos cambiaba de puestos, nos unía o desunía según sus palabras iban brotando de su garganta, nos hacía seguirle y hacer cosas junto a él.

Nos enseñó que teníamos un poder que no conocíamos, el poder de decidir nuestro destino. Que éramos capaces de cambiarlo todo y ser arquitectos de un nuevo escenario, cambiaba las cosas de lugar y a nosotros de sitio, nos pedía que actuáramos siguiendo el plan que dibujaba en el aire con sus palabras y se producían transformaciones irreversibles. Escuchar al armador de sueños hablar era otra cosa, era contagio y complicidad, era entrega y mili-

tancia en sus locuras: hablaba de igualdad, de justicia, del pueblo en el poder y de la independencia de la patria.

El armador de sueños llevaba siempre un libro con la vida de Bolívar, chiquitito, pero que se lo sabía de memoria, como por arte de magia siempre lo abría en la página precisa.

Eso lo hizo después siempre con otros libritos, uno del guerrero que fue de los primeros, y desde hace un tiempo con la nueva constitución que

cuando bajaba por los aires unos paracaidistas de su grupo y uno de ellos no lograba que se le abriera el suyo por más que halaba la cuerda, todos miraron al armador que, dentro de su inocencia, no había usado nunca el gran poder transferido; solo supo sacarse del cuello el escapulario y rodilla en tierra empezó a gritar desesperado y el paracaídas se abrió y supo entonces que tenía un destino inmenso entre nosotros, los que lo queremos.

del sol, pero un día nos dijo que debía marcharse a hacer una cosa muy difícil para tratar de quedarse con nosotros un poco más de tiempo. Hace ni un mes que se nos fue nuestro armador de sueños, hace ni un mes, a esa batalla y aun no ha vuelto.

Hace ni un mes que parece un siglo lleno de silencio, de tristeza, de misas, de llantos, de esperanzas, de credos, de toda la gente esperándolo con frenesí, con todos los que le seguimos haciendo lo que nos enseñó a hacer: a transformar y transformar el mundo que nos rodea, las cosas que están mal cambiarlas por buenas, a dar comida al hambriento, enseñanza al ignorante, salud al enfermo a luchar por los pobres darle guerra frontal al enemigo.

Eso estamos haciendo amigo, padre, hermano armador de nuestros sueños.

Cada día cambiaremos las cosas como nos pediste, unidos, como nos pediste, con eficiencia, como nos pediste, con amor a Venezuela y sobre todo con furia gigante contra nuestros enemigos. Cada día a trabajar antes que esperar que sea otro quien cambie las cosas, cada día a hacer la revolución con nuestras manos.

Ni yo ni nadie por aquí sabe que es lo que esta pasando contigo, sabemos que estas armando un sueño para todas y todos, peleando con gigantes, como siempre, pero ni el cuenta cuentos nos cuenta algo que nos tranquilice. Así que decidí escribirte en nombre de todas y todos los armadores de patria que por aquí dejaste, para decirte que no encontraras nada donde lo dejaste, todo lo habremos movido, todo estará más cerca del sueño que estamos construyendo. Armando un puente hermoso para tu retorno, armador de sueños, armado con la fuerza de mil pueblos!



junto a él hicimos. Solo lo vi sacar de vez en cuando un mamotreto enorme que confieso que nunca leí y era de Iván Mesaros, pero para que leerlo si el me los contaba siempre. El armador es un maestro que te enseña haciendo, transformando, desde que se de él siempre era lo mismo, uno con nosotros, uno con su pueblo.

Cuentan que el abuelo del armador fue un revolucionario legendario, llamado Maisanta y que le dejó como herencia a nuestro armador su escapulario. Cuentan que una vez le tocó usarlo por primera vez, por allá en Maracay,

Quizá ese día comenzó a darse cuenta. Desde esa vez, que yo sepa no ha sabido hacer más que armar las cosas que ve en su cabeza, armar una patria que le parecía injusta, armar un pueblo que sabía ignorante, sanar a aquellos que no tenían salud y sobre todo, lo que mejor hace el armador es enfrentarse junto a nosotros a los gigantes enemigos a quienes llama el imperio.

Es este armador de quien yo hablo, terminó siendo amado por el pueblo al haber armado ya una patria y otras patrias, un pueblo y otros pueblos. Este armador se hacía necesario como la luz



Navegantes del Magallanes son los Campeones del Béisbol venezolano

Los Navegantes de Magallanes se adjudicaron hoy el título de la Liga Venezolana de Béisbol al imponerse a los Cardenales de Lara con marcador de 11 anotaciones por nueve.

La serie final solo encontró definición en el séptimo y último choque, caracterizado por la ofensiva pues de conjunto ambas nóminas conectaron 31 indiscutibles. Por los ganadores, lograron conexiones mas allá de los

límites del terreno Endy Chávez, Pablo Sandoval, Juan Rivera, Héctor Giménez y Carlos Maldonado.

Mientras, por los perdedores la sacaron del terreno Oswaldo Navarro y Luis Jiménez, este último en par de ocasiones.

Fundado como un equipo de béisbol el 26 de octubre de 1917, Magallanes es la institución deportiva más antigua de Venezuela e interviene en la Liga de Béisbol desde su creación en 1945.

En su aval destacan 10 títulos de liga y dos en la Serie del Caribe (1970 y 1979)./PL

América Insurgente: ¡Próceres y espadas para la libertad!

Ramón Martínez

Damos inicio a una serie de artículos, con los cuales intentamos rescatar nuestra historia y la visualización de hombres y mujeres que han aportado su grano de arena en la búsqueda y construcción de la Patria Grande, partiendo de conceptos muy generales acerca de nuestra sociedad, llegando a nuestra realidad concreta.

La historia de la humanidad tiene muchos senderos y caminos que nos llevan a recorrer lo que los hombres han hecho en su vida: su legado, su accionar, su pensamiento, es decir, su obra, siendo definido por factores económicos, sociales y políticos entre otros.

Durante la comunidad primitiva, se desarrolló un sistema primario basado en ciertos niveles de equidad. Las siguientes sociedades y sistemas económicos han estado signados por las desigualdades, cuyo axioma permanente ha sido el de poseedores y desposeídos; explotadores y explotados. Muchos teóricos han dedicado parte de su existencia a la investigación y estudio de la sociedad y el porqué de las desigualdades entre los hombres, cuando según las leyes y ante Dios somos iguales. Vale acotar que, estos estudios e investigaciones han dado origen a teorías filosóficas y sociológicas que tratan de explicar el mismo, ante este hecho el hombre ha inventado formas y expresiones organizativas buscando acabar con la situación descrita.

Nuestro continente no ha sido ajeno a esta política, desde que la corona española se repartió el mundo con la corona portuguesa y el imperio inglés, hemos sido víctimas de diversas formas de exterminio, dominación y transculturización, con la llegada de Colón se da inicio a esta historia sanguinaria por parte de los imperios de turno en contra de nuestros pueblos y por el dominio y saqueo de nuestros recursos naturales, la corona española saqueó nuestra amada tierra hasta más no poder, toneladas de oro, plata, piedras preciosas y gran cantidad de recursos naturales fueron a parar a la Europa dominante, gobernada

en ese momento por los reyes católicos, para así legalizar su saqueo en nombre de Dios, tal ha sido la complicidad de la jerarquía eclesiástica gerenciada desde el vaticano. No muy diferente a nuestros días.

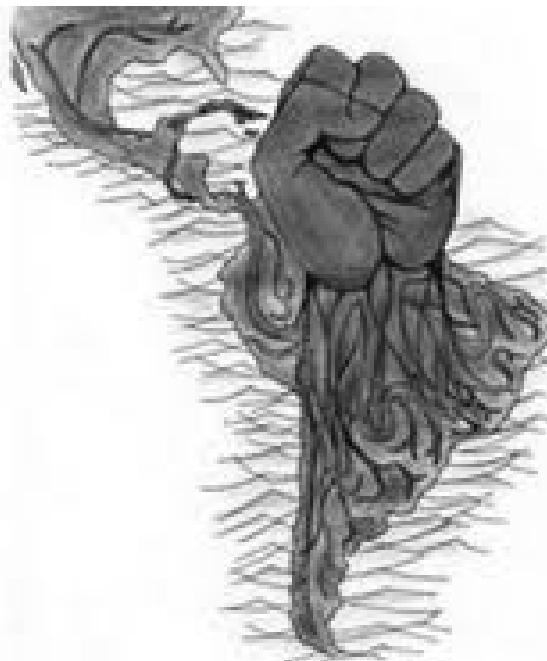
La desigualdad incide en el comportamiento del ser humano, por tanto en el desarrollo de la sociedad en la cual se desenvuelve. Este es un elemento de preocupación permanente que debe resolverse en beneficio del común. La desigualdad se utiliza como factor de dominación, que ha sido impuesta a través de la fuerza por las clases que poseen o son dueñas de la tierra, además de tener el medio económico, aplicando aquello de: "quien tiene el poder, lo ejerce", es decir, quién domina impone su accionar sobre quien no posee los medios económicos y propiedades, constituyéndose en la clase oprimida.

La sociedad se divide en clases, dando inicio a una lucha entre quien posee y los desposeídos, la lucha entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos, dominadores y dominados, es decir, la lucha de clases de la que Marx nos habla. La sociedad tiene su propia dinámica de desarrollo y cada clase busca su manera de organizarse para defender e imponer sus intereses particulares: por un lado los opresores dictan "leyes" para proteger la propiedad privada y el derecho "divino" de

que hay pobres y ricos. Constituyen ejércitos para defender la "institucionalidad" del sistema existente, que según ellos es "libre, democrático y justo". Cometen toda clase de abusos en nombre de la libertad. Por otro lado los explotados, los desposeídos no se quedan de brazos cruzados y también ejercen su sagrado derecho de organizarse buscando en la unión de intereses y de fuerza enfrentar a su enemigo: el explotador. Ante tales situaciones los pueblos oprimidos han acudido y, lo seguirán haciendo, al derecho de rebelión, bien sea armada u otros medios que consideren adecuado y eficaz para borrar la injusticia y desigualdad social. La respuesta de los opresores ha sido masacrar y desaparecer cientos de miles de personas para mantener su dominio y así mediante guerras残酷s dominar pueblos por siglos.

Igualmente encontramos ejemplos de pueblos que han enfrentado a los explotadores y han propuesto al sistema opresor un sistema de igualdad y de convivencia, donde el centro de atención sea el hombre, no el dinero y la mercancía. Del seno de estos pueblos han surgido líderes que encabezan y orientan sus luchas, es justamente de ellos sobre quién vamos a tratar en nuestros escritos.

Hoy en día algunos imperios en decadencia siguen ejerciendo su dominio en gran parte de nuestra América,



sin embargo se encuentran con la resistencia en este noble y heroico pueblo y es aquí en donde nos detendremos un poco, haré un recorrido por nuestra historia -manipulada por los historiadores de oficio- buscando el rescate de nuestros próceres, difundiendo su pensamiento y acción. Es parte de nuestra labor como comunicador difundir y rescatar nuestra verdadera historia, el papel que ha jugado cantidad de hombres y mujeres desde el Río Bravo hasta la Patagonia, pasando por el inmenso Caribe. Próceres como el Padre Libertador Simón Bolívar; el Mariscal Antonio José de Sucre; la Generala Manuelita Sáenz; José Gervasio Artigas, al sur de nuestro continente; José Martí en el Caribe y Francisco Morazán en la querida y hermana Centroamérica. Son sólo algunos de nuestros hombres y mujeres que empuñaron la espada para la libertad y que la recogen y empuñan nuevamente los "Che", los Fidel, los Hugo Chávez. Espadas que con dignidad conducen nuestros líderes por el sendero de la libertad y la independencia y hoy enfrentan al Imperio asesino del norte.

Vamos pues en este camino de soberanía!, en la construcción de una sociedad de iguales.

Caracas, enero 10 2013



@colarebo2010

Colarebo-Digital



Irán amenaza a Israel con represalias

Irán advirtió hoy que Tel Aviv afrontará "serias consecuencias" por el ataque contra un centro de investigaciones militares sirio, denunciado por Damasco, informaron medios estadounidenses.

Las declaraciones, según esas mismas fuentes, fueron realizadas por el vicecanciller iraní, Hossein Amir Abdollahian, tras una advertencia efectuada también por el embajador de Damasco en Líbano./Ansa.it

Ecosocialismo

Ricardo Romero Romero

Andrés Bansart
Ediciones Correo del Orinoco
61 páginas
2012

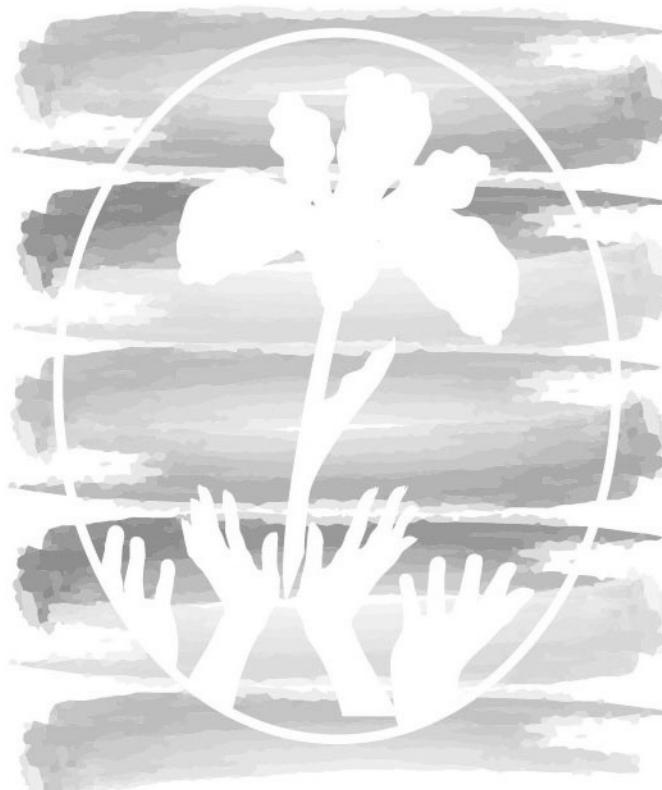
Muchas confesiones religiosas, en sus doctrinas contemplan un “fin del mundo”, “El Apocalipsis” o fin de los tiempos, predicen que viene el “juicio final” sobre los habitantes del planeta. Recién hubo una cobertura mediática por las consideraciones de los intérpretes de los mensajes del Calendario Maya, en la que a finales del año 2012 iban a ocurrir grandes catástrofes y el fin de nuestra civilización. Más allá de esas fantasías de esotéricos y pseudomísticos, el planeta nos está dando señales de que nuestra forma de vida consumista y contaminante, nos está llevando a una debacle ambiental. El cambio climático es una contundente muestra de que debemos elevar la alarma al más alto nivel y no esperar que el agua nos llegue al cuello.

Debemos considerar que La Tierra no está en peligro de desaparecer. Nuestro hogar es un organismo vivo que en algún momento evolucionará y tendrá su destino respectivo, como lo describen teóricos de la astronomía y la física. Pero como un organismo que tiene entre sus cualidades autorregenerarse, dada su relativa juventud, este planeta tiene mucho por recorrer.

Pero no es así con respecto a

Ecosocialismo INFORMACIÓN COMUNICACIÓN EDUCACIÓN

Andrés Bansart



CO
Ediciones Correo del Orinoco

la especie contaminación humana. ambiental, La envenenamiento de las aguas potables y los mares, el agotamiento

Responsabiliza Cuba a EE.UU. con impasse en Ronda de Doha

Cuba responsabilizó a Estados Unidos con el impasse en la Ronda de Doha sobre la liberalización del comercio internacional, por su falta de voluntad política para atender las prioridades e intereses de los países en desarrollo.

“Para nadie es un secreto que el mayor culpable de la inconclusa Ronda Doha es Estados Unidos”, dijo el consejero de la misión permanente de Cuba en Ginebra, Carlos Fidel Martín, duran-

te la decimocuarta reunión del consejo de representantes del Centro Sur.

Denunció los intentos de atribuir a otras naciones ese estancamiento, como se hizo en 2008 con la India y hoy con los llamados países emergentes.

Advirtió que un grupo que se hace llamar “los verdaderos amigos de los servicios” incitan a unirse a una iniciativa de Acuerdo Plurilateral que llevará a un mayor debilitamiento de la credibilidad de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La Ronda de negociaciones de Doha se inició durante la conferencia ministerial de la OMC, celebrada en Catar en 2001, con el objetivo de lograr una reforma al sistema de comercio internacional y reducir los obstáculos.

El funcionario cubano afirmó que para la próxima reunión de la OMC en Bali se pretende que los países en desarrollo acepten las exportaciones de productos subvencionados por las naciones industrializadas, aun sin haberse resuelto uno de los mandatos del Programa de Doha para eliminar las distor-

de las tierras, la producción de transgénicos, las guerras, la emisión de gases de efecto invernadero, la producción indiscriminada de bienes de consumo que no son biodegradables, los desechos tóxicos, todo esto generado por la avaricia y egoísmo capitalista, nos hace vulnerables como nunca antes en la historia a poner en riesgo la existencia humana.

Según Andrés Bansart, la economía capitalista, incluso las que simpatizan con ciertas formas de socialismo se sitúa por encima de la cultura, la política y de la ecología. Incluso teóricos actuales del socialismo, siguen hablando de elevar la producción, de incrementar la acumulación de bienes, ya que eso redonda en beneficio automático para la sociedad, siempre que se haga un reparto equitativo de la riqueza. Ese socialismo también promulga el “tener”, el poseer y por ende, acumular, sin considerar el impacto ambiental que ya nos tiene al borde de un colapso de inimaginable proporción.

Bansart propone una salida a la barbarie global y eso es lo que podemos aprender al leer Ecosocialismo, Información, Comunicación, Educación, que es un sistema político que articula entre sí, la buena gestión de los ecosistemas y una cogestión de la sociedad equitativa y armoniosa. Ese sistema conduce indefectiblemente a erradicar de una vez por todas, la exclusión y la pobreza.

.....

siones del comercio agrícola.

Martín destacó el acertado trabajo realizado por el Centro Sur durante el año 2012, su apoyo a los países en desarrollo y a la defensa de sus principales intereses.

Esa organización intergubernamental, con sede aquí, constituye un instrumento para la cooperación Sur-Sur y está integrada por 46 naciones./PL/rmh/car



@colarebo2010

23 de enero de 1958: Una gran estafa entre dos dictaduras

Amaury González Vilera

El 23 de enero, ciertamente es una fecha emblemática para los venezolanos. Con sólo escucharla o verla plasmada en algún papel, de inmediato recordamos el fin de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, donde la palabra dictadura nos habla de una tenebrosa forma de gobierno donde los derechos civiles como la libertad de expresión y de pensamiento, y los derechos políticos como el de libre asociación o el de participación política están seriamente restringidos, cuando no son nulos; es decir, una dictadura es sinónimo de represión o de ausencia de libertad. Pero además, el 23 de enero, como punto de inflexión que marcó el fin de un gobierno, generó también un proceso de transición hacia lo que se llamó democracia representativa, una forma de gobierno que, quitándole el adjetivo “representativa” sugería lo más avanzado que existía en el mundo en materia de organización social y política, siendo prácticamente sinónimo de progreso, bienestar y libertad para todo el mundo; es decir, el 23 de enero simbolizó, o así pasó a la historia, como el fin de la dictadura y el comienzo de la democracia, como el fin de la oscuridad y la luminosa inauguración del período de la ansiosa modernidad política para Venezuela.

Cuando analizamos los hechos políticos históricos —que son procesos políticos— de un país determinado, conviene siempre en aras de una mejor comprensión de la realidad, enmarcar el estudio y análisis de esta en el más amplio marco de la realidad regional y mundial. Es así como, al repasar los hechos del 23 de enero de 1958, resulta inevitable recordar que el gran contexto geopolítico mundial que sirvió de telón de fondo y catalizador de la política a nivel mundial, fue el de la llamada



guerra fría, conocida también como enfrentamiento este – oeste o, capitalismo vs. comunismo. Son conocidas las contradicciones en las que entró el gobierno de Pérez Jiménez con la oligarquía y el imperialismo, al que por otro lado nunca le ha preocupado mucho si un régimen es democrático o dictatorial, represivo o violador de los derechos humanos, siempre que éstos no atenten contra sus intereses estratégicos.

Recordemos que el Departamento de Estado, puede apoyar y ha apoyado a gobernantes latinoamericanos consciente de que son unos verdaderos hijos de puta por lo despiados, criminales y monstruosos que han sido con sus propios pueblos, pero que sin embargo los apoya porque en todo caso esos hijos de puta han favorecido y favorecen sus intereses estratégicos-imperiales. Por otra parte, el general Pérez Jiménez, aparte de ser un gobernante de facto, lo era en un contexto donde el orden del día eran los procesos de descolonización y democratización política, de gobiernos populares y revoluciones. En este contexto, el movimiento popular sostuvo una lucha legítima contra la dictadura que tuvo su mejor y mayor expresión en la Junta Patriótica presidida por Fabricio Ojeda, organización que sabemos jugó su papel en el derrocamiento del régimen perezjimenista.

Sin embargo, se sabe que la CIA en articulación con los jefes de los principales partidos políticos de

Venezuela, venían trabajando para derrocar al dictador, e instaurar un régimen civil y “democrático”, pero supeditado como nunca a los intereses de la gran potencia. De esta cábula política maléfica nació el Pacto de Nueva York, donde el jefe de los adecos, el Proconsul Rómulo Betancourt, negociaba con Jóvito, Caldera y los Rockefeller el futuro de la política nacional, mientras los comunistas y los “adecos revolucionarios originarios” como los Ruiz Pineda o los Pinto Salinas, habían dado la batalla contra la dictadura desde adentro, sufriendo persecuciones, represión y muerte.

Así las cosas, todo lo anterior nos lleva a decir que, desde una perspectiva nacional, interna, verdad es que hubo factores combativos y revolucionarios que hicieron méritos en la lucha contra Pérez Jiménez; pero desde la perspectiva de la Venezuela que hace parte de una región y de un sistema mundial, el imperialismo, la CIA, como ha sido la historia del intervencionismo del gran hermano en Nuestra América, fraguaron el fin de la dictadura para dar comienzo a la flamante “democracia representativa”, una forma de gobierno que se promocionó como el modelo a seguir en Latinoamérica por toda la bulla del ejercicio soberano del sufragio universal directo y secreto, pero que en los hechos, desde el punto de vista del respeto a los más elementales derechos civiles, como el derecho a la vida, fue una verdadera tragedia humana para el

pueblo venezolano; tanto que muchos añoraron el regreso del dictador, quien lo fuera por la calle del medio, sin poses ni fachadas democráticas.

De tal manera que, sin pretender hacer apología de nada, nos podemos permitir afirmar que el 23 de enero de 1958, fue una fecha simbólica que marcó la transición de una dictadura militar a una dictadura civil. Porque, ahí está la historia, nunca hubo tanta sangre, tantos presos políticos, tantos desaparecidos, pero sin embargo, por obra y gracia de la prensa y de las millonarias inversiones del imperio en la guerra cultural contra la izquierda mundial, Venezuela era, insólitamente, el modelo democrático a seguir. Qué cosa tan absurda y patética.

Hoy en día, con el proceso bolivariano se vienen haciendo grandes esfuerzos por restituir a la democracia su verdadera esencia como gobierno del pueblo, quien ahora tiene las condiciones para participar e involucrarse de manera consciente y directa en los asuntos que le afectan frontal o transversalmente.

Finalmente ¿Qué aprendizaje podemos extraer del 23 de enero? Si definimos al socialismo como la democracia llevada hasta sus últimas consecuencias, como un proceso de democratización permanente, podemos decir en primer lugar, que la llamada democracia representativa es una gran estafa para los pueblos, y en segundo lugar, que no podemos analizar nuestra propia realidad sin tomar en cuenta nuestro rol, nuestra posición, en el sistema mundo moderno; sin considerar los intríngulis y los movimientos de la geopolítica mundial.

El 23 de enero sigue siendo una fecha combativa, referente para el movimiento popular venezolano, con todo y la traición, con todo y la estafa.

Carta de Chávez a la Celac:

Este es el proyecto más importante de nuestra historia contemporánea

(Apartes de la carta, por razones de espacio en este medio)

Hermanas y hermanos:

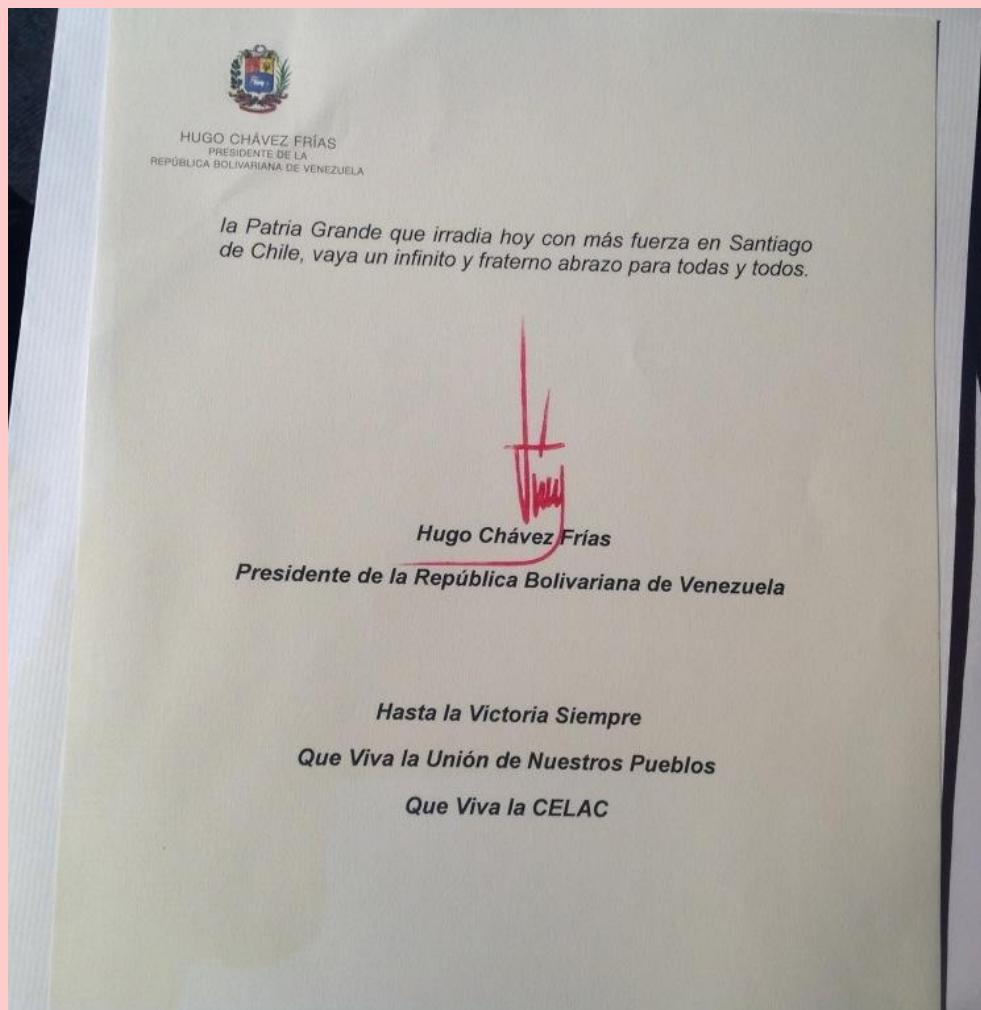
En nombre del Pueblo de Venezuela, reciban un fervoroso saludo bolivariano junto con el vivo testimonio de hermandad hacia cada uno de los Pueblos de la Patria Grande. En realidad y en verdad, lamento no poder acudir a esta cita en Santiago de Chile. Como es del conocimiento de todas y todos ustedes, desde diciembre del año pasado estoy batallando nuevamente por mi salud en la Cuba revolucionaria y hermana. Por eso, estas líneas son la manera de hacerme presente en esta Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños; son la manera de reafirmar, hoy más que nunca, el compromiso vivo y activo de Venezuela con la causa histórica de la Unión.

... Por eso hoy ratificamos la denuncia y la condena del vergonzoso bloqueo imperial a la Cuba martiana y revolucionaria; la continua colonización y, ahora, la militarización progresiva de las Islas Malvinas, ambos hechos son violatorios de todas las resoluciones que ha emitido ONU para salvaguardar los derechos de los Pueblos cubano y argentino, pero sin voluntad alguna de parte de este organismo supranacional para hacerlas cumplir. La justicia está incontestablemente del lado de Cuba y de la Argentina. Si somos una Nación de Repúblicas, nuestra soberanía es la de toda la Patria Grande, y debemos hacerla respetar.

Cuando resuena el fúnebre sonido de los tambores de la guerra en el mundo, cuánto valor tiene que los Estados de América Latina y el Caribe estemos creando una zona de paz donde se respete celosamente el derecho internacional y se reivindique la solución política y negociada de los conflictos. Tenemos el deber de anteponer a la lógica de la guerra una cultura de la paz, sustentada en la justicia y en la igualdad.

La CELAC es el proyecto de unión política, económica, cultural y social más importante de nuestra historia contemporánea. Tenemos todo el derecho de sentirnos orgullosos: la Nación de Repúblicas, como la llamaba el Libertador Simón Bolívar, ha comenzado a perfilarse como una hermosa y feliz realidad.

... Los sagrados pro- pósitos, las relaciones fraternas, y los intereses comunes que unen entre sí a las Repúblicas de Nuestra América Latino Caribeña, tienen en la CELAC una base fundamental no sólo para garantizar la estabilidad de los Gobiernos que nuestros Pueblos se han dado, sino la



soberanía y, digámoslo con Jorge Luis Borges, la perpetuidad de cada una de nuestras Patrias.

... La gran política tiene en la CELAC un sólido espacio para su realización. Se ha puesto elocuentemente de manifiesto que Nuestra América Latino Caribeña es capaz de verse y pensarse a sí misma y al mundo con plena autonomía, y de actuar conjuntamente.

La gran política supone un aprendizaje permanente: es aprender a convivir con nuestras diferencias, aceptarlas y procesarlas, buscando siempre la mejor manera de complementarnos. La gran política impide que la intriga nos divida. No olvidemos aquella dolorosa advertencia de Bolívar: Más hace un intrigante en un día que cien hombres de bien en un mes.

Queridos hermanos y hermanas:

Me voy a detener brevemente en algunos puntos de la agenda de la CELAC. Dejo otros por fuera para no alargar más este mensaje.

Pienso que es del todo decisivo darle el más riguroso cumplimiento a dos grandes compromisos sociales, incluidos dentro del Plan de Acción de Caracas, para

que la CELAC tenga valor de existencia para nuestros Pueblos: hablo del desarrollo del Programa Latinoamericano y Caribeño de Alfabetización y del Programa Latinoamericano y Caribeño de Erradicación del Hambre.

La única respuesta a la crisis que han encontrado los países del Primer Mundo ha sido el recorte del gasto social y de la inversión pública. Desde la CELAC, nosotros podemos sostener el crecimiento económico con una fuerte inversión social, acordando una agenda común para la igualdad y para el reconocimiento al derecho universal que tiene cada uno de nuestros ciudadanos, sin exclusión, a recibir salud y educación gratuitas.

Igualmente, urge consensuar acuerdos que nos permitan crear y llevar adelante una agenda energética común. Contamos con una fortaleza, de entrada, para enfrentar el panorama extremo de un mundo donde las fuentes energéticas tienen sus días contados. Ingentes son los recursos de la región: sólo tenemos que crear políticas adecuadas que estén a la altura de los dones que la naturaleza nos ha prodigado. Allí está la experiencia exitosa de PETROCARIBE para demostrar que sí es posible construir una alianza energética con base en

la reciprocidad.

Quiero parafrasear a Bolívar: lo que hemos hecho es apenas un preludio de la gran tarea a cumplir para consolidar a nuestra CELAC. Nunca antes habíamos contado con un escenario tan apropiado. Multipliquemos los efectos sensibles y los esfuerzos bien dirigidos, lo digo con Bolívar, para convertir a la CELAC en centro de irradiación del nuevo sistema de unión de los países de América Latina y el Caribe.

Queridos Jefes de Estado y de Gobierno:

Nos hemos comprometido en darle todo el apoyo a Cuba que ocupa, a partir de esta Cumbre de Santiago, la Presidencia Pro Témpore de nuestra Comunidad. Es un acto de justicia luego de más 50 años de resistencia al criminal bloqueo imperial. América Latina y el Caribe le están diciendo a Estados Unidos con una sola voz que todos los intentos por aislar a Cuba han fracasado y fracasará.

Quiso el azar, y así quedara en la historia, que precisamente el día de hoy, en que Cuba asume la presidencia pro tempore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, se conmemoren 160 años del nacimiento del apóstol de la independencia Cubana, y uno de los más grandes bolivarianos de todos los tiempos: José Martí.

Sus proféticas palabras aun resuenan: "pueblo y no pueblos, decimos de intento, por no parecernos que hay más que uno del bravo a la Patagonia. Una ha de ser, pues que lo es. América, aun cuando no quisiera serlo; y los hermanos que pelean, juntos al cabo de una colosal nación espiritual, se amarán luego."

Ha llegado el tiempo de ese amor de Martí, de ese amor de Bolívar, el amor nuestro americano.

Por eso, desde mi corazón bolivariano, hago votos por el rotundo éxito de esta Cumbre de la CELAC. Aquí en La Habana estaré pendiente de su desarrollo. Con toda la luz de la Patria Grande que irradió hoy con más fuerza en Santiago de Chile, vaya un infinito y fraternal abrazo para todas y todos.

Hugo Chávez Frías
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Hasta la Victoria Siempre
Que Viva la Unión de Nuestros Pueblos
Que Viva la CELAC