

IMPRESO colarebo

Caracas / Diciembre 2014 / Año 3/N°20 / Bs F.5,00 / Depósito Legal Mo.pp 201101DC1483

Colarebo en Radio:
Cobalgando por América
Todos los Miércoles de 6:00 a 7:00 p.m.
Por RADIO ZAMORA LIBRE 101.9 FM

email-colarebo@gmail.com



Colombia

LA TREGUA VA A PARTIR DEL 20 DE DICIEMBRE

Pág. 3

**DECLARACIÓN POLÍTICA
DEL ENCUENTRO DE LA
RED DE INTELECTUALES,
ARTISTAS Y MOVIMIENTOS
SOCIALES EN DEFENSA DE
LA HUMANIDAD.**



Pág. 4



**Operados desde Baemari / Satélites
“Simón Bolívar”, “Miranda” y “Sucre”,
los oídos y ojos soberanos
de la Venezuela del Siglo XXI**

Pág. 5

**La libertad
de los
héroes cubanos
una fiesta para
el pueblo
antillano**

Pág. 8



2 RETWEETS

PAZ PARA COLOMBIA

Entrevista a Pablo Proaño y Susana Cajas (resumen)

Alfaro Vive Carajo: La guerrilla que conmocionó a Ecuador

Leandro Albani

Pablo Proaño y Susana Cajas, ex combatientes de la organización, con sus palabras rememoraron la trayectoria de una agrupación que nació durante una década en que la experiencia insurgente, en algunos puntos del continente, ya se encontraba extinta. Con una fuerte influencia del M-19 colombiano y la naciente Revolución Sandinista en Nicaragua, AVC se conformó con jóvenes estudiantes que venían de luchas profundas contra los planes gubernamentales, aplicados bajo el monitoreo de Estados Unidos y de instituciones financieras internacionales. Liderados por Arturo Jarrín, AVC tuvo una corta pero intensa existencia, y su impacto llevó al gobierno de León Febres Cordero (1984-1988) a desplegar un sistema represivo que incluyó la creación de escuadrones de la muerte, y la tortura y los asesinatos como métodos de exterminio.

Influencias y fundación

Pablo Proaño (PP): Todo surge en la lucha de los finales de los 70 con la dictadura militar. Muchos grupos de jóvenes nos fuimos radicalizando y veíamos que la lucha armada era una salida. Teníamos el ejemplo de Nicaragua que estaba próxima a derrocar a Somoza. Existímos y fuimos parte de organizaciones muy pequeñas y diversas de todo el país, y la nuestra era una de ellas. Años después se conformaría este conglomerado denominado Fuerzas Armadas Populares Eloy Alfaro (FAPEA). Eso terminó con el nombre Alfaro Vive Carajo porque la prensa bautizó así a la organización.

Susana Cajas (SC): Se leyó mucho a la revolución nicaragüense, toda su propuesta política, la poesía, la literatura de la revolución nicaragüense fue bien importante. Estuvieron Cuba y el M-19 como influencias importantes. Aquí participábamos de las brigadas César Augusto Sandino y Farabundo Martí. Esos fueron hechos históricos bien importantes para definir nuestra participación política.

PP: Había varias corrientes: el socialismo revolucionario, marxistas ortodoxos, algunos trotskistas. Básicamente lo que se trató de delinejar y crear fue una izquierda nacionalista, una forma que logre contentar a todos, cosa que no ocurrió. Incluso hubo cuadros del Partido Comunista que fortalecieron las filas. O que la veta más importante, que fue la de Fausto Basante, salió del MIR, la izquierda revolucionaria que venía con una concepción guevarista que se formó a finales de los 60

SC: Nuestra influencia fue más en la juventud. Con los

obreros y campesinos no hubo una participación muy importante, aunque sí de una manera más individual. No es que se involucraron en el proceso como una organización o una clase, inclusive hubo discusiones con dirigentes sindicales con los cuales se proponían cosas. Ninguno de esos dirigentes estuvo dispuesto a apoyar públicamente, porque eso era o su muerte o su encarcelamiento, teniendo en cuenta el régimen de represión que estableció Febres Cordero.

PP: Recuperamos la espada de Eloy Alfaro y recuperar ese símbolo sirvió para agrupar a varios sectores. Igual el busto de Alfaro, que lo tenía el Partido Liberal, que si bien fue un partido fundado por Eloy Alfaro, cayó en manos de la oligarquía y fue usado como un trapo. Esos actos simbólicos generaron expectativas. Las acciones más espectaculares fueron la fuga, la recuperación de El Rastrillo de la policía, que fueron miles de armas que la policía guardaba. Eso fue en el año 85. Esa acción la hizo un comando especializado. Otro golpe espectacular fue la toma del diario "Hoy". Se sometió a los empleados del rotativo y se garantizó la distribución por todo el país del periódico con las proclamas de la organización. Eso fue finales del 84 o inicios del 85. Esas fueron las acciones más emblemáticas.

PP: Arturo Jarrín fue la figura más emblemática. Si bien muchos compañeros anónimos construimos la organización desde muchos lugares, él tenía una capacidad organizativa muy grande, mucha habilidad y una visión estratégica que muy pocos lo tenían en ese momento. Algunos compañeros, con sus mezquindades y visiones muy inmediatistas, no veían la profundidad que planteaba en ese momento Arturo Jarrín.

SC: Lo que fue nuestra fuerza también fue nuestra debilidad. Recuerdo que Arturo nos decía: "Aquí las cosas se aprenden en lo caliente". Fuimos una organización joven que no dimensionó a lo que estaba dispuesta la oligarquía por anular cualquier intento de desestabilización. No dimensionamos el tamaño del aparato represivo que ellos implementaron. Y seguimos hasta que llegó un momento en que nos masacraron. Treinta años después AVC sigue estando vigente. Cuando yo hago declaraciones públicas en las radios, llaman por teléfono y la gente recuerda. Hay una generación que no sabe, con la que hay que hacer todo un proceso de memoria histórica. Hay pocos casos en los que nos condenan, porque siempre se solidarizan y repudian lo de Febres Cordero.



Editor: Fundación Colarebo / **Director:** Ramón Martínez / **Vicepresidente:** Jaime Hinojosa D. /

Fotografía: Equipo Colarebo / **Colaboradores:** Área Metropolitana: Wilfer Bonilla, Lizkel Chacin /

Estado Miranda: Pablo Delgado, Luis Eduardo Rangel / Estado Lara: Jorge Aguilar Miranda /

Distribución: Equipo Colarebo / **Corresponsables:** Uruguay: Silvia Daniela Pérez / Honduras: Ollantay Itzana / Guatemala: Marcelo Colussi / Colombia: Hermán Durango / **Diseño y Diagramación:** Julia Martínez Berenguel (juliadelc@gmail.com) / **colarebo:** Telfs. 0426 412 97 40 – 0412 399 23 21 (redaccioncolarebo@yahoo.es)

Colombia

LA TREGUA VA A PARTIR DEL 20 DE DICIEMBRE

Hemos recibido con satisfacción las reacciones constructivas de la gran opinión pública en torno a nuestra decisión de cesar hostilidades de manera unilateral e indefinida con vigilancia nacional e internacional como gesto de desescalamiento del conflicto. Medimos la reacción inmediata del Presidente Santos como una manera de irse acercando al tema, no obstante su aparente cuestionamiento a una medida eminentemente altruista y necesaria que nadie sensato podría rechazar, menos condenar. Cabe anotar que nuestra decisión no es el regalo de una rosa llena de espinas, sino un gesto colmado de humanidad en respuesta al clamor generalizado de las víctimas del conflicto y la expectativa nacional.

Con la manifestación del Frente Amplio por la Paz de aceptación de la verificación, la tregua va a partir del 20 de diciembre. Invitamos al doctor Santos a que encuentre en nuestra determinación la valoración sin esguinces que hacemos de la vida humana y la concordia. Si hemos combatido por más de cincuenta años, lo hemos hecho cargados de razones, que creemos pueden ser atendidas y resueltas en la cita que hemos venido atendiendo con representantes de su gobierno, de la sociedad y las víctimas, en la isla de Martí. En las últimas horas, el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, informó al mundo que tras el fracaso del bloqueo a Cuba en los campos comercial, económico y financiero, procedía a normalizar las relaciones diplomáticas a pesar de décadas de discrepancias; con el agregado de la liberación recíproca de prisioneros. Solo medidas propias de un mundo civilizado tienen vigencia para solucionar conflictos nunca resueltos. Lo dio a entender Obama a su manera.

Tomamos este ejemplo de decisión y determinación creadora, que aún celebra con euforia y patriotismo el pueblo de Cuba, para llamar la atención de su conciencia, Presidente Santos, para que encuentre en los avances logrados en la mesa de diálogo de La Habana, razones suficientes para deponer las armas que tras tantos años de violencia solo amenazan derramar más sangre de iguales. Ya es hora de entender que un soldado de Colombia no es distinto a un guerrillero de cualquier lugar del mapa de la patria. Sírvase entonces, señor Presidente, acoger sin reticencias la cesación de fuegos y hostilidades ofrecida; no se interponga al anhelo de un pueblo que quiere conocer a su país sin el estruendo de las bombas y las ametralladoras. Si el país más poderoso del



Ivan Marquez

mundo no logró doblegar el alma cubana, la segunda fuerza militar del continente, aunque dotada de tecnología militar de punta, tampoco podrá vencer la rebeldía de quienes empuñamos las armas contra un régimen injusto. Los colombianos sólo tenemos un camino: la solución política del conflicto, el diálogo civilizado para convenir cambios estructurales, que al ampliar la democracia y propiciar el buen vivir, nos permitan inaugurar una larga era de paz y convivencia.

Lepedimos, señor Presidente, que se empine, mire al horizonte, y descubra el nuevo mañana. Lo invitamos a que crea en usted mismo; algo que sin duda es necesario para culminar el proceso ya iniciado. Marchemos todos juntos hacia el porvenir acompañados de tirios y troyanos, con amigos y adversarios, con verdes, azules, rojos y amarillos, los pueblos indígenas, las comunidades afro, las iglesias, y las banderas blancas de la patria, con las mujeres, con la población LGTBI, con las amas de casa, los trabajadores y trabajadoras, sindicatos, empresarios, docentes y estudiantes, soldados, campesinos, comerciantes; con los ciudadanos del común, todos a la vez, para rechazar la muerte y conquistar la vida en igualdad, democracia y justicia en el sentido más amplio y completo de su significado. Que el paso que hemos dado con el anuncio registrado el 17 de diciembre no se manche con sangre. No hay orgullo institucional que lo justifique, ni razón de Estado que valga lo suficiente como para no permitir que nuestras armas se silencien.

Diciembre 19 de 2014.

Secretariado del Estado Mayor
Central de las FARC-EP

RESUMEN

DECLARACIÓN POLÍTICA DEL ENCUENTRO DE LA RED DE INTELECTUALES, ARTISTAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN DEFENSA DE LA HUMANIDAD.

A diez años de su reunión en Caracas, Venezuela

Es prioridad histórica y estratégica defender a Venezuela y apoyar al presidente Maduro, quien es un estadista surgido de esta revolución chavista.

La red expresa su ternura solidaria y fraterna a las víctimas de las guarimbas, a sus familiares, y al pueblo que ha soportado sabotajes, insultos, falacias y humillaciones, así como los costosos daños económicos de los neofascistas.

La Red se solidariza con el pueblo de Estados Unidos en sus movilizaciones contra el racismo, la represión y brutalidad policiaca, el encarcelamiento de manifestantes, la criminalización de los dirigentes, y en su lucha contra la creciente pobreza que dicho pueblo sufre, victimado por las mafias bancarias y el infame y demencial negocio de la guerra impulsado por su gobierno.

La red apoya las luchas indígenas-campesinas de todos los continentes del Sur contra las corporaciones mineras, petroleras, eólicas, hídricas, farmacéuticas, turísticas y del agro-negocio, que pretenden desterritorializarlos, desposesionarlos y condenarlos finalmente a la muerte, a la par que destruyen los ecosistemas.

Demandamos medidas concretas para la salvación de la Selva Amazónica en peligro de profunda degradación, que sólo los países de América del Sur pueden llevar a cabo en un esfuerzo de integración.

Manifestamos nuestra más profunda solidaridad con los pueblos de África, continente donde el colonialismo y imperialismo han sido y son más agresivos, a través de la esclavitud. Denunciamos que las grandes potencias, y en particular Francia, han establecido en su territorio, mecanismos de violencia estructural y simbólica.

La Red apoya con profunda esperanza el proceso de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC-EP, en La Habana, Cuba, y llama al pronto inicio de dialogo con el ELN. La paz es una aspiración sentida no sólo del pueblo de Colombia, sino de todos los pueblos.

Nos solidarizamos con la lucha por la independencia de Puerto Rico y demandamos la liberación del patriota Oscar López Rivera.

Apoyamos firmemente a Argentina en su reclamo histórico por la soberanía sobre las islas Malvinas. Repudiamos, asimismo, las operaciones financieras especuladoras de los llamados "fondos buitres" y el aparato judicial cómplice. Exigimos el esclarecimiento de las operaciones bancarias que saquearon las divisas a través de la banca argentina hacia cuentas al exterior.

Apoyamos la justa exigencia del pueblo boliviano ante la Corte Penal Internacional por una salida soberana al mar. Reiteramos el rechazo al maltrato por parte de Estados europeos que sufrió el presidente Evo Morales en su viaje a Europa, que puso en peligro su vida y las de quienes lo acompañaban.

Exigimos el cese del bloqueo contra Cuba, demanda que apoya casi la totalidad de los países del mundo, así como la libertad de los tres patriotas cubanos antiterroristas que permanecen hace 16 años en las cárceles estadounidenses. Nos declaramos en contra de cualquier intento desestabilizador en territorio cubano por parte de Estados Unidos y sus agencias. Demandamos el cierre de la Base militar de Guantánamo y el de los centros de tortura en ese territorio y en otros en el mundo. Hacemos propias las palabras de condena del presidente Mel Zelaya, participante de nuestra reunión, contra el terrorismo de Estado y el uso de la violencia del crimen organizado contra pueblo de Honduras y, en particular, contra la oposición al gobierno pro-estadounidense que ha aumentado la presencia de bases militares en su territorio.

Apoyamos la lucha popular en Haití y la reivindicación de su soberanía frente a la ocupación militar. Suscribimos las palabras de Chávez en torno al conflicto en el País Vasco, en el sentido de que el fin de la lucha armada "abra los caminos de la paz." Asimismo, suscribimos nuestro apoyo al derecho de autodeterminación de los pueblos en el Estado Español, en el marco de un proceso de democratización.

Nos solidarizamos con la lucha de los jóvenes chilenos en demanda de una educación pública, gratuita y laica, demanda extensiva a toda Nuestra América.

Reiteramos el reclamo histórico de reconocimiento del Estado Palestino y repudiamos los ataques militares y el acoso represivo de Israel a este pueblo.

En suma, nuestro desafío fundamental es la búsqueda de un nuevo paradigma de la vida colectiva de la humanidad en el planeta, ya que las regulaciones del sistema capitalista no han sido suficientes para encontrar soluciones para garantizar el futuro de la Madre Tierra y de la especie humana. Por ello, saludamos la creación del Centro de Altos Estudios del Pensamiento y la acción de Hugo Chávez, que contribuirá, sin duda, a construir ese paradigma. Inventamos o erramos.

Al finalizar nuestro encuentro, los miembros de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales, reunidos en la capital de Venezuela, hemos constatado que se equivocaron y fueron derrotados por el pueblo quienes pensaban que tras la desaparición física del presidente Chávez, se derrumbaría la revolución bolivariana, y se emplearon a fondo para que así fuera. A pesar de las dificultades, podemos afirmar que la revolución está más viva que nunca!

Viva Chávez, Viva Nicolás Maduro, Viva el pueblo venezolano.

Caracas, República Bolivariana de Venezuela, a 12 de diciembre de 2014.

Operados desde Baemari / Satélites “Simón Bolívar”, “Miranda” y “Sucre”, los oídos y ojos soberanos de la Venezuela del Siglo XXI

Considerados uno de los mejores legados del Presidente Hugo Chávez y lanzados ambos desde la república Popular de China, el primero el 29 de octubre de 2008, y el segundo el 28 de septiembre de 2012, hoy los dos artefactos espaciales producen beneficios en tiempo real tanto en el área de la telecomunicación remota, como en la captura remota de imágenes del territorio nacional, que aguas abajo tiene gran impacto social, económico y en la defensa de la soberanía nacional, y a los que se agregarán los del Satélite Sucre, próximo a ser lanzado por Venezuela también desde el gigante asiático.

Carlos Machado Villanueva.

El ingeniero de tecnología satelital, Carlos Aguilar, sostuvo que una de las razones de peso para que las autoridades venezolanas firmasen el convenio con China para la fabricación, lanzamiento y operacionabilidad del primer satélite venezolano, el “Simón Bolívar”, fue la garantía de que fuese personal técnico venezolano el que manejase en un futuro inmediato este portento tecnológico.

Fue el pasado 4 de diciembre, en ocasión de la visita de representantes de los medios alternativos y comunitarios venezolanos, en el marco del III Encuentro MAC-Cantv, cuando los visitantes pudieron conocer de las voces de los ingenieros Carlos Aguilar y Juan Crespo, fascinantes detalles de esta expresión palpable de soberanía tecnológica, y por ende territorial y comunicacional, que implica que nuestro país cuente hoy con dos modernos satélites, el Simón Bolívar (Venesat -1) de comunicaciones y el Miranda (VRSS-1) de percepción remota de imágenes.

El visitante de la Base Aeroespacial Manuel Ríos (Baemari), quizá resiente el impacto de lo que ven sus ojos, y entiende la razón estratégica que hay detrás de este “gasto innecesario”, como lo quisieron hacer ver mediáticamente sus opositores desde que el desaparecido presidente Hugo Chávez lo esbozó por primera vez como un sueño realizable.

No obstante, García no duda en destacarlo al inicio de su intervención, al expresar que con su insistente prédica de hacer de Venezu-



ela una potencia de paz, el líder bolivariano invitaba a ver más allá, como él lo hacía. Es decir, atisbar el impulso que daría a ese su sueño, aguas abajo del desarrollo científico- tecnológico-industrial, la posesión y el manejo de una tecnología de punta, en este caso la espacial y por extensión la satelital, y como ha sido demostrado en el tiempo, trasladable sus invenciones a otras ramas del saber y el hacer humanos.

Miranda y Sucre en el espacio

El ingeniero, Juan Crespo, experto en el manejo de satélites formado en China, revela que el satélite Miranda o VRSS-1 está equipado con una cámara fotográfica “pancromática multiespectral de alta definición, lo que en otras palabras significa que puede tomar fotografías del territorio venezolano con una distancia de hasta 2 metros incluso del objetivo a fotografiar.

bamari_2

Crespo informa además que los sistemas de filtros oculares le

permiten al Miranda tomar fotografías en las que se puede ver de manera diferenciada los diferentes cultivos en un territorio determinado, y mejor aún los cultivos ilícitos, pero además las pistas clandestinas de aterrizaje aeronáutico.

De la misma manera, este portento tecnológico permite obtener información geológica, movimiento de placas tectónicas, una vez configurado para estas tareas. “Podemos contener desastres naturales”, acota.

Las fotografías tomadas por el Miranda, una vez procesadas, servirían para la planificación urbana, y para el levantamiento cartográfico nacional, servicio que antes se contrataba a empresas extranjeras, sobre todo estadounidense, con lo que ello conlleva para la pérdida de soberanía.

De igual modo, estas tomas aéreas permiten una mejor gestión ambiental, “esto es el constante monitoreo por crecidas o por cambios en el nivel de las aguas”, indica Crespo.

En este sentido, en su intervención previa el ingeniero Carlos Aguilar revela que al Satélite Sucre, también de percepción remota de imágenes como el Miranda y próximo en ser el tercero de Venezuela lanzado al espacio, igualmente desde China, se le ha incorporado una innovación durante su ensamblaje en nuestro país, cual es un conjunto de censores térmicos que permitirán tomas fotográficas en las que serán detectados objetos, plantas, cultivos, etc., por el calor que emiten

LOS PUEBLOS INDÍGENAS NO HABLAMOS DIALECTOS, NI LENGUAS. HABLAMOS IDIOMAS

Ollantay Itzamná*

En días pasados, el diario El Comercio del Perú, publicó una nota informativa bajo el título: "El quechua muere de vergüenza en el Perú" [1], en la que, citando a la Agencia EFE, indica que las y los quechuas del país estaríamos abandonando nuestra lengua por vergüenza. Además, dicho matutino señala que la lengua quechua, históricamente promovida por la Iglesia Católica para la evangelización, comenzó a ser prohibida en el Perú a raíz de la rebelión de Túpac Amaru (siglo XVIII).

La colonialidad interna en los estados latinoamericanos se sustenta en la colonialidad cultural que las élites culturales oficiales imponen sobre el resto de las culturas subalternas. La cultura oficial, para justificar su violencia institucionalizada, y garantizar la permanencia de su "superioridad", afianza el sentimiento de culpabilidad en sus víctimas, fustigando todo acto de rebeldía por parte de los subalternos. Por eso, el Perú criollo dice: "la lengua quechua se pierde porque los campesinos se avergüenzan de hablarlo, y a raíz de la rebelión de Túpac Amaru." Es decir, ¡por culpa de la rebelión indígena y la vergüenza de los quechuas se pierde el patrimonio cultural peruano!

Las élites oficiales generalmente utilizan terminologías despectivas, no pocas veces prejuiciosas, para referirse y deslegitimar a las culturas no oficiales. Por eso, para aludir a los idiomas nativos utilizan el término de lengua y/o dialecto, pero lo que ellos hablan y enseñan lo categorizan como idioma. Nos llaman campesinos a los indígenas con la finalidad de anular discursivamente nuestra condición de sujetos de dere-



chos especiales a nivel internacional. Saben que a los campesinos no les asisten mayores derechos.

El lingüista lituano Max Weinreich (siglo XX), definió que la lengua "es un dialecto con un ejército y un navío detrás". Del mismo modo, en la actualidad, el idioma es una lengua con un ejército y una marina detrás. Es decir, la progresiva jerarquización conceptual de dialecto, lengua, idioma, que supuestamente correspondía a los diferentes niveles de "desarrollo" civilizatorio de los pueblos no tiene ningún sustento científico. Fue y es sólo producto de las circunstancias político militares del momento. Según la lingüística, la semiótica o la antropología, todos los pueblos hablamos idiomas, y ninguno es superior o inferior a otro.

Fueron los "vencedores" quienes, sobre los escombros de los pueblos, establecieron que su medio de comunicación se denominase idioma, y el medio de los "derrotados", lengua o dialecto. Aquellos se imponen como la cultura, modelo oficial, a seguir. Los "derrotados", idealizan, sueñan con ser parte de los "vencedores". Por eso, el "vencedor" (ni quienes quieren sentirse parte de ellos) no aprende, ni promueve la "lengua" de los "derrotados". Pero, regularmente los aymaras hablan que-

chuá y castellano, los quechuas hablamos castellano y otros idiomas. Pero, generalmente los mestizos y/o criollos no hablan idiomas nativos, pero sí se esfuerzan por el inglés, francés, alemán, etc., idiomas de supuestamente civilizaciones "desarrolladas".

Si deseamos realizar una sociometría de la estratificación sociopolítica de la realidad de un país colonizado, o de su condición de colonialidad, suficiente observar la estratificación idiomática en la cotidianidad. Unos pocos esforzándose en los idiomas de los ejércitos dominantes (despreciando los idiomas nativos), y otros muchos, producto del racismo institucionalizado, intentado esconder su milenaria riqueza idiomática. Es más, como bien sostiene el semiólogo suizo Ferdinand de Saussure (siglo XIX), las estructuras idiomáticas son la expresión de las estructuras culturales de los pueblos.

En el mundo coexisten cerca de 5 mil idiomas nativos hablados por otro tanto de pueblos. En el Perú, cerca de 50 idiomas. En Guatemala, 22 idiomas mayas. En Bolivia, más de 30 idiomas nativos. Todos son idiomas. Tan válidos como los de origen europeo, asiático o de cualquier otra procedencia. Si alguien, en el siglo XXI, se quiere atribuir la categoría de superioridad idiomática-cultural padece una gangrena terminal de la enfermedad del racismo, y un crónico complejo de inferioridad. A los pueblos indígenas nos vencieron, pero jamás nos derrotaron. Muestra de ello es la actualidad de nuestra riqueza idiomática milenaria.

*Corresponsal Centroamérica [1]
Véase,

*En donde
te encuentres...*



*Con las políticas de inclusión impulsadas por el socialismo,
el Gobierno Bolivariano, a través de Cantv, hace posible que los
venezolanos estén más comunicados donde quiera que se encuentren.*

RIF J-00124124-5

Telecomunicaciones para la Patria

www.cantv.com.ve

cantv

La libertad de los héroes cubanos fue una fiesta para el pueblo antillano

Diego Olivera



2 RETWEETS

Que implica la propuesta de Obama de establecer relaciones entre Cuba y EEUU

Cuando recibimos la noticia de la liberación de los 3 detenidos cubanos en EEUU, Antonio Guerrero, Ramón Labañino y Gerardo Hernández, acusados injustamente por las autoridades estadounidenses. Nos sorprendimos, porque no esperábamos una noticia de estas características, los medios de prensa en Cuba, mostraban a un pueblo, que de manera masiva se volcó a las calles, todos los entrevistados hablaban de la libertad de los compañeros, si manifestaban la importancia de una apertura diplomática, pero principalmente hablaban de una victoria popular. Toda América latina festejo este viraje del gobierno de Obama, los 53 años de bloqueo estaban presentes, su injusticia reclamada, en decenas de Asamblea de la ONU desde hace 23 años, por mayoría de países, fueron vetadas por EEUU y sus socios. Hoy se habla de una relación diplomática, de distensión en mecanismos económicos, pero también se recuerda el compromiso con la carta "seudo" Democrática de la OEA.

Para los que vivimos un periodo en Cuba, que conocimos al pueblo cubano y a su Líder Fidel Castro, como a muchos compañeros, que estamos eternamente agradecidos por su solidaridad, con los pueblos de América Latina, en los nefastos planes Cóndor, en las dictaduras, miles de refugiados y asilados, recibimos la solidaridad y el afecto de un pueblo indomable. Esta nación se merece el respeto, sus convicciones no claudicaron, en décadas de ataques, de conspiraciones, de atentados, soportaron un bloqueo, siempre sus líderes Fidel, Raúl, el comandante Che Guevara, entre otros compañeros, marcaron una batalla épica, contra el Imperio más poderoso y guerrerista de la Historia. En el desarrollo de este trabajo, nos parece importante citar al presidente Raúl Castro, al manifestar

que "Desde mi elección como Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, he reiterado en múltiples ocasiones, nuestra disposición a sostener con el gobierno de los Estados Unidos un diálogo respetuoso, basado en la igualdad soberana, para tratar los más diversos temas de forma recíproca, sin menoscabo a la independencia nacional y la autodeterminación de nuestro pueblo". A lo que agregaba "Esta es una posición que fue expresada al Gobierno de Estados Unidos, de forma pública y privada, por el compañero Fidel, en diferentes momentos de nuestra larga lucha, con el planteamiento de discutir y resolver las diferencias mediante negociaciones, sin renunciar a uno solo de nuestros principios".

Que implica la propuesta de Obama de establecer relaciones entre Cuba y EEUU

Nos parece importante resaltar que se establezcan relaciones con EEUU, sabemos la actitud moral del gobierno del Presidente Raúl Castro, pero nos permitimos dudar del presidente Barak Obama y sus funcionarios, si bien hoy se habla de muchas conversaciones, desde presidentes latinoamericanos, hasta el Papa Francisco, donde ellos aconsejaron a Obama, para dar un paso de esta naturaleza. Debemos analizar estos hechos de manera objetiva, con la alegría de los compañeros liberados, pero con la claridad que en una apertura de estas características, el asedio será diferente, todas las agencias de EEUU, ampliaran sus acciones, ejemplo de esto, es que "John Kerry ya se ha anotado de primero en la lista de visitantes a la Isla", pero a veces se deben aceptar los retos, para lograr mejorar la calidad del pueblo cubano, que ha sufrido estoicamente el bloqueo más largo de la historia.

En el marco de estas políticas de Obama hacia Cuba, se referían las páginas del New York Times. Que esta apertura "Lo susurran sus empresarios, apurados por hacer negocios con Cuba frente a la competencia europea y ahora el avance inversor de China. El bloqueo ha sido un total y absoluto fracaso. Cuba sigue de pie y ha vuelto con fuerza, en el marco de la integración latinoamericana".

También en parte de su discurso el presidente Raúl Castro manifestaba, que "Esto no quiere decir que lo principal se haya resuelto. El bloqueo económico, comercial y financiero que provoca enormes daños humanos y económicos a nuestro país debe cesar. Aunque las medidas del bloqueo han sido convertidas en Ley, el Presidente de los Estados Unidos puede modificar su aplicación en uso de sus facultades ejecutivas".

diegojolivera@gmail.com

Cortesía: Barómetro Internacional.