



COLAREBO

Es como tú



Caracas, Julio 2023 Nº 52 / Año 12/

Déposito Legal Mo.pp 201101DC1483

E-mail: colarebo@gmail.com

10
Bs.



**¡¡Cese bilateral del fuego
ELN-¡¡Gobierno colombiano,
hacia la paz con justicia social!!!**



Cuando publiquemos el número 52 de la revista *Colarebo* que, por cierto, cumplimos 14 años de vida construyendo la comunicación alternativa y rebelde, estaremos en medio de un cese al fuego entre el ELN y el Gobierno de Colombia. Cese al fuego nacional, bilateral y temporal.

Es la primera vez en la historia de esta organización insurgente que se logra un cese al fuego de esas características. Desde el 3 de agosto y hasta el 29 de enero del 2024 está acordado este cese al fuego, prorrogable, que tiene como principal fin crear un ambiente propicio para el desarrollo de los puntos uno, dos y tres de la Agenda de Conversaciones, acordada con el Gobierno de Juan Manuel Santos y repotenciada ahora en México, en la mesa de negociaciones entre el Gobierno del Presidente Petro y el ELN.

El punto uno de esta Agenda de Conversaciones es el de la participación de la sociedad. En donde se acordó que las organizaciones sociales, políticas, los gremios y todo el conjunto de la sociedad organizada, harán un ejercicio de estructuración democrática de las formas cómo la sociedad colombiana puede participar en el desarrollo de la Agenda y en la consecución de acuerdos sustanciales que lleven a la solución política del conflicto social y armado y de ahí a la paz con justicia social en Colombia. Este punto uno tendrá un desarrollo ya

acordado, donde se celebrarán reuniones regionales y sectoriales en todo el país, durante estos seis meses. Se ha conformado un comité impulsor de este proceso de 30 organizaciones de la sociedad, que se instalará el propio 3 de agosto en Bogotá, el cual tendrá resultados en seis meses dándole una arquitectura, dinámica política y colectiva al proceso de participación de la sociedad en un diálogo nacional, ordenado y organizado por la misma sociedad, con la participación del Gobierno Nacional y del ELN.

Después se daría el desarrollo de los puntos dos y tres que tienen que ver con un análisis colectivo sobre el estado de la democracia que viven los colombianos y colombianas, a partir de ahí se entraría en el punto tres que propondría y mandataría las transformaciones necesarias para poder vivir sabroso, con justicia social y en paz.

El cese al fuego nacional, temporal y bilateral tendrá sus propios espacios de monitoreo y verificación, donde estarán las partes que las integran, como los representantes de la Fuerzas Armadas del Estado, la Misión del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas y la Conferencia Episcopal de Colombia.

Colarebo se declara vehículo de la “pedagogía para la paz en Colombia”, desde sus páginas y publicaciones aportará para la creación de un ambiente necesario para la paz y en la construcción de una cultura de paz en el pueblo colombiano.



Editor:
Fundación Colarebo

Director:
Ramón Martínez

Fundadores:
Jaime Hinojosa
Wilfer Bonilla
Ramón Martínez

COLABORADORES

Area Metropolitana:
Alí Ramón Rojas O
Adriana Castaño
Alexander Vivas
Leticia Marinoni
Eglee Sánchez
José Sierra

Miranda:
Gustavo Valderrama
Yennybeth Hernández
Agueda Castaño (+)

Centroamérica:
Ollantay Itzamná

Colombia:
Jesús A. Bolaños G.

Redes Sociales: Leticia Marinoni
Fotografía: Luis R. Zulueta
DISTRIBUCIÓN Y MERCADEO:
Equipo Colarebo
Whatsapp: +584121395444
Redacción: +584263642223
Corrección: Edison Morales
Diagramación: Alexander Oropeza
Portada: Equipo COLAREBO

COLAREBO
Es como tú

colarebo@gmail.com
colarebointernacional@gmail.com

COLOMBIA ENTRA EN PROCESO DE CERRAR LA GUERRA

Redacción política, *Colarebo*

Desde el primer día en que el Presidente Petro asumió el Gobierno se abocó a construir un proceso creíble y serio con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), además de otros factores insurgentes y actores que están vinculados con el crimen. **Se retoma la Agenda firmada entre el Gobierno de Santos y el ELN; así como los acuerdos de Juan Manuel Santos en La Habana con las extintas FARC-EP y negados por el nefasto Iván Duque.** Ya llevan tres ciclos de conversaciones en Venezuela, México y Cuba.

Los tres ciclos han sido muy productivos, pues dieron como resultados una *nueva agenda de diálogo*, protocolos de seguridad fiables para las partes, programación para cumplir con el primer punto de la Agenda de Conversaciones, a saber el de la participación de la sociedad; y en el cierre en Cuba, la concreción global de un cese al fuego nacional, bilateral y temporal. Este paso trascendente, firmado por seis meses, puede ser prorrogado de acuerdo a las valoraciones y evaluaciones que hará la Mesa de Diálogo en sus diferentes nuevos momentos de encuentro.

Este es un proceso novedoso entre un gobierno progresista y una guerrilla revolucionaria, en la búsqueda común a una salida democrática que permita crear las condiciones necesarias y suficientes para las transformaciones políticas y

económicas que Colombia requiere y así, saldar la posibilidad de nuevos alzamientos armados, promoviendo una sociedad dialogante, una sociedad que dirima los conflictos sin violencia y donde se convierta en costumbre el respeto por las decisiones de las mayorías en los asuntos más importantes de la vida del país. Ese es en últimas el objetivo político, generar procesos democratizadores irreversibles, permanentes y que permeen las esferas vitales de Colombia en todos sus ámbitos.

No ha sido fácil el inicio y las diferencias conceptuales han saltado a la vista. Los tiempos del Gobierno y la guerrilla no son los mismos y las angustias de Petro, pues solo tiene cuatro años, no son los mismos de una guerrilla como el ELN que entiende que las transformaciones son más estructurales, y que siendo la última de las guerrillas históricas que luchan y se mantienen en rebeldía, su compromiso es estratégico y no va a repetir las experiencias de los últimos procesos que no han dejado más que frustraciones al pueblo.

De otra parte, el Gobierno de Petro entiende la paz como una obligación que él debe orquestar desde la oportunidad novedosa de estar en el poder político. Concibe la paz como un totalizador y no diferencia en sus esfuerzos a la criminalidad de los movimientos políticos alzados en armas. En esa propuesta hay desencuentros que se han manifestado públicamente de lado y lado. Y son asuntos conceptuales y doctrinarios los que diferencian la forma de concebir la paz en Colombia en estos momentos.

La Paz Total de Petro se vincula a una doctrina donde las armas deben ser monopolio del Estado, y la violencia armada en todas sus formas debe cesar. Para eso presenta propuestas de negociación, pacificación y sometimiento de acuerdo al carácter del grupo violento armado. Esa condición de igualar las violencias y ponerlas en una misma línea de tiempo y lugar, desfiguró la propuesta y el Ejército de Liberación Nacional no acepta esa modalidad, porque en la jerga de los organismos de seguridad los GAO (Grupos Armados Organizados), pueden ser de cualquier carácter y tienen una ley específica de tratamiento.

El ELN no se considera un GAO. Es una organización del pueblo en armas. Alzada contra la injusticia y la iniquidad y con una propuesta política de Estado y de sociedad que se inscribe en lo más avanzado de la humanidad.

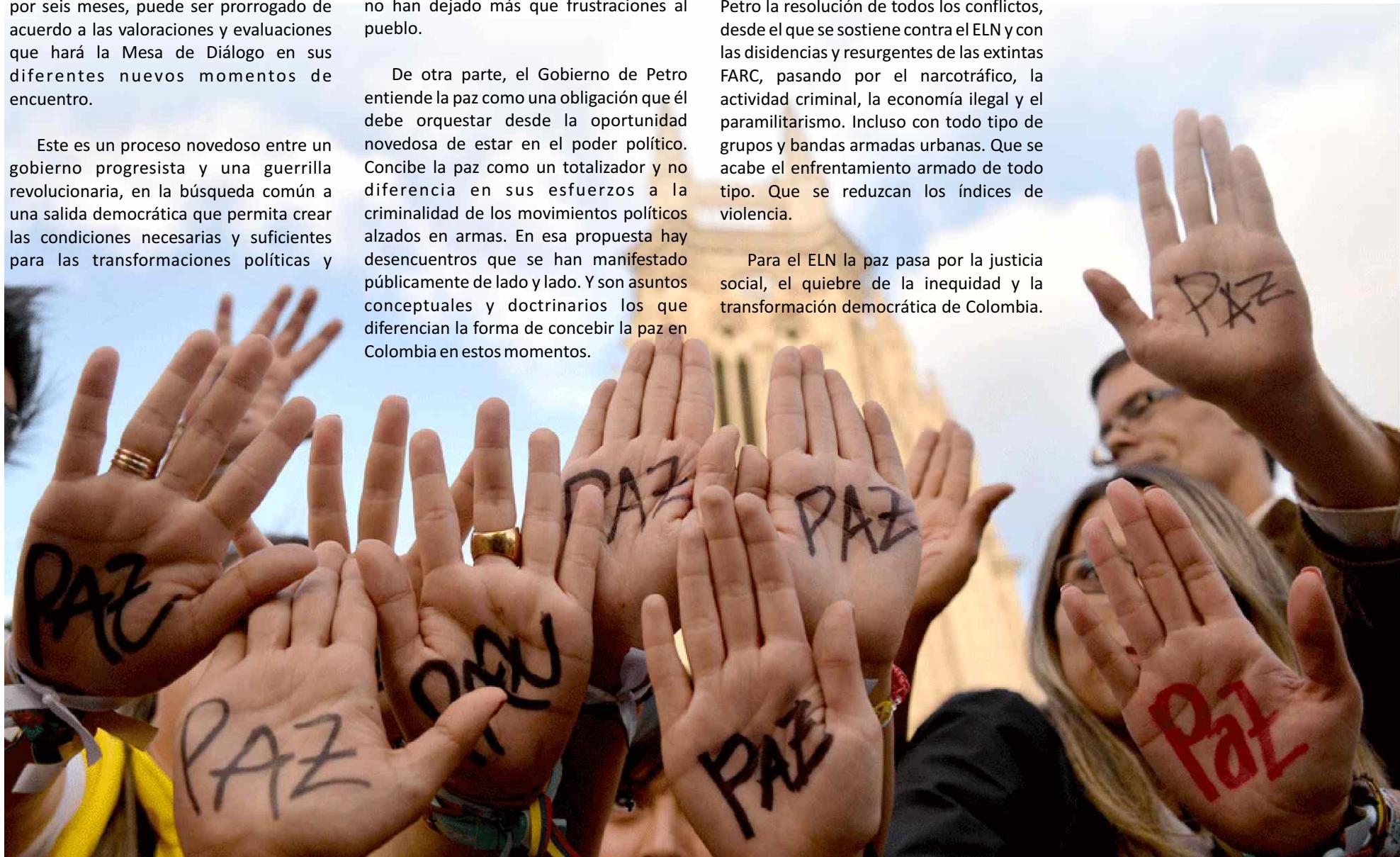
La Paz Total es para el Gobierno de Petro la resolución de todos los conflictos, desde el que se sostiene contra el ELN y con las disidencias y resurgentes de las extintas FARC, pasando por el narcotráfico, la actividad criminal, la economía ilegal y el paramilitarismo. Incluso con todo tipo de grupos y bandas armadas urbanas. Que se acabe el enfrentamiento armado de todo tipo. Que se reduzcan los índices de violencia.

Para el ELN la paz pasa por la justicia social, el quiebre de la inequidad y la transformación democrática de Colombia.

La paz no es la finalización del conflicto armado contra el Estado, sino el fin de las causas que originaron el alzamiento en armas. Es una paz integral.

En ese contraste se desarrolla la Mesa de Diálogos que en este agosto tendrá a su cuarto ciclo en la República Bolivariana de Venezuela. Avanza el proceso, se han dado acuerdos procedimentales para entrar en los puntos dos y tres de la nueva Agenda.

Colombia merece un buen Acuerdo de Paz. Y es con la participación de la sociedad en todas sus reflexiones y decisiones que se podrá avanzar. Necesita Colombia cerrar los ciclos de guerra y solo con verdaderas transformaciones a su modelo económico, régimen político y a las condiciones materiales y espirituales de vida del pueblo podrá lograr ese sueño



LA PAZ DE COLOMBIA:

Participamos para transformar la realidad de guerra e injusticia

Cuando pensamos en la paz de Colombia se nubla la historia por tanto esfuerzo, tantos caminos truncos, tantos intentos que en últimas nada cambian.

Se ha impuesto en la mente de los colombianos que la paz es la ausencia de los fusiles y se ha desligado su esencia de la justicia social y de la transformación de las condiciones de vida y de participación política de las mayorías en las decisiones de los principales asuntos que conforman la vida de nuestro pueblo, su futuro.

A la edad de un adulto mayor colombiano, este ha pasado por al menos cinco momentos de paz y de aparentes cambios, donde miles de insurgentes han dejado sus armas en medio de acuerdos con el régimen y todo sigue igual. El neoliberalismo se impuso sobre la paz con el M-19 y la Constitución de 1991, producto de la Constituyente. Y con ella la masacre del pueblo, la profundización de la miseria y la pobreza, la imposición de la cultura narco, la más profunda desigualdad social y la iniquidad como resultado del sistema económico.

Hace ya siete años se firmó el Acuerdo de Paz entre las FARC y el Gobierno de Juan Manuel Santos. Los cambios en la vida de los colombianos no se perciben. Dejó la guerrilla su lucha armada y sus integrantes se han atomizado en diversas organizaciones políticas y esfuerzos colectivos sin mayor incidencia en el devenir del país. Las FARC que lucharon por más de 50 años por la transformación de

Colombia firmaron un acuerdo que dejó las cosas como estaban. El apoyo del pueblo a ese Acuerdo fue mínimo y la legitimidad de las luchas revolucionarias sufrió un desmedro en medio de la continuidad de la masacre de luchadores sociales y el asesinato selectivo de cientos de exguerrilleros firmantes del Acuerdo de Paz.

En esta oportunidad es el Ejército de Liberación Nacional y el Gobierno en cabeza de Gustavo Petro, los que intentan componer un camino entre todos para construir un Mandato nacional. A partir del *Acuerdo de Diálogos para la Paz de Colombia* logrado entre el ELN y el Gobierno de Juan Manuel Santos, el Gobierno de Petro y el ELN llegan a una *Nueva Agenda de Diálogos*, que es la continuidad de este esfuerzo, en estas nuevas condiciones políticas y sociales. Se puede ver en:

<https://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Documents/Acuerdo%20de%20M%C3%A9jico.pdf>

Las partes en esta Mesa de Conversaciones se encuentran, principalmente, en que la participación de la sociedad organizada es la única garantía de un acuerdo transformador. El Gobierno y el ELN han convocado a treinta organizaciones a que se conviertan en un espacio dinamizador y organizador de la propuesta de participación que será el resultado de decenas de encuentros nacionales y sectoriales. Esta propuesta debe estar lista para inicios del próximo año. Es decir, que el primer punto de la

Redacción política, Colarebo

nueva Agenda de Diálogos entre el ELN y el Gobierno de Gustavo Petro y Francia Márquez, está en plena dinámica y el 3 de agosto se instala en Bogotá para que inicie sus funciones con el acompañamiento de las Naciones Unidas y la Conferencia Episcopal.

Desatar el desarrollo de la nueva Agenda de Diálogos, avanzando en el Cese al Fuego Bilateral, Nacional y Temporal, con el fin principal de crear las condiciones para que la sociedad organizada se despliegue y pueda participar en la concreción de unos diseños sustentables, eficientes y poderosos que generen un Mandato tanto al ELN como al Gobierno, es una gran noticia para el pueblo colombiano y para la comunidad internacional, en especial para los países que hacen frontera con Colombia.

El camino de las transformaciones empieza. Es de esperar que la sociedad en sus formas más organizadas y con raíces sociales y políticas, destaque sus mejores hombres y mujeres para lograr que los caminos hacia la Paz con justicia social se conviertan en una fiesta nacional, en un cierre de la violencia en la política y convirtamos a Colombia en un país dialogante, en una sociedad donde los conflictos se diriman por los causes democráticos y pacíficos, y podamos definir nuestros destinos como Nación entre todos y para todos.

En esta oportunidad no va a haber acuerdos entre cogollos, entre élites. Nos



podemos dar los espacios de acuerdos y de participación en las grandes decisiones que están por venir.

Nuestro pueblo y sociedad tienen que construir la fuerza social, el sujeto político y social y la confianza colectiva para imponer las transformaciones necesarias. Es la tarea más grande de estos años. Organizarnos, elevar los niveles de participación, y que en los territorios y las ciudades se sienta la potencia de las fuerzas populares, ciudadanas y democráticas que van a llevar a Colombia a vivir sabroso, en justicia social, en paz, en una democracia verdadera.

Este gran diálogo nacional que inicia, que se da sus formas y caminos, no nos puede llevar a más de lo mismo. Si se dan estos Acuerdos de Paz que están empezando su andadura, tienen que romper la maldición de la manipulación y la farsa y sentar las bases completas para que los colombianos y las colombianas tengamos futuro.



Guatemala en contexto electoral 2023

El proceso electoral 2023, desde sus inicios, estuvo y está cuestionado por las irregularidades y arbitrariedades que el mismo TSE cometió o permitió.

El pasado 25 de junio se realizaron las elecciones generales para elegir president@ y vicepresident@, 160 diputados al Congreso de la República, 20 diputados supranacionales al Parlamento Centroamericano y 340 gobiernos municipales.

Estuvieron convocados 9.3 millones de guatemaltecos habilitados para emitir su voto tanto en Guatemala, como en el exterior. Participaron 30 organizaciones políticas, y 22 binomios presidenciales. Tres binomios presidenciales, bajo argumentos diferentes, fueron impedidos por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) del proceso de inscripción de candidatos.

El proceso electoral 2023, desde sus inicios, estuvo y está cuestionado por las irregularidades y arbitrariedades que el mismo TSE cometió o permitió.

Los resultados electorales del 25 de junio, cuestionados y denunciados de fraudulentos, dieron como ganadores a Sandra Torres, del partido Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), con el 15% de votos, y a Bernardo Arévalo, del partido Semilla, en segundo lugar, con el 11%. Al no conseguir ningún candidato el 50% +1 de votos, habrá segunda vuelta electoral el próximo 20 de agosto.

Entre las novedades de los resultados: el voto nulo superó el 17%, el abstencionismo cerca del 40%, y el voto en blanco cerca del 7%. El Congreso de la República continuará bajo el control mayoritario de los grupos de derecha conservadora.

Un proceso electoral cuestionado desde sus inicios

Tanto a nivel nacional, como desde instancias internacionales, diferentes actores alertaron y convocaron al Estado de Guatemala, y al TSE en específico, que se apegaran a lo establecido legalmente, en la organización y realización del proceso de las elecciones generales 2023 en Guatemala. Pero, el mismo TSE, y las instancias judiciales del país, promovieron y permitieron las irregularidades muy cuestionadas e interpeladas desde la

ciudadanía desde el inicio del proceso, en cuanto a inscripción o exclusión de candidaturas

Candidatos constitucionalmente impedidos fueron inscritos por el TSE

La Constitución Política de Guatemala, en el Art. 186º, establece expresamente que descendientes de ex dictadores no pueden participar como candidatos a la primera magistratura del país. Sin embargo, la Sra. Zury Ríos, hija del dictador Ríos Montt, (1982-1983), sentenciado por genocidio a 80 años de cárcel, fue inscrita como candidata a la presidencia por el partido político Valor.

La misma Constitución Política prohíbe, en su Art. 186. Inc. F., que jerarcas o pastores de las iglesias no pueden ser candidatos a cargos de elección popular. El partido político UNE inscribió a un pastor evangélico como candidato a la vicepresidencia, y así va a la segunda vuelta electoral.

Candidatos constitucionalmente permitidos fueron excluidos del proceso electoral

El Movimiento para la Liberación de los Pueblos (MLP), organización política fundado y nucleado por comunidades

Por: Ollantay Itzamna Guatemala

indígenas y campesinas, que quedó en cuarto lugar en las elecciones generales del 2019, fue excluido por el TSE al impedir la inscripción de su binomio presidencial, bajo el argumento que su candidato a la vicepresidencia, Jordán Rodas, ex Procurador de los Derechos Humanos, carecía de finiquito (control administrativo emitido por la Contraloría General de Cuentas). Rodas mostró la existencia de dicho documento. Pero, el sistema judicial ratificó la exclusión.

La exclusión del candidato a la presidencia del partido Prosperidad Ciudadana, Carlos Pineda, así como la exclusión del presidenciable por el partido Podemos, Roberto Arzú, ambos oponentes al gobierno actual, también generaron muchas protestas, y le restaron credibilidad y transparencia al proceso electoral.

Candidatos con denuncias de narco actividad, e incluso consentencias judiciales, fueron inscritos

Mientras el TSE excluía a dichos candidatos presidenciales incómodos al gobierno, y al sistema (en el caso de MLP), la misma entidad registraba candidatos a diputados o a alcaldes con serias denuncias de narcotráfico, y en algunos casos hasta a

personas que hicieran públicamente apología de la narcoactividad.

El caso de la inscripción del candidato a Diputado, Manuel Baldizón, por el partido Cambio, condenado a la cárcel por lavado de activos en los EEUU, y con procesos penales pendientes en Guatemala, es una muestra patética de la conducta permisiva del TSE. Dicha candidatura fue impugnada y excluida del proceso electoral.

Resultados de la primera vuelta legalmente enturbiados

Si bien el proceso electoral, previo al 25 de junio, tuvo esporádicos actos de protesta en las calles contra la arbitrariedad del TSE, el acto en sí del día de las votaciones transcurrió en tranquilidad. Con excepción de 6 municipios en los que las votaciones fueron anuladas, y las mismas se repetirán el próximo 20 de agosto.

Contra todas las encuestas publicadas, los resultados del 25 de junio dieron como segundo ganador al partido Semilla. Organización política que al igual que la UNE se declara socialdemócrata.

El ascenso de Semilla, con su candidato Bernardo Arévalo, fue una sorpresa, en especial para los sectores conservadores del país que miran en Arévalo fantasmas de lo que fue la Revolución Nacional truncada de 1944, la misma que fue encabezada y presidida por su padre, Juan José Arévalo.

Ante este resultado "inesperado", 9 partidos políticos exigieron al sistema judicial que ordene al TSE la revisión de



Arévalo y Torres, candidatos a segunda vuelta electoral

actas de escrutinio. Y así comenzó la judicialización de las elecciones. Simultáneo a esta judicialización electoral, se avanzó y salió la sentencia de un Juzgado “ordenando la anulación de la personería jurídica del partido Semilla” por ilegalidades cometidas en el proceso de su constitución como partido.

En resumen, amparos y resoluciones judiciales van y vienen, y mantienen en zozobra al electorado y al país de cara a lo que pueda ocurrir el 20 de agosto, y después de esa fecha como consecuencia de estas elecciones generales “poco transparentes”.

De por medio está el gobierno y la Embajada norteamericana que, como ningún otro caso, salió temprano en defensa del partido Semilla, exigiendo el respeto de los resultados de la primera vuelta. Lo cierto es que existe una sentencia judicial que ordena la anulación de la personería jurídica de este partido.

Segunda vuelta sin debate, ni propuestas programáticas

Si ya el proceso electoral, y los resultados de la primera vuelta, estaban cuestionadas y deslegitimadas por la arbitrariedad y la disputa política entre el sistema judicial (Corte Suprema de Justicia) y los jueces electorales (TSE), además del silencio complaciente del gobierno de Alejandro Giammattei, la emotiva atmósfera electoral construida para la segunda vuelta afianzó la incertidumbre y la desvirtuación de lo que, según estándares internacionales, se entiende por proceso electoral democrático.

Al parecer la batalla judicial electoral en curso tiene por finalidad generar una cortina de humo para que el electorado vaya a las urnas sin antes meditar los

asuntos trascendentales del país que le tocará enfrentar al siguiente gobernante.

Entre las cuestiones importantes ausentes en la atmósfera

Electoral judicializada están:

Corrupción. El electorado, a parte de la promesa del partido Semilla que indica que traerá de vuelta a jueces y fiscales refugiados en el exterior para reformar el sistema judicial, no conoce cómo y en qué consiste específicamente la prometida “lucha contra la corrupción”. La UNE, partido cuya candidata a la presidencia, Sandra Torres, ya estuvo detenida por “asociación ilícita”, simplemente calla sobre esta cuestión coyunturalmente sensible para el país.

Narcotráfico. Desde diferentes comunidades y municipios se hicieron reiteradas denuncias públicas en las redes sociodigitales de la compra o pago por voto de hasta Q.1,500 (equivalente a \$200.00) por parte de candidatos locales y departamentales. Además, políticos con serias denuncias de narcotráfico fungieron como candidatos para alcaldes y diputados. Pero, estas y otras variables que determinaron las elecciones de la primera vuelta no fueron, ni son materia de debate electoral.

Las instituciones públicas llamadas por Ley a realizar las investigaciones legales, simplemente se agotan en defender el proceso electoral o impulsar investigaciones judiciales contra el partido Semilla.

Neoliberalismo. Sorprendentemente el sistema neoliberal vigente en Guatemala, con consecuencias dolorosas para los pueblos y para el propio país, no fue, ni es materia del debate electoral. La única organización política que cuestionó

el sistema neoliberal, mediante su propuesta de revisión de los contratos de privatización, fue el MLP.

Tanto Semilla, como la UNE, son partidos políticos que en sus programas de gobierno no plantean la necesidad de debatir o superar el sistema neoliberal vigente en Guatemala.

Desigualdad socioeconómica. En 2015, cuando surgió la “euforia de lucha contra la corrupción”, el 59% de guatemaltecos se encontraba en situación de pobreza. En 2022, el 63% de guatemaltecos se encontraba en situación de pobreza multidimensional.

La hambruna, como consecuencia de la disminución de los medios de vida y de los impactos del cambio climático arrecia en el país. Aunque las remesas económicas de migrantes (que representan más del 20% del Producto Interno Bruto) atenúan aparentemente esta realidad.

Este asunto fundamental de la desigualdad social tampoco es materia del debate electoral con miras a la segunda vuelta.

Plurinacionalidad silenciada. Otra tara republicana que tiende a renaturalizarse en este contexto electoral es el racismo y el despojo colonial de los territorios de pueblos indígenas. Ni Semilla, ni la UNE, contemplan en sus programas de gobierno el desafío de reconocer e implementar los derechos colectivos de los pueblos indígenas como son: derecho a la consulta previa, derecho al territorio, derecho al autogobierno, entre otros.

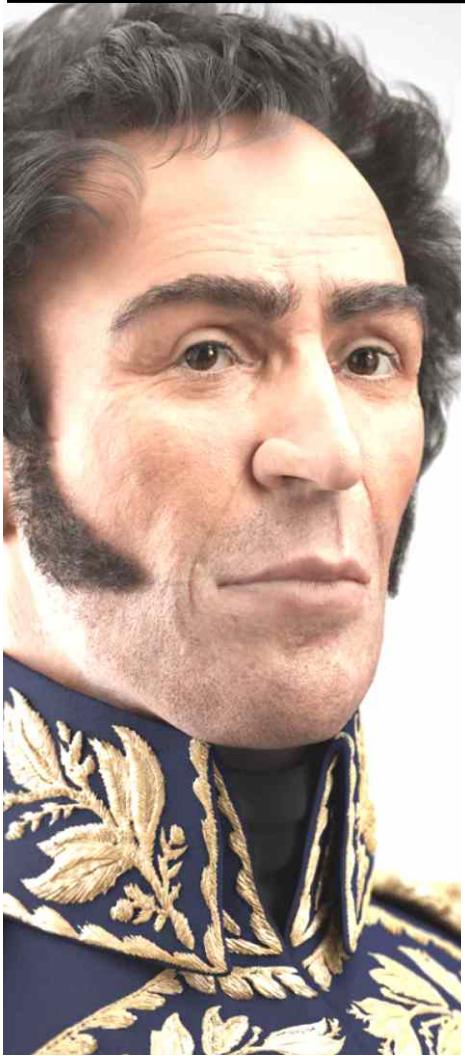
El Congreso de la República, según resultados del 25 de junio, tendrá cuantitativamente menos presencia indígena y de mujeres. Esas y otras



cuestiones no están en debate en esta atmósfera electoral.

Y, para sorpresa de propios y extraños, hasta las organizaciones indígenas, que en algún momento se proclamaron como “plurinacionales”, ahora, llaman al voto para Semilla, sin valorar quizás los fines geopolíticos o anti plurinacionales que están detrás de ambas propuestas políticas. De esta manera, el próximo 20 de agosto, Guatemala decidirá por más neoliberalismo, mayor racismo, y continuado despojo de los territorios indígenas.





Los pueblos de Venezuela y de toda Latinoamérica y el Caribe celebran el cumpleaños del Padre de la Patria, porque asumen que vivimos tiempos de concienciar que Simón Bolívar es el estandarte de la integración anticolonial y precursor del antiimperialismo. Su doctrina es el reservorio ético de la gran nación norteamericana porque es brújula para la construcción colectiva de la Patria Comunal, feminista, ambientalista, internacionalista, de la economía social, de leyes del poder popular. Su lucha cotidiana contra la corrupción, la mediocridad, la indolencia, la inmoralidad, la negligencia, la arrogancia, la lumpenización, la envidia, la sedición, el burocratismo y la injusticia tienen la vigencia que el pueblo reclama.

El 29 de junio de 1821, Simón Bolívar llega a Caracas después de haber "confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia". Piensa en las mujeres combatientes y en los caídos en Carabobo: el general Manuel Cedeño (41 años), el coronel inglés Thomas Farriar (35), el teniente apureño Pedro Camejo (31), el teniente coronel guariqueño Julián Mellado (30), el general caraqueño Ambrosio Plaza (29).

Al día siguiente se dirige al pueblo: "Caraqueños: la unión de Venezuela, Cundinamarca y Quito, ha dado un nuevo realce a vuestra existencia política y

¡Feliz cumpleaños, Libertador!

Por: Alí Ramón Rojas Olaya

cimentado para siempre vuestra estabilidad. No será Caracas la capital de una República; será sí, la capital de un vasto departamento gobernado de un modo digno de su importancia. El vicepresidente de Venezuela goza de las atribuciones que corresponden a un gran Magistrado; y en el centro de la República encontrarás una fuente de justicia siempre derramando la beneficencia por todos los ángulos de la patria".

Bolívar hace un ejercicio retrospectivo desde la ciudad que lo vio nacer. Los pueblos de Quito, Cundinamarca y Venezuela siempre convivieron en paz. El Pacífico y el Atlántico eran sus océanos y el Caribe su mar. Los Andes eran sus montañas y los Llanos su geografía infinita. Con el nacimiento político de Colombia se gesta una esperanza para la humanidad, un territorio de paz y prosperidad. Bolívar piensa en el enorme beneficio económico que significa Panamá para la Colombia concebida en Angostura y nacida en Carabobo: "Desde 1788, varias lanchas han navegado por la quebrada de la Raspadura a Chocó, de este modo pasando del Mar Pacífico al Mar de las Antillas. Un canal que atravesase el istmo de Panamá, no sería una empresa muy difícil. Un istmo que no presenta más que treinta millas entre los dos océanos, no puede ser una barrera insuperable para el ingenio inventador, y para la perseverancia del hombre del siglo presente.

Después de Carabobo, la tarea es redondear a Colombia y luego la afición, piensa Bolívar porque "la América unida podrá llamarse la reina de las naciones y la madre de las Repúblicas". Recuerda las palabras que Sucre le dirigió a la municipalidad de Cochabamba: "Cuando la América ha derramado su sangre para afianzar la libertad, entendió también que lo hacía por la justicia, compañera inseparable. Sin el goce absoluto de ambas habría sido inútil su emancipación".

El 24 de julio de 1823, el Libertador Simón Bolívar se encontraba en el puerto colombiano de Guayaquil, cuando en el Lago de Maracaibo se libraba la más grande batalla naval de la gesta independentista. Días antes, Bolívar había enviado una misiva al general en jefe Rafael Urdaneta y al general Mariano Montilla de la Armada de Colombia, y les ordena recuperar Maracaibo. El general Montilla reúne en Cartagena al alto mando de la Armada, incluyendo a José Prudencio Padilla,

capitán del apostadero de esa región, y les habla de la comunicación de Bolívar. Padilla queda al mando de tan importante tarea. Bolívar celebra su cumpleaños 40 por todo lo alto porque Padilla se orló de gloria. Con este triunfo se consolidó la campaña naval conforme al concepto estratégico de Bolívar, de recuperar, además, otros puertos colombianos del Caribe de importancia estratégica como Cartagena, Barranquilla, Santa Marta, Riohacha, Puertos de Altavista, Coro y Puerto Cabello.

El educador brasileño José Veríssimo Días de Matos (1857-1916), en su ensayo *Bolívar, profesor de energía*, sostiene que el Libertador es el hombre más grande de América y uno de los más grandes de la humanidad porque, "reunió en grado eminente y en una perfecta armonía cualidades excepcionales de pensamiento y acción".

La escritora uruguaya Juana de Ibarbourou (1892-1979), en su ensayo *Alabanza de Bolívar*, escribió que "Si a algún ser humano le cabe el título de Superhombre, es a él, sin discusión; porque Bolívar es la figura más emplazada y alta que posee la historia de América. Fue el héroe, de la misma manera que el diamante es el diamante; por donde quiera que se le mirase, física o espiritualmente, en conjunto y en detalle. En él no había nada vulgar, ni de inferior. Parece que Dios mismo se hubiera complacido, al crearlo, en hacer de él la imagen más atrayente del heroísmo".

En 1828 Bolívar es atacado por distintos flancos: varios periódicos lo ofenden, los banqueros escinden el papel moneda, los comerciantes especulan y crean desabastecimiento y en la embajada de Estados Unidos en nuestro país planifican magnicidios.

Simón Rodríguez asume su defensa y

escribe en Bolivia, el Libertador del mediodía de América y sus Compañeros de Armas defendido por un amigo de la causa social donde expone una máxima de sapientísima vigencia: "El hombre de la América del Sur es Bolívar. Se empeñan sus enemigos en hacerlo odioso o despreciable, y arrastran la opinión de los que no lo conocen. Si se les permite desacreditar el modelo, no habrá quien quiera imitarlo; y si los Directores de las nuevas Repúblicas no imitan a Bolívar, la causa de la libertad es perdida".

Bolívar es el gran ausente del siglo XX, como lo explica el poeta cumanés Andrés Eloy Blanco (1896-1955): "unos tenían el Bolívar de oro, que servía para comprar conciencias en las horas electorales y otros el Bolívar de mármol, bien muerto, tan bien muerto que daban ganas de darle el pésame a la Tierra por la defunción de la piedra; para otros, era el Bolívar de nieve, inaccesible, como los páramos. Pero el pueblo, en la noche, cuando nadie lo miraba, se llegaba a la estatua del hombre a caballo, lo desmontaba y se lo llevaba a su casa. Y allí hizo el Bolívar de pan para sus hombres, el Bolívar de cristal para sus espejismos y el Bolívar de aire para sus agonías".

Sigamos la lección de la pedagoga chilena Gabriela Mistral (1889-1957): "Hagámosle criatura cotidiana mejor que nombre de aniversario; vivámosle en la permanencia y no sólo en las letras puntuadas de los centenarios. Vivámosle en la continuidad como se vive una ley; pongámonos a tenerlo por paisaje nuestro, hasta que nos corra por la sangre, hecho la masa de nuestra sangre".



A 70 años de una gesta histórica (Parte I)

Por: Juan Hernández Machado,
miembro de la Unión de Historiadores de Cuba

Llegar al aniversario 70 es siempre un motivo de alegría, sobre todo cuando lo que conmemoramos abrió el camino para que posteriormente se produjera un cambio radical en un país.

Nos referimos a aquella madrugada del 26 de julio de 1953 cuando de forma simultánea fueron asaltados los cuarteles Moncada, en Santiago de Cuba, y Carlos Manuel de Céspedes, en Bayamo, con el objetivo de buscar una salida a la agónica situación en que Cuba se encontraba, y que pasaría a la historia como *La Gesta del Moncada*.

Pero creemos que es conveniente echar una mirada a la Cuba de entonces y el porqué fue necesario que existiera esa Gesta para lograr la verdadera liberación de nuestra patria, porque los procesos sociales no son fenómenos espontáneos sino que tienen sus etapas de gestación.

Al entrar Cuba en su etapa republicana en 1902, Tomás Estrada Palma, el primer presidente de la nación que había olvidado sus días iniciales en el Ejército Libertador cubano y las convicciones de José Martí respecto a los Estados Unidos, las cuales conociera junto a él durante su estancia en ese país vecino representando los intereses del pueblo cubano permitió y facilitó que se impusiera un anexo a nuestra primera Constitución como país libre, en 1901, la conocida como Enmienda Platt, que permitía al gobierno estadounidense intervenir en nuestros asuntos cada vez que considerara que sus intereses aquí eran amenazados.

De dicha Enmienda se derivó el Tratado de Estaciones Carboneras y Navales, aprobado en 1903, mediante el cual el gobierno de Estados Unidos estableció una base naval en Guantánamo, la que mantienen hoy en contra de la voluntad del pueblo cubano y desde donde han salido vejámenes y violaciones diversas contra Cuba, incluyendo el asesinato de varios trabajadores cubanos en dicha base y custodios de la sagrada frontera de la patria cubana.

Los años transcurrieron con altas y bajas en el acontecer político, llegando a la década del veinte en la cual, como aspectos positivos, se puede citar la fundación de la Confederación Nacional Obrera de Cuba y la del Partido Comunista de Cuba, para dar mayor cohesión a la acción de los

trabajadores y los cubanos progresistas que se destacaban en su lucha por mejores condiciones, una patria mejor y tener una libertad que fuera verdadera. Pero la dependencia de Estados Unidos continuaba siendo fuerte.

El mejor ejemplo fue el derrocamiento del dictador Gerardo Machado a inicios de la década del 30. Las masas populares cubanas lograron deshacerse de quien fuera conocido como "El asno con garras" por la残酷 durante su segundo mandato como presidente, pero de nuevo las indicaciones desde Washington y las cañoneras que los representaban neutralizaron lo que hubiera podido haber sido una bella revolución, que se fue a bolina como dijera nuestro Canciller de la Dignidad, Raúl Roa, y para la cual las condiciones no estaban listas entonces.

Eventos mundiales como la II Guerra Mundial influyeron en que hubiera una calma aparente y es así como se pudo aprobar una Constitución en 1940 que contenía reclamos de trabajadores y se convertía en la más avanzada que Cuba tuviera hasta ese momento. Aunque es pertinente aclarar que aunque la tuvimos aprobada como documento, los gobernantes de turno se preocuparon poco por hacerla cumplir realmente.

Los partidos tradicionales no lograban estabilizar el país, y la corrupción, latrocinio, guerras entre bandas y otros males inherentes a las democracias representativas se enseñoreaban en la década del 50

Surgió una esperanza con el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxos) de Eduardo Chibás, al cual se unió buena parte de la más pura juventud cubana, pero esa esperanza murió junto con él cuando decidiera quitarse la vida durante uno de sus programas de radio, al no poder demostrar una acusación de corrupción que le había hecho a un ministro del gobierno.

Sin embargo, y a pesar de la inclinación de una buena parte de su partido hacia la derecha después de su muerte, el candidato Ortodoxo a las elecciones presidenciales de 1952 tenía muchas posibilidades de resultar ganador.

Es así como en este período democrático estable al modelo capitalista, como es lógico Fulgencio Batista, que de sargento taquígrafo

en la década del 30 había llegado a general y ya había ocupado la presidencia del país (1940-44), da un golpe de Estado el 10 de marzo de 1952 para evitar la victoria de los Ortodoxos y con él elimina toda posibilidad de cambio democrático en beneficio popular.

¿Cómo estaba Cuba en ese momento?

La economía se sustentaba, fundamentalmente, en el azúcar de caña, el tabaco, el café y la ganadería; todo en manos de latifundistas cubanos y de firmas estadounidenses, lo que provocaba una gran pobreza en los campesinos, obligados a venderse como mano de obra, llenos de enfermedades, iletrados y sin esperanzas de cambio.

El modelo estadounidense era el preferido, pero estaba solo al alcance de las clases adineradas en el poder. Desempleo y subempleo, analfabetismo, discriminación racial y de la mujer, prostitución y un predominio cultural estadounidense sobre nuestras raíces autóctonas era lo que quedaba para el pueblo cubano.

Por su parte, el dictador Batista acumulaba propiedades y riquezas mientras establecía el sistema de represión más sanguinario de la etapa republicana cubana.

Después del golpe de Estado de 1952, y como resultado de las negociaciones de la mafia estadounidense con Batista, La Habana se llenó de grandes hoteles que eran propiedad de los yanquis, en los cuales se desarrollaba un turismo de juego, de placer y de consumo de sustancias tóxicas, diseñado para los estadounidenses. Se pretendía establecer un nuevo centro como Las Vegas, pero con sabor tropical.

El Partido Comunista sufrió la mayor persecución de su historia, desde que fuera fundado en la década del 20. Los partidos tradicionales demostraron ser incapaces de lograr un cambio en la situación política del país debido a la corrupción de sus principales representantes y su franca adhesión a los lineamientos trazados en Washington para mantener a Cuba como una especie de dependencia importante en todos los sentidos.

El partido ortodoxo quedó dividido entre los moderados que pretendían recurrir a los métodos políticos tradicionales que nada le habían aportado a la Cuba de entonces y que no tenían salida alguna ante la dictadura

existente y los jóvenes, dentro de los cuales se encontraba el abogado Fidel Castro Ruiz.

Fidel se había forjado en la Universidad de La Habana, y como dirigente de la Federación Estudiantil Universitaria había demostrado con sus acciones ser un ferviente martiano y estar decidido a apoyar las causas justas, cualesquiera que fueren. En diferentes ocasiones se enfrentó a las fuerzas de la dictadura, despuntando como líder revolucionario no comprometido con las malas prácticas de los políticos de la época.

Debido a su capacidad de tener una larga visión política y hacer análisis precisos de la situación, aun antes del golpe de Estado de 1952, Fidel estaba convencido de que el cambio de la situación imperante no podía producirse a través de los métodos políticos tradicionales, sino mediante una acción revolucionaria que permitiera acceder al poder a través de las armas y con el apoyo de las masas. El golpe de Estado y la posterior muerte de Chibás facilitaron que él asumiera la responsabilidad por esa lucha.

Por eso concibió atacar dos cuarteles en el oriente del país con el objetivo de capturar las armas que había en los mismos, distribuirlas al pueblo e iniciar una lucha armada para derrocar la dictadura. En caso de cualquier inconveniencia, con dichas armas se internarían en las montañas orientales para desde allí librarse una lucha guerrillera hasta conseguir el final de la dictadura.

Seleccionó 1953, cuando se cumplía el centenario del nacimiento de José Martí, como la mejor forma de rendirle homenaje. Habría que hacer muchos sacrificios para cambiar la situación imperante en Cuba. Pero era necesario.

¡Así surgió la idea de atacar el Cuartel Moncada!

El joven Fidel incrementó las denuncias al usurpador por todas las vías posibles, presentó querellas legales y buscó oportunidades en otros grupos que condenaron el golpe y mantenían una línea más o menos liberal, pero todo fue en vano.

Una vez definida la idea de lo que era necesario hacer para terminar con la dictadura y producir la liberación total de Cuba, el joven Fidel comienza a trabajar con los jóvenes que se le habían unido en la juventud del Partido Ortodoxo, así como explora otros contingentes juveniles,



estudiantiles y obreros, de donde pudiera seleccionar candidatos para su proyecto.

De esa forma, a través de un trabajo secreto y bien compartimentado, logra cohesionar a los que años después serían llamados los jóvenes de la Generación del Centenario, por haber ocurrido las acciones de Bayamo y Santiago en el año del centenario del nacimiento de nuestro José Martí. La gran mayoría de ellos procedía de la juventud del Partido Ortodoxo.

Esta forma inteligente y profesional de actuar, le permitió organizar todo para esas dos grandes acciones sin que las fuerzas de la dictadura, que ya contaban con el asesoramiento de las agencias estadounidenses militares y especializadas en inteligencia y contrainteligencia, conocieran lo que se preparaba.

Los jóvenes fueron organizados en células a fin de garantizar el máximo secreto. Las acciones realizadas por ellos consistieron en la obtención de fondos para financiar todo lo que necesitarían para sus acciones; obtención de armas y el entrenamiento militar de los futuros combatientes, en especial prácticas de tiro que se realizaron en la Universidad de La Habana, en otras partes de la capital y en fincas de los alrededores, algunas de las cuales se ubican en las hoy provincias de Artemisa y Mayabeque; adquisición de uniformes del ejército y otro equipamiento militar que les permitiera hacerse pasar por soldados del régimen durante el ataque a los cuarteles.

También desarrollaron la educación política de los jóvenes incorporados para que comprendieran mejor la necesidad de las acciones que tendrían que realizar posteriormente.

Mediante ese férreo sistema de compartimentación, Fidel seleccionó a más de un centenar de jóvenes revolucionarios quienes, a costa de sacrificios no comunes venta de su empleo, empeño de sus medios fotográficos, venta de muebles de sus casas, entrega de sus ahorros de varios años, etc. lograron reunir los fondos necesarios para adquirir las armas, uniformes y recursos que se necesitaban para la acción y de esa forma no tener que depender ni de los políticos corruptos ni de otras personas con buena situación financiera pero de una orientación política diferente.

De los seleccionados, solo cuatro eran graduados universitarios: el propio Fidel, que era abogado; la también doctora en derecho Melba Hernández; el doctor Mario Muñoz y el dentista Pedro Celestino Aguilera.

El mayor contingente provenía del sector de la construcción, seguido de obreros agrícolas, gastronómicos, empleados de oficina y dependientes de comercio, a quienes se sumaron miembros de más de

otras quince profesiones y oficios, la mayor parte de los cuales eran miembros o simpatizaban con las ideas del Partido del Pueblo Cubano.

Una buena parte de los jóvenes participantes cerca de 30 procedían de la ciudad de Artemisa, entonces perteneciente a la provincia de Pinar del Río. Esa localidad, luego del triunfo de la Revolución formaría parte de la provincia Habana y el 9 de enero del año 2011 pasó a ser la capital de la recién creada provincia del mismo nombre, como parte del proceso de perfeccionamiento de la sociedad cubana.

El punto de unión en la diversidad de origen, profesiones y preocupaciones políticas de esos jóvenes fue el desencanto con los partidos tradicionales para cambiar la situación imperante en Cuba y el convencimiento de que era necesario hacer una revolución como única forma de producir dicho cambio.

Una de las tendencias detractoras de esta noble juventud que se unió a Fidel en ese momento fue calificarla de elitista, intelectual, terrorista y otros calificativos similares.

Veamos, a modo de ejemplo, una breve descripción de quiénes eran esos jóvenes.

Raúl Gómez García pertenecía al ala más radical de la juventud del Partido del Pueblo Cubano. Junto a Jesús Montané, Abel Santamaría y Melba Hernández, fue de los que propiciaron el nacimiento y circulación del rústico periódico *Son los mismos*, para denunciar a la dictadura. Ese periódico se convirtió en *El acusador* cuando todo ese grupo pasó a colaborar con Fidel Castro.

El primero de mayo de 1952, un grupo de jóvenes revolucionarios se reunieron alrededor de la tumba de Carlos Rodríguez en el Cementerio de Colón. Carlos fue un obrero ortodoxo asesinado el año anterior y con esa acción los jóvenes quisieron conmemorar el

día de los trabajadores. En esa ocasión Fidel conoce a Abel Santamaría, quien le fuera presentado por Jesús Montané.

Este villareño de Encrucijada nació el 20 de octubre de 1927 y tuvo la suerte de que en el central azucarero donde laboraba su padre también trabajara quien posteriormente se convertiría en el líder de los trabajadores azucareros, Jesús Menéndez Larrondo, el llamado "General de las Cañas", pudiendo conocer desde pequeño las luchas de ese importante sector obrero cubano por su reivindicación.

En 1947 se traslada a la capital del país donde realiza estudios de contabilidad y de segunda enseñanza simultáneamente, logrando posteriormente emplearse como oficinista en la Textilera Ariguanabo y luego en la agencia que representaba los autos Pontiac en Cuba; allí trabajó en la contabilidad y sus ingresos le permitieron alquilar un pequeño apartamento en el Vedado, el cual compartió con su hermana Haydée.

Desde pequeño fue un estudioso de la obra del "Héroe Nacional" José Martí y ya en La Habana estudió obras de Lenin, lecturas que le permitieron conocer la teoría revolucionaria del proletariado y comprender mejor la situación por la que iba encaminándose Cuba a inicios de los años 50 del siglo XX.

Desencantado por la corrupción del gobierno de Carlos Prío Socarrás, ingresa en el Partido del Pueblo Cubano por considerarlo lo mejor del momento. Su actividad dentro del partido se incrementó luego del golpe de Estado que diera Fulgencio Batista Zaldívar el 10 de marzo de 1952.

Abel conoce al joven abogado Fidel Castro Ruz en una peregrinación en el cementerio de Colón en mayo de 1952 y la identificación de pensamiento de ambos jóvenes fue inmediata, aceptando el primero participar junto a Fidel en la preparación de la

lucha revolucionaria de forma diferente a como los partidos tradicionales habían trabajado hasta ese momento, como única vía posible de derrotar la dictadura recién instaurada.

Inmediatamente ofrece a Fidel su apartamento situado en la calle 25, casi esquina a O, en el Vedado capitalino, el que no tardaría en convertirse en el principal centro de reunión del grupo que encabezara Fidel y que cambiaría el futuro de Cuba tras una larga y cruenta lucha. (*Hoy dicho apartamento es una Casa Museo.*)

Por su parte, el fotógrafo Fernando Chenard Piña se convirtió en el principal apoyo de Fidel en este período para, con sus fotos, sustentar las diferentes denuncias que este hacía ante los desmanes del régimen. Destacaron las fotos que Chenard sacara cuando la soldadesca de la tiranía destruyó los bustos de José Martí en la casa-estudio del escultor Fidalgo, en el Calvario.

Fernando fue uno de los ejemplos de abnegación y patriotismo cuando vendió su laboratorio fotográfico en mil pesos para ayudar a costear las acciones del 26 de julio de 1953 en las cuales aportaría lo más grande que tenía: su vida.

Mario Martínez Arará era un trabajador agrícola del Cotorro, miembro del Partido del Pueblo Cubano. Junto a Ernesto Tizol alquiló la casa de San Pedro No. 33 en San Francisco de Paula, la cual puso a disposición de Fidel para sus actividades clandestinas en los preparativos del 26 de julio.

Antonio (Ñico) López también perteneció a la juventud ortodoxa. Fidel le encargó imprimir y distribuir el boletín *El acusador* que él producía. Posteriormente lo designó como uno de los dirigentes en el asalto al Cuartel Carlos Manuel de Céspedes de Bayamo; logra salir ileso de las acciones, escapar y se asila en la embajada de Guatemala, viajando posteriormente a ese país.



“Miren lo que hago, no lo que digo”

Progresismos: ¿avance o retroceso?

Marcelo Colussi

Declaración de un presidente “progre” ante inversores extranjero.

Hace algunos años atrás se hablaba de “revolución socialista”. Hoy se habla de “progresismos”. En décadas pasadas no se les tenía miedo a las palabras “poder” o “movilización popular”, “gobierno de los pobres”, “democracia de base”. Hoy parece que todo eso se ha trocado en “participación ciudadana”, “democracia” (entendiendo por tal la democracia participativa), “ciudadanía” y “gobernabilidad”. “¡A desalambrar, a desalambrar!”, se pedía en un canto motivador un tiempo atrás; hoy, con saco y corbata, o con tacones y joyas, se habla del respeto a la propiedad privada, de una economía “con responsabilidad social”. ¿Qué pasó con aquel ideario de cambio, de profundas transformaciones revolucionarias? Los progresismos que vivimos en Latinoamérica ¿constituyen un avance o un retroceso en términos político-sociales?

Para responder esa pregunta hay que contextualizar el fenómeno. Las luchas obreras del siglo XIX, en buena medida enmarcadas en ideas anarquistas, dieron lugar al surgimiento del socialismo científico de la mano de Marx y Engels. Ese ideario permitió las primeras revoluciones socialistas ya entrado el siglo XX: Rusia, China, Cuba, Vietnam, Nicaragua. Para la década del 70 del pasado siglo una cuarta parte de la humanidad vivía en países que, con diferencias, pero con un común denominador, se decían *socialistas*. Esos años, décadas de los 60 y 70 del siglo XX, mostraron el gran crecimiento de un espíritu transformador que se difundió por todo el planeta.

Varios países de África con el socialismo “africano” luego de su independencia de las potencias imperialistas europeas, movimientos guerrilleros marxistas en toda Latinoamérica, el socialismo “árabe” en distintos Estados del Medio Oriente y del Magreb, sindicatos combativos por doquier, movimientos campesinos, Mayo Francés como faro para las luchas estudiantiles, movimientos antiguerra de Vietnam, Teología de la Liberación en la Iglesia Católica con su “opción por los pobres”, un movimiento hippy que llamaba al no-consumo (herida mortal para el sistema), mística guevarista que inspiraba a las juventudes... todo eso mostraba un clima de búsqueda de transformaciones radicales. La

democracia burguesa, en esa cosmovisión, era vista como una burla indecorosa a los pueblos, un rutinario ejercicio de cambio periódico de gerente de los negocios capitalistas. Ante todo, ese impulso de cambio, el sistema global reaccionó violentamente.

Si las décadas de los 60/70 mostraron esos avances, la de los 80 significó un freno radical a ese espíritu transformador. Las represiones brutales en Latinoamérica llenaron de cadáveres los países. Ríos de sangre corrieron, asesinatos de líderes populares, desaparición forzada de personas, cárceles clandestinas, cámaras de tortura, masacres de población rural, un anticomunismo visceral inspirado en la Doctrina de Seguridad Nacional y enemigo interno impulsado por Washington, todo eso detuvo el crecimiento de la protesta, de los movimientos emancipadores. Contra la Teología de la Liberación cundieron las iglesias neoevangélicas, y sobre las montañas de muertos se ergrieron los planes neoliberales.

El neoliberalismo versión corregida y aumentada del capitalismo más despiadado que prioriza a un nivel máximo el libre mercado contra la intervención estatal se estableció rápidamente. Conquistas laborales y sociales logradas con heroicas luchas, se perdieron. El capitalismo global tomó la iniciativa, y las ideas de cambio fueron dejadas en el olvido. Surgen ahí formulaciones ideológicas sumamente peligrosas para el campo popular que, de un modo subrepticio, entronizan el posibilismo acomodaticio, el supuesto “fin de la historia” y la derrota final de las ideas socialistas. Ahí aparece el credo postmoderno y la proliferación de luchas parciales, importantísimas en sí mismas pero que, desvinculadas unas de otras (feminismo, por un lado, ecologismo por otro, reivindicaciones étnicas por aquí desconectadas de lucha por la diversidad sexual por allá, etc.), solo sirven para fragmentar la lucha antisistémica (¡divide y reinarás!). El final de la Guerra Fría con un claro ganador: el polo capitalista ensombreció las luchas populares.

Pero las mismas no desaparecieron. ¿Por qué iban a hacerlo? A partir de las nefastas políticas neoliberales surgieron reacciones. La primera, y quizá más importante en Latinoamérica, fue el Caracazo venezolano, en 1989, silenciado con miles de muertos por la represión gubernamental. Sobre esa ola de

descontento popular, años después aparece la figura de Hugo Chávez.

Con él, en 1999 se inicia un proceso que sorprendió a todos: un militar formado en las técnicas contrainsurgentes, no marxista, de pronto retoma terminologías abandonadas y vuelve a hablar de *socialismo*. Incluso, con la propuesta de revisar lo actuado en los socialismos reales del siglo XX, criticando su excesivo burocratismo y verticalidad, proponiendo algo nuevo: *el socialismo del siglo XXI*. Sin dudas, el proyecto que inaugura abrió grandes esperanzas. Despues de años de dictaduras sangrientas y planes neoliberales que esclavizaron a las poblaciones, la aparición de Chávez significó una bocanada de aire fresco. Sin una posición claramente socialista “*En mi país no hay lucha de clases*”, pudo decir desarrolló una política de principios sociales. No produjo cambios sustanciales como los del *socialismo del siglo XX*, con expropiaciones a la clase propietaria, con milicias populares armadas y genuina democracia de base ejercida en asambleas comunitarias. Pero sí elevó el nivel de vida de las grandes mayorías, impulsando planes de contenido social.

Esa aparición, y el contexto internacional que lo permitió los altos precios de las materias primas que producen los países del área compradas por China dieron lugar a cierta acumulación que diversos gobiernos con talante social-popular usaron en favor de las mayorías. En esa lógica fueron surgiendo a inicios del siglo XXI diversas administraciones que, sin cuestionar de base el capitalismo, produjeron mejoras en las empobrecidas y reprimidas sociedades latinoamericanas. Tras la larga noche del neoliberalismo, eso pareció una primavera. Se comenzó a hablar de *progresismos*. Y en un sentido, lo fueron.

De hecho, ya corridas dos décadas del actual siglo, hubo dos oleadas de progresismo; entre medio de ellas apareció un intento de reconfigurar el neoliberalismo más rampante, con presidentes de ultraderecha: Bolsonaro, Macri, Duque, Piñera. Lo cierto es que, con las dos oleadas de progresismo (la segunda vigente hoy en varios países), se abren preguntas.

En ninguno de estos avances progresistas se superó el modelo capitalista; incluso, ni el neoliberalismo impulsado por los megacapitales

occidentales. Si bien es cierto que hubo válvulas de descompresión con avances significativos Bolivia, con Evo Morales, se acercó más a planteos socialistas, las estructuras de base se mantuvieron. Las oligarquías no perdieron su poder ni económico ni político, las fuerzas armadas salvo el caso de Venezuela nunca pasaron a ser instrumento del pueblo, sino que siguieron fieles a la defensa del sistema, la democracia representativa no pasó no puede pasar de ser un ejercicio alejado realmente del poder popular y todos los países con gobiernos de este talante de “centro-izquierda” continuaron pagando sus deudas con los organismos crediticios internacionales.

Como se dijo, la primera ola se vio beneficiada por los altos precios de las materias primas exportables; la segunda ola, no. Por tanto, los problemas estructurales en ninguna de las naciones donde tuvieron o tienen lugar esos progresismos, se resolvieron. Visto lo anterior, cabe la pregunta: ¿resultan avances o retrocesos?

En comparación con los planes de ajuste fondomonetarista que se comenzaron a vivir años atrás, y que aún persisten, tuvieron un sabor de respiro, de bocanada de aire fresco. Pero, está demostrado, políticas asistencialistas y clientelares no resuelven las carencias históricas. Son y, por supuesto, bienvenidos paños de agua fría, aunque no pueden pasar de allí. En tal sentido, son avances.

Vistos en una perspectiva histórica, después del avance obtenido en décadas anteriores con el aumento de las luchas populares y la última revolución socialista triunfante en 1979 en Nicaragua, pensar ahora en elecciones democráticamente burguesas y que la izquierda quede circunscrita a mandatarios “progresistas” (¡el socialismo no es eso!) deja ver la tremenda derrota del campo popular. Derrota táctica, seguramente, porque la historia no ha terminado. Los progresismos evidencian que la lucha de clases sigue siendo el motor de la historia porque, aunque no son la revolución, a la clase dirigente le asustan. Por eso, si bien no son el fantasma del comunismo de la Guerra Fría, hacen lo imposible por derrocarlos. Desde el campo popular se deberá apoyarlos, pero sabiendo que las reformas superficiales no son el punto de llegada.

¿AMÉRICA LATINA EXPERIMENTA UNA "RECESIÓN DEMOCRÁTICA"?

El informe anual de Latinobarómetro se ha convertido en un clásico que académicos, políticos, formadores de opinión y ciudadanía en general no dudan en revisar y citar cada vez que pueden. Anualmente muestra percepciones en América Latina y el Caribe que van desde el estado actual de la democracia y los derechos humanos hasta la aprobación de líderes de la zona y de otras regiones.

Latinobarómetro es una empresa privada radicada en Chile, consta de un directorio formado por ciudadanos de esa nación, regido por la ley de tal Estado, y mantiene un consejo asesor internacional que cumple con la consejería a la dirección del proyecto.

Dentro de sus múltiples donantes se encuentran el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), la AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional), el SIDA (Swedish International Development Cooperation Agency), el CIDA (Canadian International Development Agency), la CAF (Corporación Andina de Fomento), la OEA (Organización de Estados Americanos), la United States Office off Research, el IDEA Internacional y el UK Data Archive.

La edición de 2023 cobra particular interés porque desde 2020 no se había publicado un nuevo documento que "analizara" comparativamente la situación actual de la democracia en América Latina y el Caribe. Los resultados que saltan a la vista, de acuerdo con sus lógicas y perspectivas, son la confirmación de un diagnóstico que viene consolidándose en los últimos años y que ve en la insatisfacción con la democracia su mayor reflejo: existe una recesión de tal modelo en la región.

Según se extrae del informe:

"La recesión se expresa en el bajo apoyo que tiene la democracia, el aumento de la indiferencia al tipo de régimen, preferencia y actitudes a favor del autoritarismo, el desplome del desempeño de los gobiernos, y la desacreditación de la imagen de los partidos políticos. Varios países están en estado crítico de su democracia, otros ya pasaron a no tenerla"

Para los redactores del estudio, la razón que explicaría esta recesión estaría en el campo de lo político, una suma de factores en la que la corrupción, la debilidad institucional, los personalismos y el fracaso de las élites en la conducción de los países llevaron a la región a esa actualidad. Para Latinobarómetro el eje

explicativo de esa situación se condensa en la frase: "Es la política, estúpido".

El diario *The Economist*, mencionando el estudio, destaca que los datos más preocupantes "son el desglose por edad de las opiniones sobre la democracia", que revelan que los jóvenes de hoy no acompañan mayoritariamente la frase "la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno", a diferencia de las personas con mayor edad. Para el diario, de no revertirse esta percepción el apoyo promedio a la democracia seguirá disminuyendo a medida en que mueren las generaciones anteriores.

No obstante, hay una llamativa conclusión que se encuentra en la publicación del diario y que es poco valorada en el informe, y tiene un peso, si no determinante, mayor al de las valoraciones de Latinobarómetro: para *The Economist*, si no hay una mejora en las condiciones de vida de las y los latinoamericanos, "es probable que el retroceso democrático se convierta en metástasis".

¿Apoyo automático?

Pareciera existir una tendencia, casi generalizada en analistas y opinólogos, en exigir un apoyo irrestricto a la democracia de parte de la ciudadanía, o más bien a la democracia liberal, aunque esta no le garantice las condiciones de vida digna que todo sistema político debería asegurarle a la población.

Si bien la democracia pareciera una inquietud exclusiva de la política, no es menos cierto que, como muchos teóricos lo comentan, existe una demanda de igualdad social y económica por parte de la población y la creencia, cierta desde nuestra perspectiva, de que ella debería satisfacerla, por lo que la coexistencia de ese modelo con desigualdad sigue siendo un misterio de acuerdo con Adam Przeworski.

El modelo de Democracia Liberal está en profunda crisis

No basta con que la democracia esté presente para que se reduzca o desaparezca automáticamente la desigualdad social y económica, ni para preservar los derechos humanos. Sin embargo, es fundamental que tal sistema proporcione herramientas y mecanismos que faciliten la reducción de dicha brecha y la garantía de los derechos. Cuando esto no sucede, el compromiso "militante" que acusa el informe de Latinobarómetro pierde fuerza y credibilidad. La democracia así vista no es un fin en sí

mismo sino un medio para lograr una sociedad más justa e igualitaria.

En su informe Panorama Social 2022, la Cepal es enfática en mencionar que 201 millones de personas (32,1% de la población total de la región) viven en situación de pobreza, de los que 82 millones (13,1%) se encuentran en pobreza extrema. Los grupos más vulnerabilizados, según la comisión, son la población infantil y adolescente, en la que más de 45% se halla en la pobreza; las juventudes: 1 de cada 3 personas de 15 a 24 años vivía (2021) en situación de pobreza monetaria; y las mujeres de 20 a 59 años, franja en la que la tasa de pobreza es más alta que la de los hombres en todos los países.

Al contrastar estos datos con los del informe de Latinobarómetro, entenderíamos por qué tanto las juventudes como las mujeres muestran percepciones que develan la "recesión democrática" en la región para dar cabida a "tendencias autoritarias" o de "indiferencia al tipo de régimen político" existente en sus países.

Una democracia no representativa

Es que, más allá de que un gobierno democrático o no ejerza el poder ese no es el centro neurálgico de la pregunta, lo que nos debe llamar la atención es el interés de las y los latinoamericanos en que se resuelvan sus problemas cotidianos 54% según el estudio, que no son más que: la salud, la educación, la alimentación, la seguridad, los servicios públicos, la vivienda, por solo mencionar los más acuciantes.

El debate en este punto adquiere relevancia porque nos lleva a discutir y reflexionar acerca del modelo democrático que mejor se adapta a nuestra realidad. ¿Cuál es la democracia que nos sirve? Porque el régimen actual sobre el que existe una aceptación "consensuada", cuando no impuesta, y que está basado en instituciones pensadas hace tres siglos, quedó rebasado ante sociedades con desigualdades crecientes, donde la tecnología y la información juegan un rol indispensable en la creación de una nueva gubernamentalidad.

En momentos cuando laboratorios comunicacionales diseminan narrativas que justifican golpes de Estado o guerras civiles disfrazadas de rebeliones sociales, cuando la tecnocracia avala la confiscación de derechos a favor de la estabilidad política y económica, cuando se niega la pluralidad y la diversidad humana y cuando el concepto de

soberanía queda en entredicho, pensar la democracia desde América Latina y el Caribe en específico, pero desde el Sur Global en general, se hace indispensable.

La democracia liberal heredada de la tercera ola democratizadora, diseñada en el "informe de la Trilateral", mantenido durante más de cuatro décadas, muestra señales de vaciamiento, como lo destaca el informe de Latinobarómetro; pero no es una recesión de la democracia como pretende asegurar este material, es una crisis del esquema liberal la que debe superarse.

Hay experiencias concretas que, con avances y retrocesos, van adquiriendo rasgos propios en toda la región, que disputan el sentido tradicional de lo que se entiende por democracia. Estos casos superan la visión que presenta la política como un asunto exclusivo de tecnócratas y burócratas, y apuestan por la incorporación de la ciudadanía en espacios de participación efectiva y con incidencia en la dimensión económica, cultural y comunicacional, lo que trasciende los límites impuestos por la democracia liberal.

Experiencias organizativas como los consejos comunales y las comunas en Venezuela y los Comité de Defensa de la Revolución en Cuba, es decir, el presupuesto participativo en diversos países, constituyen ejemplos inequívocos.

En este sentido, por encima de los datos y conclusiones que ofrece Latinobarómetro, es importante reflexionar sobre la situación actual de la región y los desafíos que enfrenta la democracia, o los modelos democráticos. La desigualdad social y económica sigue siendo uno de los mayores problemas que aquejan a la población, y la democracia suele ser vista como un medio para combatirla y garantizar derechos fundamentales, no como un fin en sí mismo.

La recesión democrática referida por el informe de Latinobarómetro es específica de un modelo político que entra en crisis al mismo tiempo que lo hace el propio sistema que lo sustenta: es reflejo de la crisis de Occidente, del llamado "orden internacional basado en reglas". La democracia liberal se ha centrado principalmente en la representación política y en la protección de los derechos individuales, pero ha dejado de lado los llamados derechos sociales indivisibles de los primeros a un lado, y es allí cuando empieza su vaciamiento. El desinterés en este sentido está más que justificado./Misión Verdad.

Nota necesaria

*El pasado 28 de julio, en la ciudad de Caracas desde los espacios de la casa cultural Aquiles Nazoa, antigua casona presidencial fue presentado el texto escrito por Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla titulado: *El Chavismo como identidad política*. Texto que tiene como característica fundamental el análisis de lo que significa y es el pensamiento Chavista, desde la óptica de su praxis social.*

Es quizás un texto único desde esa perspectiva, ya que hay infinidad que narran o tratan de mostrar al Comandante Hugo Chávez desde lo anecdótico, su personalidad, o buscan una biografía del personaje.

“El chavismo como identidad política” es un texto que aborda el análisis de su pensamiento y su accionar pragmático frente a realidades concretas, es un texto de estudio que trata de adentrarnos en su mundo y visión particular de la realidad venezolana y mundial.

Nos permitimos publicar el prologo escrito por Ignacio Ramonett, como un abrebotas a un viaje fascinante por el pensamiento de Hugo Chávez.

*La democratización de la felicidad
¿Qué es el chavismo?:
Un humanismo revolucionario*

Ramon Martínez M.

Este brillante libro de Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla, *El Chavismo como identidad política*, es el primer intento serio, en términos de filosofía política, de definir conceptualmente las características específicas de esa corriente política surgida en Venezuela en los años 1980-1990 y forjada en la práctica, a lo largo de veinticinco años, por el comandante Hugo Chávez. Podríamos preguntarnos: ¿Es pertinente plantearse «¿Qué es el chavismo?» cuando, desde hace varios lustros, se practica cada día en Venezuela? La respuesta es: sí. Y es lo que hacen en este ensayo Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla. Porque, aunque es cierto que el chavismo se practica desde hace más de veinte años y que se hace con plena naturalidad, llega un momento en que, de

la praxis debemos necesariamente pasar a la teoría. Y pasar a la teoría en ciencia política supone que, a partir de una experiencia concreta, mediante el análisis, seamos capaces de deducir la ecuación objetiva que podrá volver universal esa práctica. Para extraerla del ‘aquí y ahora’ y hacer que esa experiencia sea posible ‘en cualquier lugar y en cualquier momento’. Sin teoría, toda práctica en particular en el campo político, acaba folclorizándose... antes de desaparecer. Además, tengamos en cuenta que el chavismo que no estudiemos nosotros será estudiado contra nosotros: ¿Qué es pues el chavismo? 16 El presidente Nicolás Maduro lo ha definido de la siguiente manera: El chavismo es el encuentro de varios caminos abiertos por los Libertadores y el encuentro de varias búsquedas iniciadas por muchos soñadores sociales que convergen en un punto nodal: el pensamiento de Hugo Chávez. En efecto, como todas las revoluciones, la Revolución Bolivariana es una arquitectura donde se conjugan una serie de fuerzas diversas importantes que, reunidas y fusionadas, conforman una dinámica política radicalmente innovadora. Cuando Hugo Chávez llega al poder en 1999 no tiene un gran partido; llega a la cabeza de un movimiento popular muy diverso que incluye a militares, a exguerrilleros y a unas izquierdas muy variopintas. Y consigue ganar el apoyo popular con un discurso de refundación: la refundación de Venezuela, que es la ideabase misma del chavismo. Porque en el núcleo duro de la filosofía chavista nos encontramos con la recuperación del concepto de nación, la restauración y la defensa del orgullo nacional. Chávez inventa para Venezuela y América Latina lo que podríamos llamar una «política de la liberación», como decimos que existe una «teología de la liberación». Con una opción preferencial por el pueblo, los pobres y los humildes. Con su excepcional capacidad de pedagogía política, Chávez impulsa una politización popular masiva y conceptualiza una política de la liberación del pueblo en la que el pueblo, dotado de conciencia política, es autor de su propio destino. Haciendo prueba de un inaudito discernimiento y guiado por un sentido político muy agudo, Chávez intuye que la época permite estrenar nuevos caminos nunca antes surcados. Y logra elaborar de ese modo, y transmitir al pueblo venezolano desmoralizado, un nuevo relato de esperanza. 17 En ese sentido,

Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla demuestran en este ensayo que el chavismo es una narrativa que explica a los venezolanos quiénes son, a qué pueden aspirar y cuáles son sus derechos. Es una explicación nueva que da respuesta a viejas preguntas: ¿qué es la sociedad venezolana?, ¿cuáles son sus problemas?, ¿quiénes son las víctimas?, ¿quiénes los culpables?, ¿qué soluciones? Y ese nuevo relato fue narrado, día tras día, discurso tras discurso, con enorme eficacia comunicacional, por Hugo Chávez que se convirtió de ese modo en carismático referente intelectual. De tal modo que el chavismo constituye una vía política latinoamericana innovadora que se libera y se emancipa de la eterna tutela conceptual europea. Una política que, por primera vez, es original, fuente, manantial, y no espejo o copia de lo que se ha hecho en otros continentes, en otras culturas. En ese sentido también, el chavismo es una opción revolucionaria. Es el proyecto más innovador y más atrevido que ha tenido Venezuela desde Bolívar. Es el único proyecto de paz, desarrollo, justicia y prosperidad para el pueblo venezolano desde 1810. ¿Qué es ser chavista?: Ser chavista es ser bolivariano, como opción de vida porque significa ser antiimperialista, anticolonialista, antirracista y verdaderamente republicano. Significa también ser zamorano y ser robinsonian. O sea, es acercarse al pensamiento político de los fundadores de la República. Porque el «Árbol de las Tres Raíces» es un concepto capital del chavismo. Que Chávez definía de la siguiente manera: Primero está la raíz bolivariana por el planteamiento que hace Simón Bolívar de igualdad y libertad, y por su visión geopolítica de la integración de América Latina; luego la raíz zamorana, por Ezequiel Zamora, el general del pueblo soberano y de la unidad cívico-militar; y finalmente la raíz robinsoniana, por Simón Rodríguez, el maestro de Bolívar, 18 el ‘Robinson’, el sabio de la educación popular, y de nuevo la libertad y la igualdad. Aunque a esas tres raíces, Chávez le añade otras: por ejemplo, Miranda y Sucre. Y más tarde otras más como José Martí, Velasco Alvarado, Che Guevara y Fidel Castro... Pero ser chavista es también ser profundamente cristiano. El Comandante Chávez dejó el cristianismo verdadero como parte de la vida, de la esencia y de los valores de los venezolanos. Sumando todo eso, se pudiera decir: soy chavista porque soy independista, porque soy demócrata, patriota, cristiano,

antirracista, revolucionario, feminista, antioligárquico, anticapitalista y antiimperialista. Todo eso es cierto, todo eso es verdad, pero ninguna de esas partes tiene sentido si no recordamos quién le dio coherencia ideológica y política al conjunto de esos conceptos: Hugo Chávez es el autor de esa síntesis revolucionaria. Por eso, cuando decimos «Yo soy chavista» estamos dándole coherencia absoluta a todo un proyecto, a todo un sistema de ideas, a todo un programa político que es la biblia del futuro para Venezuela, un porvenir de prosperidad, de paz, de justicia social, de ética. Y sobre todo de socialismo como forma de vida. En este clarividente ensayo Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla muestran que ser chavista significa también asumir la condición de bolivariano, de latinoamericano y de revolucionario que podría ser la condición más digna y más elevada en la escala humana. Asumirse como chavista es asumirse como un «socialista del siglo XXI», o sea un socialista cristiano, un socialista humanista y un socialista democrático. Es tener los pies en Venezuela y proyectarse, como internacionalista auténtico, en lo universal. Ser un verdadero chavista es ser un bolivariano integral, radical y desechar que las ideas de Simón Bolívar trasciendan 19 en los siglos futuros. Y la única forma de asumirse como militante chavista es asumir el proyecto revolucionario legado por el comandante Chávez. Hugo Chávez fue un líder pragmático que supo adaptar las modalidades de su acción a las circunstancias históricas, que nunca olvidó los objetivos por alcanzar, y que siempre mantuvo intangibles sus principios. Él estaba convencido de que, si Venezuela pudo hacer gloriosas hazañas en el pasado, llegando a ser una las principales naciones de América Latina, fue porque estaba movilizada por un alto ideal hacia un destino común. Inversamente, Chávez sabía que los venezolanos tienen en permanencia la tentación de replegarse sobre sus querellas y divisiones internas (políticas, sociales, intelectuales), lo cual según la visión chavista les hace constantemente correr el riesgo de caer y deslizarse por el tobogán de la decadencia. En consecuencia, para poder dar lo mejor de ella misma y ponerse al frente de las naciones latinoamericanas, Venezuela debe estar unificada por un líder histórico y un proyecto grandioso, y articulada (en un eficaz equilibrio de los poderes) por instituciones políticas, militares,

económicas y sociales decididas a evitar las luchas intestinas. En este magnífico ensayo, los autores, insisten en el hecho de que, en el seno del chavismo, existe una filosofía patriótica del humanismo, heredera del cristianismo y de la teología de la liberación. El humanismo chavista es, a la vez, una finalidad de la grandeza de Venezuela, porque el mensaje que Venezuela dirige al mundo es profundamente humanista. Y una consecuencia de la política social cuyo primer objetivo es cohesionar a la nación. El chavismo posee diversas dimensiones: histórica, filosófica y política. Desde el punto de vista ideológico, el chavismo recoge y sintetiza, como ya se dijo, la acción política de Hugo Chávez y también sus pensamientos políticos, o sea la doctrina que se deduce de sus discursos y de sus escritos. 20 Como acción política, el chavismo se caracteriza por los siguientes grandes lineamientos: Soberanía e independencia nacional; rechazo de la dominación de cualquier superpotencia imperialista, en particular Estados Unidos. Chávez decía: «No puede entender la Patria ni defenderla, quien no sabe que su principal enemigo es el imperialismo norteamericano»; rechazo de cualquier pretendido superpoder económico y financiero (FMI, Banco Mundial, OMC). La independencia se defiende, no sólo en el campo político, sino también en los sectores económicos, geopolíticos, culturales, diplomáticos e incluso militares; instituciones estatales sólidas, como las de la Quinta República instituidas por la Constitución de 1999; un ejecutivo fuerte y cierta personalización de la política para oponerse a la impotencia del régimen de los partidos; un poder ejecutivo fuerte y estable que confiere al presidente de la república un rol primordial; una relación directa entre el líder-presidente y el pueblo que pasa por encima de los cuerpos intermediarios, gracias a una concepción «participativa» de la democracia, con recurso frecuente al referendo y a las elecciones, y al diálogo interactivo líder-pueblo mediante un uso singular de los medios de comunicación de masas; una articulación cívico-militar cuyo engranaje lo constituye el propio Presidente que coordina lo mejor de los movimientos progresistas civiles y la inteligencia patriótica de los aparatos militares; las Fuerzas Armadas están íntimamente asociadas al proyecto de desarrollo nacional en el marco de la unidad cívico-militar; la Independencia nacional y la grandeza de Venezuela; la unión nacional de todos los venezolanos más allá de las diferencias políticas o regionales tradicionales que 21 fueron antaño causa de división y de decadencia, en una relación directa entre el líder y el pueblo, cohesionada por las políticas sociales de

inclusión y de justicia social; la prioridad de la política sobre otras consideraciones (económicas, administrativas, técnicas, burocráticas, etc.); respeto de la autoridad del Estado; voluntad profunda de justicia social; intervención del Estado en la economía; el anticolonialismo y el derecho a la autodeterminación de los pueblos; la reactivación de la OPEP y una coordinación de las políticas petroleras de los países productores y exportadores; la integración latinoamericana como horizonte constante e imperativo ideológico dictado por el propio Simón Bolívar; y creación de entidades concretas para la integración (ALBA, Unasur, Celac, Petrocaribe, Telesur, etc.); la concepción de un mundo multipolar sin hegemonías; lo cual exige derrotar el proyecto de hegemonía imperial unipolar para garantizar la paz planetaria y el «equilibrio del universo». Hay que impulsar un mundo multicéntrico y pluripolar. Chávez lo señaló como el cuarto gran objetivo histórico del Plan de la Patria, su programa de gobierno para el período 2013-2019. una diplomacia Sur-Sur con multiplicación de los lazos con los países del Sur a través del Movimiento de los no-alineados y de alianzas horizontales: América del Sur / África (ASA) y América del Sur /Países árabes (ASPA). Chávez apoyó también al grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y se planteó una alianza de Venezuela con ese grupo para consolidar un mundo multipolar; la solidaridad nacional entre los ciudadanos y los territorios; y solidaridad latinoamericana; respeto de las naciones, que son entidades culturales esculpidas por la historia y baluartes de los pueblos contra los imperialismos; 22 el rechazo de la doctrina del neoliberalismo económico, y la preferencia por una economía orientada por el Estado con vistas a un desarrollo voluntarista y estructurante (con ambiciosos proyectos públicos, nacionalización de los sectores estratégicos, soberanía alimentaria, etc.); construir un «Estado de las misiones» (y no sólo de los ministerios) para responder más directamente a las diversas demandas sociales del pueblo; avanzar hacia el arrinconamiento del capitalismo (la explotación de una clase por otra) y la definición de un socialismo bolivariano y humanista, en democracia y en libertad, que además de otorgar a los trabajadores una protección social avanzada, los empodere dándoles acceso tanto a las decisiones de la empresa como a los beneficios de la misma. Uno de los objetivos primordiales del chavismo es reconciliar a los venezolanos con la patria, hermanarlos y conseguir edificar un Estado con mayor soberanía, mayor eficacia administrativa, mayor justicia y mayor igualdad. Como lo explican en este

inteligente ensayo Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla, el chavismo reúne a hombres y mujeres de todos los orígenes políticos en torno a un gran proyecto de «país potencia» y a la acción voluntarista de un líder. Para alcanzar los objetivos previstos, el método del chavismo es el pragmatismo y el rechazo de los corsés ideológicos. Sus dos principales ejes: unidad interna al servicio de un ambicioso proyecto patriótico y social; e independencia y proyección de una «Venezuela potencia» en Latinoamérica y en el mundo. El chavismo es por consiguiente un sistema de pensamiento, de voluntad y de acción. Parte de los hechos y de las circunstancias; no actúa predeterminado por una doctrina o una ideología. Voluntarismo contra el fatalismo; acción contra la pasividad, contra el abandono y la renuncia. 23 Para Chávez, lo primero es Venezuela. Su actuar político consiste en crear las condiciones para que la patria pueda dar lo mejor de sí misma. Y esto sólo se consigue si el pueblo venezolano está unido en torno a un proyecto de progreso social definido por un líder carismático que lo propulsa hacia su gran ideal histórico. Como lo exponen en este agudo ensayo Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla, el chavismo no sólo es una doctrina política original, sino que es la historia vivida y el pensamiento de un hombre excepcional que ha marcado la sociedad venezolana hasta sus más profundas estructuras. El pensamiento chavista tiene como bases ideológicas varias raíces que se entremezclan entre sí para formar una nueva ideología progresista venezolana. La cual se caracteriza por la ausencia de dogmatismos, para diferenciarse de los experimentos socialistas fracasados en la Europa del siglo XX. Por eso, para distinguirlo del que fue rechazado por la clase obrera en Polonia en 1980, o del que se derrumbó con el muro de Berlín en 1989, o del que implosionó en 1991 con la caída de la Unión Soviética, Chávez hablaba de «socialismo del siglo XXI». Se trata de un socialismo surgido en América Latina, que debe ajustarse a nuestro tiempo, y por eso Chávez le añadió fundamentalmente: la democracia participativa, el feminismo y el sentimiento ecologista. Ese «socialismo del siglo XXI» se considera compatible con la propiedad privada, aunque aliena otras formas socialistas y solidarias de propiedad como la cooperativa y la cogestión. También se declara compatible con el patriotismo y el nacionalismo económico. Chávez no dudó en nacionalizar las grandes empresas de sectores estratégicos en manos de capitales extranjeros, y colocó en el puesto de mando de esas empresas

desprivatizadas a venezolanos patriotas y competentes. El «socialismo del siglo XXI» es asimismo compatible con el cristianismo social. Chávez hace suya la consigna de Fidel 24 y de los sandinistas: «cristianismo y revolución, no hay contradicción». Partiendo del postulado que la verdadera identidad del cristianismo es la que le confiere la teología de la liberación. No en vano, Chávez afirmaba que Jesucristo fue el más grande socialista de nuestra era y que el reino de Dios había que construirlo aquí en la Tierra. De todo esto que explican brillantemente en este libro, Jesse Chacón Escamilla y Wilfer Orlando Bonilla, se deduce que el chavismo tiene vocación a ejercer naturalmente, en Venezuela, una hegemonía: por su capacidad de llevar la dirección intelectual y moral de la sociedad, y porque ha permitido la recuperación política de una democracia en la que ahora participan gobierno, Fuerza Armada y pueblo, unidos en la expansión de los derechos sociales y en la redistribución justa de las riquezas del país.



Leyendas Latinoamericanas

El salto del Tequendama, entre brumas y leyendas

La monumental cascada ha sido inspiración de múltiples mitos y leyendas, la mayoría provenientes del pueblo muisca. VOZ visitó el lugar y habló con los habitantes de este icónico sitio ubicado en Cundinamarca.

Arlés Herrera (Calarcá)

Había pasado muchas lunas en que no había vuelto a deleitar mis ojos con el majestuoso espectáculo que ofrece el salto del Tequendama, cascada donde el Río Bogotá de fortísimo canto se lanza desde 157 metros de altura, dejando la sensación que se suicida al caer en el helado "Lago de los muertos", produciendo un estruendo como los truenos que el dios Chibchacum descargaba furioso sobre la tierra.

El Río Bogotá, antes llamado Funza, nace en el Páramo de Guacheneque, a un lado de Villa Pinzón, a 3.300 metros de altura sobre el nivel del mar. Después recorre 380 kilómetros pasando por 47 municipios hasta que desemboca en el Río Magdalena.

El Funza fue en tiempos lejanos santuario de los Muiscas. En una crónica de la época colonial de 1530 dice: "Las mujeres dan a luz a sus hijos en el hermoso río de aguas cristalinas rebosantes de vida".

Almas en pena

Ansioso quería oír de sus habitantes alguna leyenda o historia sobre el salto del Tequendama. Me dirigí a una vendedora de comida. Antes de saludarla, ella muy gentil me saludó primero: "Buenos días señor, a la orden, todo aquí está fresquito hecho con mucho amor. ¿Qué le provoca?". Le devolví el saludo, pedí unos envueltos de maíz y un café.

Después de indagar por cosas cotidianas de su trabajo, le pregunté: "¿Vecina, ¿qué hay de cierto que las almas de quienes se han suicidado en el salto quedan penando?".

Doña Fermina, como se llama, contestó: "Eso es muy cierto. El dos de noviembre que es el Día de los Difuntos, en la noche se oyen llantos, gritos y quejidos, incluso yo he visto sombras de aves volando y emiten algo así como un quejido que da miedo, son las almas de los suicidas. Cuando yo oigo esos lamentos me levanto a rezar varios Padrenuestros y Avemárias para pedirle a Dios que les perdone el pecado de haberse suicidado, porque el único que tiene derecho en quitarnos la vida es Dios Nuestro Señor. Las almas de los suicidas no pueden entrar al reino de los cielos y padecerán por siglos, así de sencillo".

La hija de doña Fermina, estudiante de la Universidad Nacional, viene los sábados y domingos a ayudar en el negocio de sus padres. Ella ha estado atenta escuchando las narrativas de su mamá. Le pregunté si ha experimentado todo lo que dice. La joven contestó: "Yo nunca he escuchado nada, lo que pasa es que las personas supersticiosas y otras que seguramente se les ha aflojado algún tornillo oyen cosas raras".

Llega "el profe"

Estaba atento a la narrativa de la joven, la cual se declaraba beligerante activista de los cambios propuestos por el presidente Petro. Por desgracia, dice, hay una derecha fascista perniciosa que impide que Colombia avance con las reformas, una de la más urgente, la reforma agraria, pues se trata nada menos que de la seguridad alimentaria.

Se interrumpió la charla porque la muchacha exclama con alegría: "¡Llegó papá!". El "profe" como lo llaman, se bajó de su auto pasado de moda y saludó con su agradable acento paisa. De una le comenté mi interés por conocer la historia del salto del Tequendama.

El "profe" amablemente contestó: "Bueno, algo conozco. Yo siempre comienzo por referirme al hotel de muy bonita arquitectura estilo republicano, que en principio se llamó Castillo Bochica. Este fue diseñado por el arquitecto Pablo Cruz en 1923. Al castillo solo lo disfrutaban las élites de la sociedad, eran gente de bien como dicen ahora, hombres y elegantes mujeres venían a divertirse. Después de la media noche y de unos buenos tragos entre pecho y espalda comenzaba la recoccha. Mientras tanto las pobres almas que estaban allá abajo en el 'lago de los muertos' encalambradas de frío no podían subir a clavarse unos cuantos guarilaques (1) y rumbiar un poquito". Doña Fermina interrumpió, "viejo, no se burle, mi Dios lo va a castigar por lengüilargo".

La rebelión

La verdad es que "el profe" le pone guasa a la narrativa. Continúa: "Conocí un señor que fue portero del castillo y me contó que una noche llegaron no menos de un centenar de almas entre hombres y mujeres queriendo entrar a la fiesta de la élite, ingreso que el portero negó, pues la facha era deprimente, además que eran chusma. Las cosas se fueron poniendo complicadas, cuando comenzaron a llegar más almas con pancartas que decían: ¡abajo el padecimiento eterno!, ientrar al

cielo es un derecho! Coreaban a todo pulmón: ¡las almas unidas jamás serán vencidas! La gente que estaba en la fiesta llamó de manera urgente al presidente de la República y este, de inmediato envió ejército y policía y de una entró disparando. El saldo de heridos fue de un centenar, a 48 almas les reventaron los ojos".

A partir de 1930, los suicidas eran personas entre 15 y 25 años de edad, escogían el salto del Tequendama como el sitio más seguro para despedirse de este mundo. Hoy ya nadie se suicida aquí, creo que los que tienen vocación han desistido en hacerlo porque saben que el río está podrido, contaminado y no quieren morir infectados. Se sabe que 800 toneladas de desechos industriales son arrojadas diariamente al río Bogotá.

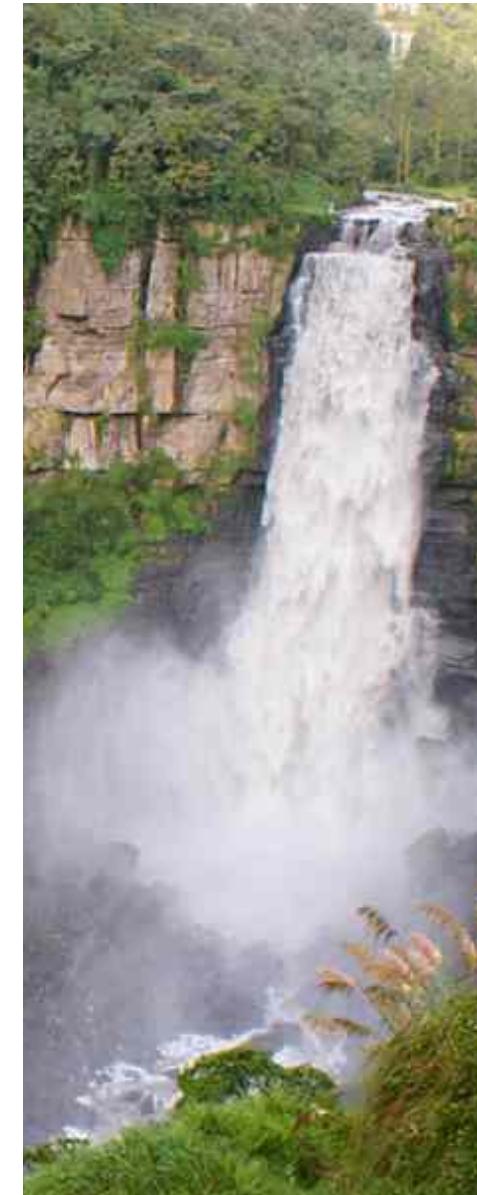
Un amor incestuoso

"El profe" continúa el relato: "Nencatacoa, dios muisca, fue quien le dio inspiración a los artistas de la palabra para que crearan míticas leyendas de amor y del origen del Tequendama. La más conocida es el mito relacionado con Bochica. Pero hay otras leyendas que vale la pena evocar, en particular el bello relato de Hunzahúa, su hermana Moncetá y el origen del Tequendama".

De acuerdo con el empírico cronista, dice la leyenda que el cacique Hunzahúa se sentía profundamente atraído por la singular belleza de su hermana Nocentá, Tanto así que se atrevió en ir a donde su madre y pedirle permiso para que su sangre fuera su esposa, petición que fue negada, ya que en la cultura Muisca el incesto era castigado con la muerte. El cacique encaprichado por el amor a su hermana tuvo la idea de invitarla a la provincia de Chipatae en donde la sedujo y celebró la boda.

Regresaron a Hunza y la madre de Moncetá observó que el vientre de su hija estaba crecido, concluyendo que fue embarazada por su hermano. La señora llena de ira le lanzó el cucharón con que revolvía la chicha en un gran recipiente de cerámica. Moncetá esquivó el golpe y el cucharón se estrelló contra la vasija, y dice la leyenda, que corrió tanta bebida que se formó lo que hoy conocemos como el poso de Donato.

La muchedumbre se levantó contra Hunzahúa, obligando a la pareja de hermanos a huir. El cacique herido en su amor propio subió a la "loma de los ahorcados" y desde allí maldijo a Hunza y a



su gente. "Sufrirán de tristeza y frío", sentenció.

En su huida llegaron a Susa en donde Moncetá dio a luz un niño. Un grito desgarrador inundó la provincia, fue el alarido de horror de la madre cuando vio que su hijo se convertía en piedra.

Hunzahúa desesperado tomó el arco, lo templó poniendo sobre este una saeta de oro, la disparó con todas sus fuerzas con el fin de que esta les indicara la ruta a seguir. Caminaron los hermanos por días y noches enteras siguiendo la ruta que señalaba la flecha, hasta que esta cayó en lo que hoy conocemos como el salto del Tequendama.

Allí acampó Hunzahúa y Moncetá, quienes fatigados se unieron en un tierno abrazo. Bochica consideró esta escena como un acto que violaba las reglas morales de los muiscas. Y sin vacilar ni un momento los convirtió en dos inmensas rocas que de inmediato fueron separadas por la monumental cascada, el salto del Tequendama.

José Asunción Silva

Un encuentro en la frontera de la palabra

Hay versos que en sus breves composiciones reflejan un manantial de saberes. En ellos podemos encontrar respuestas e interrogantes. Esos poemas contienen voces ocultas, como si se tratase de un ser sentipensante que dialoga con el alma del lector. Se esconde entre las cavernas del pensamiento y genera la sensación de que el hombre o la mujer tienen una multitud dentro de sí:

*Las cosas viejas, tristes, destetidas,
sin voz y sin color, saben secretos
de las épocas muertas, de las vidas
que ya nadie conserva en la memoria,
y a veces a los hombres, cuando inquietos
las miran y las palpan, con extrañas
voz de agonizante dicen, paso,
casi al oído, alguna rara historia
que tiene oscuridad de telarañas,
son de laúd y suavidad de raso.*

Y así nos encontramos en la frontera de la palabra, donde el poeta también es un filósofo que sobrevuela el género de lo literario y se mezcla con la ciencia del espíritu. Una vez que el cantor espectral pronuncia sus encantos, los ojos se posicionan en las letras como pájaro en la rama:

*El pasado perfuma los ensueños
con esencias fantásticas y añejas
y nos lleva a lugares halagüeños
en épocas distantes y mejores;
por eso a los poetas soñadores
les son dulces, gratísimas y caras
las crónicas, historias y consejas,
las formas, los estilos, los colores,
las sugerencias místicas y raras
y los perfumes de las cosas viejas.*

En ese adentro del cuerpo, se alza una voz insurrecta que se esmera en verter un caudal de símbolos, se complace en darnos una vibración melódica, bajo una lirica de calma:

*Como Naturaleza,
cuna y sepulcro eterno de las cosas,
el alma humana tiene ocultas fuerzas,
silencios, luces, músicas y sombras.*

*Sobre una eterna esencia,
pasos inestables de caducas formas
y senos ignorados
de la vida y la muerte se eslabonan.*

En su pasión artística, José Asunción Silva, poeta que escribió a pequeños y adultos, para seres que buscan enaltecer su existencia por medio de la palabra, se mantiene vigente en la médula de la literatura. Biblioteca Ayacucho, un proyecto de conocimiento emancipador, pone a disposición una publicación de la *Obra completa* del letrado colombiano. Bajo una edición de estudio y ahora

disponible de forma digital, Silva permanece vivo, mirando nuestros rostros:

*El espíritu solo
al conmoverse canta:
cuando el amor lo agita poderoso
tiembla, medita, se recoge y calla.*

*Pasión hubiera sido,
en verdad, estas páginas
en otro tiempo más feliz escritas
no tuvieran estrofas sino lágrimas.*

Si bien es cierto que sus versos contienen tristeza, su fuerza arropa la adversidad. Nos impulsa a volver a la cálida niñez, a mantener nuestro interior lleno de lozanía:

*Con el recuerdo vago de las cosas
que embellecen el tiempo y la distancia,
retornan a las almas cariñosas,
cual bandada de blancas mariposas,
los plácidos recuerdos de la infancia.*

José Asunción convoca a posarnos en esa época de oro que pensó Martí, a que juguemos con el poema para que caminemos por un sendero de súbita gloria:

*¡Edad feliz! Seguir con vivos ojos
donde la idea brilla,
de la maestra la cansada mano
sobre los grandes caracteres rojos
de la rota cartilla,
donde el esbozo de un bosquejo vago,
fruto de instantes de infantil despecho,
las separadas letras juntas pusieron
bajo la sombra de impasible techo.*

El retorno a ser niños es un regreso a la ternura. Es subvertir el orden establecido de la guerra humana, de la competencia biológica, a deconstruir este sistema-mundo que nos conduce a la rapidez y lo efímero:

*Infancia, valle ameno,
de calma y de frescura bendecida
donde es suave el rayo
que abrasa el resto de la vida.*

*¡Cómo es de santa tu inocencia pura,
cómo tus breves dichas transitorias,
cómo es de dulce en horas de amargura
dirigir al pasado la mirada
y evocar tus memorias!*

Sí, para José Asunción Silva recordar es vivir. Volver al origen de lo grande, de lo hermoso, de aquello que nos contrae de la natural barbarie de nuestra especie y por eso el poeta grita para que la realidad sea otra, llena de un abrazo radiante y un beso sabor a cielo.

José Asunción Silva (Bogotá-Colombia, 1865-1896)

Poeta y narrador, nació en el seno de una familia acomodada formada por Ricardo Silva Frade y Vicenta Gómez Diago. Tuvo cinco hermanos, tres de los cuales murieron muy jóvenes. Solo sobrevivió su hermana Elvira, que fue su gran amiga y confidente durante toda su vida.

La página web Escritores.org recoge los siguientes datos:

Estudió en el Colegio de San José y en el colegio Liceo de la Infancia. En 1878 dejó los estudios, comenzó a trabajar en el almacén de su padre y empezó a escribir las poesías que más adelante recogería en el libro Intimidades.

A fines de octubre de 1884 viajó a París. En esta época Silva lee copiosamente, vive con intensidad la vida sofisticada de París y viaja a Londres y a Suiza. Este viaje marcará un cambio de rumbo en su poesía.

En 1886 regresó a Bogotá transformado en un dandy parisino. En junio de 1887 murió su padre, dejando el negocio en bancarrota. El poeta se enfrentó a la crisis económica, y tuvo fuerzas para iniciar la redacción de su novela De sobremesa.

En enero de 1891 murió su hermana Elvira, a la que dedicará uno de sus más famosos poemas: Nocturno III.

Viajó a Venezuela. En los años posteriores, su actividad literaria se afianzó y se relacionó con numerosos artistas, así como con los redactores de El Cojo Ilustrado y Cosmópolis.

En enero de 1895, cuando regresaba a Colombia, naufragó el vapor en el que viajaba, lo que hizo que perdiera sus manuscritos.

Intentó reescribir algunas de las obras y reflotar su situación económica, estableciendo una fábrica de baldosines, que fracasa.

En 1896 le pidió a su doctor que le marcara en el pecho el sitio exacto del corazón. Al día siguiente, el veinticuatro de mayo, fue encontrado muerto con un tiro en el pecho.

Su obra fue publicada de manera póstuma: *Libro de versos*, en 1923, y la novela *De sobremesa*, en 1925.

Silva, J. A. (1977). *Obra completa*. Colección Clásica. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.

Descárgalo gratis:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/colecciones/saladelectura/>

@ Itaca Naufrago
 artedeleer@yahoo.com



COLAREBO

Es como tú



E-mail: colarebo@gmail.com

Julio 2022 Nº 52 / Año 12

14 aniversario Colarebo

- 1- Felicidades. Feliz cumpleaños. Rosana Pérez, Caracas-Venezuela.
- 2- Felicitaciones Colarebos, muchas felicitaciones... y vamos pa'lante que pa'tras asustan. Libardo Soto. Colombia.
- 3- Felicitaciones a todos y a todas miembros de este colectivo. A seguir difundiendo los preceptos revolucionarios. Felicidades Ramón. Edicson Sarmiento. Caracas Venezuela.
- 4- Felicitaciones a este medio y que siga pa'lante, un abrazo mi hermano Ramón. Edgar Caballero, Estado Aragua-Venezuela.
- 5- ¡Feliz cumpleaños a esta prestigiosa editorial como es Colarebo que día tras día nos mantiene informados en lo que es noticia! Es oportuno el momento para felicitarte Ramón Martínez por la dedicación, constancia, empeño y participación que ha hecho de Colarebo un periódico de las bases para llegar a todos los rincones. Marlon, Cúa, Estado Miranda, Venezuela.
- 6- ¡Feliz cumpleaños Colarebo! Un Urra y una bulla para el compañero y camarada Ramón Martínez, por su constancia, tenacidad y corazón que le ha puesto y le sigue poniendo a este gran proyecto comunicacional en beneficio de la Patria Grande. ¡Salud!. Gustavo Velázquez, Caracas-Venezuela.
- 7- ¡¡Buenos días, claro que sí vamos a celebrar, Ramón!! En la próxima edición recomiendo en primera página colocar un listado de los logros de esta red comunicacional. Porque estar vigentes no es tan fácil. Doris Aleida. Caracas-Venezuela.
- 8- Excelente. Jesús Mieres. Yaracuy-Venezuela.
- 9- Felicitaciones. Gilberto Gallo. Colombia.
- 10- Felicitaciones y muchos éxitos. Marcelo Colussi. Guatemala.
- 11- Feliz Cumpleaños. Ivette Chirinos. Estado Miranda-Venezuela.
- 12- Felicidades. Carlos TATUY TV. Estado Mérida-Venezuela.
- 13- Éxitos y felicitaciones. Silvia Daniela Pérez P. Canelones-Uruguay.
- 14- Felicitaciones y un abrazo a todas y todos. Ollantay Itzamna. Guatemala.
- 14- Felicitaciones hoy en el día del aniversario del periódico Colarebo, que sean muchos más. Yanetxy, Medios Alternativos MINCI, Venezuela.
- 15- Qué bueno, que bueno, 14 años, que bueno que sea un 28 de julio, fecha de nuestro amado Chávez. Mil felicitaciones y que sigan cosechando triunfos, pa'lante. Adelaida. Caracas-Venezuela.
- 14- Éxito total y que sean muchos más años de comunicación e integración cultural entre los pueblos. Joselin Blanco. Caracas.
- 16- Felicidades Ramón por el aniversario de Colarebo, un gran esfuerzo comunicacional y al que le has puesto tanta pasión, abrazos. Aporrea.

Son muestras de las muchas que nos han llegado y siguen llegando, a todas y todos un gran abrazo y nuestro compromiso de continuar esta batalla construyendo comunicación alternativa.



Colarebo celebra 14 aniversario

Hace 14 años COLAREBO dio inicio a la batalla comunicacional. Este medio se caracteriza por estar integrado por compañeros de diferentes nacionalidades, teniendo presencia en Centro América, Colombia, Uruguay y Chile.

Un 28 de julio del 2009 sale por primera vez al público a través de las redes sociales el Colectivo Comunicacional Colarebo por medio de un blog web, incursionando en el mundo digital, realizando así diversas publicaciones enalteciendo la comunicación popular.

Este medio nace como una ventana comunicacional para darle así la visibilidad al mundo sobre la realidad del país, el avance de la revolución bolivariana y lo que significa el chavismo.

Adicionalmente, este medio no solo es impreso sino también funcionan como radio, a través de la emisora comunitaria **Radio Arsenal 98.1 FM**, puedes escucharlos todos los lunes de 3 a 5 pm en el programa **«Cabalgando por América»**.

En esta fecha tan importante para ellos se encuentran celebrando el lanzamiento del libro **“El chavismo como identidad política”**, escrito por uno de sus integrantes el señor Wilfer Bonilla y Jesse Chacón.

El Medio Comunicacional Colarebo al paso de los años ha tenido un continuo crecimiento y ha sido ejemplo en la construcción de la comunicación alternativa.

Desde la **Dirección General de Medios Alternativos y Comunitarios** extendemos nuestras felicitaciones al medio COLAREBO por su trayectoria y lucha comunicacional.

/Minci.gob.ve

NUESTRAS REDES SOCIALES

SI DESEAS DESCARGAR ESTE EJEMPLAR INGRESA EN:
HTTP://WWW.MINCI.GOB.VE/COMUNITARIOS/