



COLAREBO

Es como tú



Caracas, Agosto 2023 N° 53 / Año 12/

Déposito Legal Mo.pp 201101DC1483

E-mail: colarebo@gmail.com

10
Bs.

A un año del Gobierno del Cambio *En Colombia*



El sol de Venezuela nace en EL ESEQUIBO

Síguenos →

WWW colarebointernacional.wordpress.com

X @colarebo

f colareboprensa



Construir la paz no es sencillo, pasa por muchos aspectos generales y particulares pues hay intereses que se afectan en los bandos conflictuados y por eso se delinea un camino u hoja de ruta a seguir para llegar en lo posible a un acuerdo entre las partes; esto justamente es lo que está sucediendo en la Colombia actual, las negociaciones entre el Gobierno del Cambio, encabezado por el presidente Gustavo Petro y el ELN, que en el momento presente se desarrolla la cuarta ronda de las mismas, en donde los aspectos fundamentales de la discusión y negociación son básicamente la referente al cese al fuego bilateral, suscrito y en pleno desarrollo desde el 3 de agosto, esto por un lado y el otro aspecto de la cuarta etapa es justamente el referente a la participación de la sociedad colombiana en la solución del conflicto.

Queremos insistir que nosotros estamos restando en que la paz sea con justicia social, otros la llamarán Paz Total, pero eso sí, este proceso que avanza a pesar de los obstáculos, será muy diferente a otros acuerdos suscritos ya que no se

trata de firmar un papel entre dos partes, sino el resultado de estas negociaciones debe incidir en cambios estructurales para acabar con las desigualdades sociales que lo han generado. Por ello, la participación de la sociedad colombiana en este evento es fundamental, no decorativa, ya que por circunstancias particulares todo lo que se acuerde debe estar refrendado con la participación real de todos los factores sociales presentes en el país.

Nuestro aporte como comunicadores alternativos es la difusión y apoyo a todo lo que conduzca al éxito de esta labor que daría un giro en la forma de hacer política y construir una sociedad más igualitaria que garantice la vida, ante todo, de todos los habitantes del país.

Saludamos los gestos y acciones por parte del Gobierno del presidente Petro en cuanto a los esfuerzos por lograr que se establezcan conversaciones con los otros factores insurgentes y armados que participan en el conflicto. Creemos que es necesario terminar con la barbarie que todavía sigue rondando por el territorio colombiano.

Lo que sucede en el mundo y en nuestro continente nos anima a seguir en esta ruta de hacer realidad esa idea de que "otro mundo es posible", así lo demuestran los procesos electorales realizados recientemente en Ecuador y Guatemala; también la realización de XV Cumbre del Brics señala que el mundo será multipolar y más justo, vemos como el imperio definitivamente va en declive y sus "órdenes" ya no son acatadas por los pueblos y muchos gobiernos progresistas del mundo. Pareciera ser que el pensamiento antiimperialista de nuestro Libertador Simón Bolívar hoy tiene más vigencia que nunca.



Inicia el cumplimiento de la Agenda de Paz entre el Estado colombiano y el ELN

Redacción Política Colarebo

Este 3 de agosto fue un día de esperanza para Colombia, porque se reunieron en Bogotá centenares de líderes sociales, gremiales y políticos con las delegaciones de diálogo del Gobierno de Gustavo Petro y Francia Márquez con el Ejército de Liberación Nacional.

El motivo de esto fue la instalación del Comité Nacional de Participación de la Sociedad, instancia que dará cumplimiento al primer punto de la Agenda de Paz, pues en seis meses debe entregar la metodología para que la sociedad participe en el proceso de paz. Son 81 compatriotas que representan una treintena de organizaciones de todo tipo, que con una serie de reuniones territoriales y transversales construirán las formas de participación más eficaces y democráticas.

El día anterior se dieron marchas de diversas organizaciones políticas y sociales convocadas a Bogotá, para apoyar el proceso y enmarcar este evento que además se da en el inicio del cese del fuego bilateral nacional por seis meses entre las fuerzas militares del Gobierno y el ELN.

El Acto que contó con la participación del presidente Gustavo Petro, ministros y altos funcionarios del Gobierno y centenares de líderes sociales, la Guardia Indígena y Cimarrona, tuvo un signo muy especial pues los miembros de la delegación del ELN estuvieron presentes, entre ellos el comandante Pablo Beltrán y el comandante Aureliano Carbonell, en pleno centro de Bogotá.

En un ambiente muy intenso, el evento inaugura el reto de hacer que la mayoría de la sociedad organizada participe en este ejercicio democrático, que tiene en su primer arranque al menos dos años y medio, en los cuales la Sociedad a partir de análisis del estado de Colombia, proponga soluciones y alternativas que permitan transformarla y convertirla en una nación en paz y con justicia social.

La Agenda de Paz que se amplió y enriqueció en México, conlleva mucha creatividad y trabajo pedagógico, para que todos podamos hacer parte de un proceso inédito, pues es la primera vez, ya en la realidad, que se construyen escenarios donde el conjunto de la nación tenga la posibilidad de reflexionar sobre su situación política, social, económica, cultural y generar un mandato colectivo tanto al Gobierno como al ELN y al ser una concreción de un gran debate nacional permita la gestación de un Gran Acuerdo para el cumplimiento de ese mandato.

La vida política de Colombia se enriquece con este camino. La tarea es en estos seis meses ganar la voluntad de la sociedad para que su participación sea poderosa, realmente nacional y que haga suya la Agenda de Paz.

Las tareas de los medios de comunicación alternativos, de las redes sociales, es darle seguimiento y propagandizar todo este proceso que apenas inicia y tiene en su esencia la posibilidad de transformar a Colombia en una potencia de vida y justicia social.



Editor:
Fundación Colarebo

Director:
Ramón Martínez

Fundadores:
Jaime Hinojosa
Wilfer Bonilla
Ramón Martínez

COLABORADORES

Area Metropolitana:
Alí Ramón Rojas O.
Adriana Castaño
Alexander Vivas
Leticia Marinoni
Eglee Sánchez
José Sierra
Kenia Gallardo

Miranda:
Gustavo Valderrama
Yennybeth Hernández
Agueda Castaño (+)

Centroamérica
Ollantay Itzamná

Colombia:
Jesús A. Bolaños G.

Redes Sociales: Leticia Marinoni
Fotografía: Luis R. Zulueta
DISTRIBUCIÓN Y MERCADEO
Equipo Colarebo
Whatsapp: + 584121395444
Redacción: +584263642223
Corrección: Edison Morales
Diagramación: Alexander Oropeza
Portada: Equipo COLAREBO

COLAREBO
Es como tú

colarebo@gmail.com
colarebointernacional@gmail.com



Participación de la Sociedad y cambios de ideario

Antonio García
Primer Comandante del ELN

¿Por qué «¡Vencer o París!»? La mayoría de los procesos de paz entre estados y movimientos guerrilleros de la región han seguido una ruta de desarme, desmovilización y reinserción que ha obedecido a las exigencias de los sectores de la oligarquía y burguesía dominantes. Tal estrategia busca eliminar la violencia de las armas sin resolver la violencia social sistemática del Estado y el carácter excluyente del Capitalismo. «¡Vencer o París!», fue una consigna de los noventa en Colombia. Nacida de la ironía sabia y ácida que emerge de las entrañas del pueblo, al observar que combatientes de las guerrillas y sus conducciones políticas aceptaban prebendas, becas y becas al exterior para abandonar las armas. Lo que en realidad constituía un abandono de principios de lucha.

La propuesta inicial del ELN referida a la construcción de un camino para superar la crisis, contando con la participación activa de la sociedad, nacida en un campamento guerrillero en el sur de Bolívar a principios de febrero de 1996. Se llamó Convención Nacional, luego viajó a otros campamentos y se fue llenando de contenidos en la medida en que fue siendo una propuesta colectiva en el seno del ELN.

Luego recorrió escenarios de diálogos con el Gobierno a lo largo de la segunda mitad de la década de los noventa, moviéndose por Venezuela y Cuba. Ahí se fue vinculando a encuentros con sectores de la sociedad. En Europa pasó por España, Francia, Alemania y Suiza. Como muestra de ello están los Acuerdos de Maguncia y Viena. Fue creciendo, tomando otros rostros como Acuerdo Nacional y Diálogo Nacional. Siempre buscó construir consensos sociales como fundamento de propuestas alternativas a la crisis del país.

En los gobiernos de Uribe estuvo presente en la Mesa de Diálogos. Se intentó un diseño de paz que redujera la intensidad de la confrontación militar mientras se abrían escenarios de participación política. Se llegó a hablar de la posibilidad de realizar la Convención Nacional en un contexto de cese al fuego, pero no se pudo lograr.

Luego volvió a retomarse en las conversaciones con el Gobierno de Juan Manuel Santos. Se presentó como uno de los puntos esenciales de la Agenda de Negociación y se le llamó: *Participación de la Sociedad en la Construcción de la Paz.*

No fue fácil colocar este punto como centro del proceso de paz, pues en el viejo modelo de solución política, para nada se consideraba el papel de la sociedad en la construcción de los cambios del país.

En el acuerdo con Santos la *Participación de la Sociedad...* estaba amarrada de pies y manos. En el reajuste del acuerdo de agenda que se hace con el Gobierno actual, se sitúa como el corazón del proceso de paz.

Anuncios INFORMA SOBRE ESTE ANUNCIO

El 3 de agosto se da inicio al cumplimiento del Acuerdo de Cese el Fuego Bilateral, con Mecanismos de Monitoreo y Verificación, y de la Participación de la Sociedad, al instalar el Comité Nacional de Participación como instrumento especial y transitorio compuesto por más de 80 personas seleccionadas, quienes bajo la orientación de la Mesa de Diálogos realizarán el diseño del Proceso de Participación de la Sociedad.

Durante el tiempo que falta de este año se realizarán varios eventos regionales, sectoriales y nacionales con la participación de los diversos sectores sociales para construir el diseño asociado con las temáticas a discutir, escenarios de debates y metodologías, así como también definir los participantes. Se trata de que este proceso de diseño sea realizado con la sociedad.

Como se puede apreciar, la participación de la sociedad aún no ha iniciado, y desde su diseño debe estar incluida.

«Las luchas del pueblo» Entrevista exclusiva con Antonio García, Primer comandante del Ejército de Liberación Nacional de Colombia

Podríamos decir que estamos ante un acontecimiento inédito para Colombia, en cuanto a poder contar con un escenario de debate democrático que permita realizar un diagnóstico de los problemas del país y luego construir como Acuerdo Nacional una Agenda de Transformaciones. Algo así como un parlamento alternativo con la participación de todos los sectores de la sociedad. Un ejercicio que contribuirá para hacer de Colombia una sociedad más justa, democrática e inclusiva.

En efecto, luego de recorrer 27 años la propuesta de Participación de la Sociedad, en su versión original como Convención Nacional, y luego de hacer un recorrido por varios países y escenarios, asomó la cabeza y el cuerpo el 3 de agosto en el evento de instalación del Comité Nacional de Participación, realizado en Bogotá. Se vio el colorido de pieles y culturas, de rostros concretos de la Colombia real y profunda. También se sintió la ausencia de las millas que no pudieron llegar por falta de espacio. Esa es la Colombia que jamás podrá caber en los espacios cerrados y en la antidemocracia.

Se empezaron a escuchar las primeras ideas de manera sintética o resumida. Lo que el ELN tenía que decir fue expresado de manera concreta por el Comandante Pablo Beltrán. La verdadera voz está por escucharse y es lo que vendrá luego del diseño. Otras cosas salieron en las palabras de cierre que hizo el presidente Petro, que bien valdría mencionar.

Entre las cosas que se le escucharon hubo una muy especial. Al hacer referencia a la consigna del Ejército de Liberación Nacional de: «¡Ni un paso atrás... Liberación o Muerte!» dijo

que estuvo de moda en la década de los sesenta, pero ya no tenía vigencia. Ahora no podía decirse: «Vencer o morir», sino: «Vencer o vivir».

Vale recordar que en la década de los setenta sí había una guerrilla en Colombia que decía «Vencer o París». A lo mejor entendían que la vida debía ser otra cosa o se tenían otras expectativas.

Para quienes hemos sido dirigentes sociales o dirigentes guerrilleros, por encima de todo está la vida. No solo nuestra vida personal, sino la de las comunidades, la de la gente olvidada. Y es por esas vidas que estamos dispuestos a morir luchando. Claro que no es por defender esa vida miserable y de muerte que el pueblo padece, sino para ayudar a crear otra vida distinta, humana y digna. También tenemos claro que en la lucha que realizamos es prioridad mantenernos vivos para lograr cumplir la misión. Así nos lo enseñaron y lo seguimos inculcando.

Vida y muerte; al final es una sola y única la existencia o el paso por este mundo, si se sabe vivir para defender la vida colectiva. Pero cambiar una consiga para claudicar o disfrazarla es otra cosa. Debemos recordar que las negociaciones pasadas dejaron dudas en la gente, sobre todo en los luchadores, pues muchos aflojaron en la lucha. Unos fueron francos y otros disfrazaron sus flaquezas con un cariz político. Sin duda que cada guerrilla que se desmoviliza constituye una muestra de debilitamiento y genera incertidumbre para el pueblo, para los desposeídos. Desde luego que pueden haber análisis políticos sobre las razones del alzamiento armado, de su vigencia o no, pero también el pueblo recurre a él haciendo un derroche de valor, y en eso también sabemos que a algunos les faltó.

En varios momentos de la historia de Colombia y del mundo se dijo que la realidad había cambiado y que la lucha tendría que ser de otra manera. Así se justificaron desmovilizaciones y flaquezas, pero el país siguió sin cambiar. Dichas organizaciones se negaron a transformarse para seguir luchando y prácticamente claudicaron. Ahora se nos quiere hacer ver como si tuviésemos un pensamiento anquilosado y negado al cambio.

Pero es todo lo contrario. El ELN ha cambiado a lo largo de su historia y por eso se ha mantenido y ha llegado hasta aquí; con una propuesta de reconstruir la nación sobre la base de la participación de la sociedad en la nueva visión de los cambios y en su materialización. Las modificaciones del ELN, sus transformaciones internas recorrieron varios campos: políticos, militares, orgánicos, culturales y filosóficos. No son desconocidas, desde hace décadas, las causas ambientales, de género, energéticas, del decrecimiento y la austeridad en el uso de los recursos para que las futuras generaciones puedan existir. La necesidad de un mundo distinto, más

horizontal, donde existe otro orden de cosas para poder enfrentar la crisis civilizatoria que amenaza la existencia de la humanidad, la vida y el planeta mismo. La principal y más grande transformación del ELN ha sido colocada a la sociedad, a sus gentes, en el centro de sus preocupaciones. También dejar de creerse el relato de que tener un pensamiento de izquierda te convierte en el centro del mundo. Hoy construimos más esperanza junto con los demás. Confiamos y nos apoyamos en el poder del pensamiento y la fuerza colectiva. No es que no estemos interesados ??por la transición energética y otros temas de la agenda mundial, sino que ahora lo primero es poner en orden nuestra casa: Colombia.

Llegar hasta este evento no es una casualidad, tampoco ha sido fácil. Hoy se ve como algo histórico. Por eso podríamos preguntarnos por qué no llegamos a este punto antes. Nos habríamos ahorrado tiempo y vidas, pero había otras formas de ver la paz y de abordar la crisis del país que nos llevó al alzamiento armado.

A este evento la gente no ayudó a escuchar o echarse discursos. Vino solamente a señalar un camino, a juntarse con otros para que la misma sociedad lo diseñe y lo construya.

Tampoco este evento es para servir de plataforma electoral de nadie. El único fin es buscar un cambio de Colombia para el bienestar y la felicidad de todos. Haciendo de ella una sociedad más justa, equitativa y democrática.

Algunas de las personas que estuvieron en el evento, en otros momentos, han expresado que el ELN se extravió del ideario y del espíritu de Camilo Torres Restrepo. La contundencia de este acontecimiento demuestra lo contrario. Camilo estaría feliz viendo cómo la sociedad, con su participación, diagnosticará los problemas del país. Y luego construirá, con base en un Acuerdo Nacional, una Agenda de Cambios para Colombia.

Si en Colombia existe una democracia donde el parlamento se interesara por la sociedad, ya esto se habría resuelto. Tampoco en el constituyente del 91 se abordaron las problemáticas de fondo. Por eso podríamos decir que este proceso es con la participación de todos los sectores de la sociedad en múltiples escenarios y por una agenda de interés nacional y social. Estamos ante un Parlamento Alternativo que supera el simple parlamentarismo, para hacer del ejercicio del diálogo y la toma de decisiones la esencia de la democracia.

Tomando como base las palabras del presidente, se abre un debate de fondo. Nada ganaría la sociedad construyendo soluciones sin llevarlas a la práctica, edificando un Acuerdo Nacional para ser presentado al Congreso. Todos los parlamentarios deben ir a enterarse de los problemas reales de Colombia, junto al

Guatemala: ¿Estamos ante una “nueva primavera”?

Marcelo Colussi

Definitivamente el campo popular ha perdido muchísimo en estos últimos años. Conforme con lo sucedido en todo el mundo, el triunfo de los planes neoliberales y el anticomunismo feroz que nos dejó la primera Guerra Fría (ya estamos viviendo la segunda), los avances y conquistas de los de a pie retrocedieron en forma fenomenal. En Guatemala, si bien después de la Firma de la Paz en 1996 se habían abierto algunas tímidas esperanzas de cambio, con las últimas administraciones presidenciales (Otto Pérez Molina, Jimmy Morales, Alejandro Giammattei) esos mínimos avances desaparecieron completamente.

La actuación de la Cicig durante un corto período de tiempo (cuando así lo determinó Washington, solo a su conveniencia) marcó un momento de “respiro” en la sociedad, porque se sentía que se actuaba contra la corrupción galopante que se había instalado. No debe olvidarse al respecto, tal como dijo uno de los apresados por esa cruzada anticorrupción que se desató en el 2015, que se detuvo a la Línea 1, pero jamás se tocó ni parece que se vaya a tocar nunca a la Línea 2.

Desde ese entonces, la corrupción pasó a ser, en términos mediáticos, el problema principal del país. Los “malos de la película” fueron los mandatarios venales que, con sus robos y fechorías, “empobrecen al pueblo”. Verdad a medias. La corrupción

existe, sin dudas, pero es efecto de un sistema basado en la explotación de las grandes mayorías trabajadoras al que llamamos “capitalismo”. Los hechos corruptos, que aparecen en todos los gobiernos del mundo, en el Norte próspero y en el Sur empobrecido, no son la real causa de las penurias de las poblaciones: es la forma en que se distribuye la riqueza. Esos funcionarios corruptos, que se mueven con características delincuenciales ¿qué diferencia sustancial hay entre un ladrón de celulares, un pandillero que pide extorsión o un político robando un presupuesto público? son producto de un sistema injusto en sus raíces. Esos funcionarios, que lo que menos parecen ser es “servidores públicos”, son una excrescencia dentro de un sistema en sí mismo perverso y corrupto.

De todos modos, desde hace un tiempo el llamado Pacto de Corruptos (clase política impresentable, crimen organizado, cierto empresariado voraz) ha ido copando todas las estructuras del Estado, asegurándose un clima de completa impunidad para sus oscuros negociados, manejados como mafias al peor estilo de Al Capone. Para la presente elección contaban con que repetían un triunfo en la presidencia, afianzando y profundizando una sangría a los recursos públicos de forma inhumana. Pero la población reaccionó. El voto popular dijo no a esa avanzada gangsteril, dando como ganador a una propuesta renovadora: el Movimiento Semilla.

Definitivamente, el triunfo de Bernardo Arévalo constituye una bocanada de aire fresco en una atmósfera irrespirable como la que se tenía en el país últimamente, con grupos mafiosos manejando los gobiernos (nacional y municipales) con criterios de banda delincuencia, con un tufillo queapestaba y que llevó a la población a decir “basta”.

En el medio de la desazón generalizada que se vivía, con abusos de poder por parte del Gobierno rayanos ya en el autoritarismo de una dictadura disfrazada de democracia, la aparición de Semilla es una buena noticia. Ahora bien: ¿qué se puede esperar realmente de este nuevo gobierno a partir de enero del 2024? Seamos realistas sin perder la dimensión en el análisis. Tan bochornoso era el clima imperante que una propuesta de reforma quiere verse como una “nueva primavera”



(remedando así la “primavera democrática” de 1944). Ojalá lo sea, pero todo indica que no deberíamos hacernos especiales expectativas.

Esto no es un llamado al derrotismo, sino al realismo. Las propuestas del Movimiento Semilla, surgidas a partir de las movilizaciones anticorrupción del 2015, no representan en realidad proyectos de transformación social. Se centran básicamente en un esquema de transparentización de la función pública, intentando eliminar la corrupción. Pero es sabido que esas estructuras enquistadas en el Estado desde hace décadas, harán lo imposible por resistir. De hecho, en el Congreso no tiene mayoría, y el Gobierno será una disputa permanente contra los poderes más oscuros.

En este momento, recién transcurridas las elecciones, se puede vivir un clima de euforia, sintiéndose el triunfo del Movimiento Semilla como un auténtico avance popular. En un sentido, muy limitadamente, lo es: la población votante no se dejó embaucar y dijo “no” al Pacto de Corruptos. Pero ¡cuidado!: tengamos bien en cuenta qué representa haber ganado el Poder Ejecutivo. Desde la casa presidencial se podrán impulsar cambios, sabiendo que los verdaderos factores de poder no quieren cambios sustanciales. El nuevo Gobierno, si es que llega asumir sin contratiempos el próximo 14 de enero, se las verá difícil. Ante todo, debemos estar preparados para todo tipo de juego sucio en estos meses, previéndose que las mafias enquistadas en el Estado puedan hacer

cualquier cosa para no perder espacio. La lucha, por tanto, será ardua.

Por otro lado y quizá esto es lo fundamental, el Movimiento Semilla no trae un proyecto revolucionario. Las acusaciones de la derecha más troglodita ahí están presentes, preparando el camino para neutralizarlo. Como se ha leído en las redes sociales: “Arévalo y seguidores apoyan el aborto, la mariquitación social mal llamada inclusión, la pérdida de valores, la desintegración de la familia, la legalización de las drogas, el aumento del gasto público, el incremento del populismo y el nepotismo y la eliminación del Ejército. Buscan hacer de Guatemala una Venezuela”. Para tomar distancia de todo esto Semilla aclaró, casi con vehemencia, que “no es comunista”, que no habrá expropiaciones ni cosas por el estilo. La Embajada de Estados Unidos y ciertos grupos económicos de los más poderosos del país le dan su beneplácito, lo cual indica por dónde podrá transitar próximamente. Revolución socialista a la vista: No.

Eso está claro, por tanto las expectativas de mejora económica para las grandes masas seguramente no podrán cumplirse; eso sirve a la derecha para mostrar que “las izquierdas en el poder son inoperantes”.

Apoyemos el clima de cambio, pero no esperemos maravillas allí donde no puede haberlas. Terminar con la corrupción si eso fuera posible es loable; pero eso no barre con las injusticias de base. No olvidarlo.



*Juan José Paz
y Miño Cepeda*

Elecciones en Ecuador: progresistas o millonarios

El 10 de agosto de 1979 se inició la época de gobiernos constitucionales más larga en la historia del Ecuador y, al mismo tiempo, con varios ciclos presidenciales. Entre 1979-1996 se sucedieron: Jaime Roldós (1979-1981), Osvaldo Hurtado (1981-1984), León Febres Cordero (1984-1988), Rodrigo Borja (1988-1992) y Sixto Durán Ballén (1992-1996). Exceptuando Hurtado (quien ocupó la presidencia por la muerte de Roldós), todos surgieron de elecciones.

Fue un ciclo de estabilidad gubernamental que contrastó con el que siguió entre 1996-2006, cuando se sucedieron las presidencias de Abdalá Bucaram (1996-1997), Fabián Alarcón (1996-1998), Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000-2003), Lucio Gutiérrez (2003-2005) y Alfredo Palacio (2005-2007). Rosalía Arteaga no fue presidenta, sino Vicepresidenta encargada de la presidencia durante un fin de semana conflictivo por la salida de Bucaram. Lo paradójico es que los tres únicos mandatarios electos (Bucaram, Mahuad y Gutiérrez) fueron derrocados por “golpes parlamentarios”, resueltos ante las imparables movilizaciones sociales en su contra. Incluso al caer Mahuad, se constituyó una efímera dictadura nocturna (21 de enero de 2000), con participación militar.

En perspectiva histórica, del reformismo popular con enfoque desarrollista que caracterizó al Gobierno de Roldós y relativamente al de Hurtado, a partir de Febres Cordero (presidente

empresario/millonario), despegó en el país un nuevo modelo de economía, inspirado en la ideología neoliberal que se extendía por América Latina a consecuencia de los condicionamientos sobre las deudas externas forzados por el FMI. El socialdemócrata Borja interrumpió ese proceso, que, recobrado por Durán Ballén, se consolidó en la década de los 90. El modelo empresarial-neoliberal tuvo como soporte a las poderosas élites económicas del país. Favoreció un acelerado crecimiento capitalista, con privilegio a esas élites, ascenso de sectores de clases medias, profunda concentración de la riqueza y mantenimiento de las deterioradas condiciones de vida y de trabajo para la mayoría de la población nacional. Desde el año 2000 incluso se disparó la inédita emigración de ecuatorianos, cuyas remesas pasaron a ocupar el segundo lugar en ingresos, después de las exportaciones de petróleo. Al rumbo económico acompañó el debilitamiento del Estado y el deterioro de los servicios públicos, la imparable corrupción pública y también privada, así como la afectación a la vida de paz y democracia, ilusionada por los ecuatorianos.

En contraste con las décadas y ciclos anteriores, entre 2007-2017 gobernó Rafael Correa, electo en tres oportunidades. Se inició un nuevo ciclo porque fue desechado el modelo empresarial-neoliberal, para establecer una economía social, que permitió recuperar capacidades estatales, así como inversiones y servicios públicos, afirmando

una nueva institucionalidad, de acuerdo con la Constitución de 2008. Los avances sociales de una década, con redistribución de la riqueza, reducción de la pobreza y mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo generales, fueron destacados especialmente por informes de organismos internacionales, además de estudios e informes nacionales. También creció la economía, beneficiada por altos precios del petróleo, así como la rentabilidad de distintos sectores empresariales. El país pasó a ser un referente latinoamericano, en el contexto de lo que en la región se identificó como primer ciclo progresista. Sin embargo, al sobrevenir la recesión económica (2014/15), se aflojó la vía de las reformas. En el camino, la polarización política entre partidarios y opositores al Gobierno se profundizó y perdura hasta el presente. Es un síntoma de los distintos intereses de clase que se ubican en la sociedad, según la balanza se incline por el “correísmo” o por el “anticorreísmo”.

A pesar de que Lenín Moreno fue auspiciado por la Revolución Ciudadana, su gobierno (2017-2021) marcó otro ciclo, pues restauró el modelo empresarial-neoliberal y persiguió al “correísmo”, cuyos líderes más visibles (incluido Rafael Correa) fueron encausados por “corrupción”, “asociación criminal” o cualquier otra acusación que alimentara el imparable *lawfare*, con el que se presumió la culpabilidad de cualquier “correísta”. Bajo esas nuevas condiciones, se afirmó un bloque de poder dominante expresado en las derechas económicas, mediáticas y políticas. Las consecuencias de semejante giro histórico se advirtieron en la desestabilización institucional, la pérdida de capacidades estatales, la debacle de los servicios públicos, el renacimiento de los intereses de las élites económicas y sectores de clases medias identificados con ellos y la represión a los movimientos sociales. Retornó el derrumbe de las condiciones de vida y trabajo, con creciente pobreza, desempleo y subempleo, agravados en 2020 con la llegada de la pandemia mundial del coronavirus, desatendida por el Gobierno.

El sucesor Guillermo Lasso (2021-hoy), otro presidente empresario/millonario (banquero), pudo consolidar al bloque de poder que utilizó a Moreno para lograr la restauración de sus intereses. Esta vez, el modelo empresarial-neoliberal adquirió

características oligárquicas, comparables con las que Ecuador vivió durante la primera “época plutocrática”, entre 1912-1925, basada en la dominación despótica privada. Así se explica no solo la continuidad de las políticas de Moreno, sino su ampliación, que han ocasionado el “achicamiento” del Estado, afectando sus capacidades y la institucionalidad nacional. Esta vez, el camino neoliberal ha sido el más profundo en cuatro décadas. En consecuencia, cayeron las políticas sociales y se sumó el imbatible despegue de la inseguridad ciudadana, por la explosión de la delincuencia y el crimen organizado, ante las incapacidades estatales para enfrentarla.

Frente a estas complejas situaciones históricas y la pérdida de legitimidad social del Gobierno, en la Asamblea Nacional se propuso el juicio político al presidente Lasso, quien se adelantó al proceso aplicando la “muerte cruzada” (mayo 2023), un mecanismo constitucional que implica elecciones anticipadas tanto para el Ejecutivo como para el Legislativo. En los hechos, Lasso no pudo completar su período presidencial y se suma a los tres mandatarios derrocados del pasado inmediato, que tampoco concluyeron su ciclo de gobierno.

En esas circunstancias, los resultados de las elecciones del domingo 20 de agosto (2023) reflejan una realidad histórica: en la segunda vuelta (octubre 15) estarán Luisa González y el millonario empresario Daniel Noboa. Luisa González representa la posibilidad de avanzar en una economía social, cuyas bases, como ella ha destacado, las puso el Gobierno de Rafael Correa. En cambio, Daniel Noboa, a pesar de la imagen de renovación política y juventud que ha proyectado (y que le ha dado sorpresiva victoria), tanto por su programa de gobierno, como por sus declaraciones y por el círculo empresarial y social al que está vinculado, representa la continuidad del modelo de economía empresarial-neoliberal y oligárquico. Como ya ocurrió en el pasado, la consigna será “todos contra el correísmo”. Una polarización que inquieta en América Latina, por los riesgos que tiene el proyecto progresista en Ecuador. Y que, sin duda, también estará en la mira de Estados Unidos, en una coyuntura internacional en la cual toda inclinación de un país a la izquierda perjudica al americanismo-monroísta.



Viviana García De La Rosa

Víctor Méndez Arteaga

Una mujer con protagonismo real

La sangre de la mujer latinoamericana, desde la resistencia al imperio español, ha alimentado el espíritu libertario de nuestros pueblos; los nombres de grandes heroínas han llenado las gloriosas páginas de luchas contra todos los imperios que a través de la historia han colocado sus plantas insolentes a lo largo y ancho de nuestro territorio insular y continental, asumiendo las prácticas de las más perversas acciones asesinas y genocidas que por más de trecientos años mantuvieron bajo su yugo, para luego experimentar, mediante subterfugios legales, la aplicación de doctrinas internacionales arbitrarias que les permitieran la potestad a saqueadores emergentes de abrogarse el derecho a someter a los pueblos que obtuvieron su independencia contra las alianzas imperiales en América.

Nuestras mujeres han constituido una fuente inagotable de inspiración libertaria y de lucha por la justicia social en todos los planos de la vida, cargadas de espiritualidad, solidaridad, sacrificio y abnegación se integran a la cotidianidad de nuestros países para combinar sus roles de hijas, hermanas, esposas, madres, estudiantes, artistas, trabajadoras, profesionales, intelectuales y combatientes por la libertad de los pueblos, contra la desigualdad social, el racismo, por el derecho de los trabajadores, campesinos, pueblos originarios y las minorías étnicas; se desdibujan en el día a día dentro de los modelos capitalistas donde además la lucha de clases las golpea con mayor contundencia por su condición de género, a fin de restarle importancia en la conducción de los procesos sociales y las tomas de decisiones.

En nuestros días la combatividad femenina ha logrado conquistar importantes espacios en los más diversos ámbitos, no obstante y a pesar de los esfuerzos, sacrificios y demostraciones de capacidad, inteligencia y disposición, las fuerzas del capital persisten en reducir la importancia de la mujer a un

instrumento de la sociedad de consumo y a un objeto del deseo; la dinámica del capital coloca en los más altos niveles, todo aquello que produzca riquezas, dinero; es por lo tanto el dinero la unidad de medición para catalogar y clasificar a las personas, para los capitalistas el éxito se traduce en cuanto dinero es acumulado por alguien, sin embargo la realidad nos dice que la acumulación de riqueza tiene su origen fundamentalmente en la explotación del hombre por el hombre, la especulación, el engaño, o los negocios ilícitos. Los valores no existen para los capitalistas por ello la inteligencia, la capacidad y la honestidad no significan nada para ellos, al menos que los seres inteligentes y capaces estén al servicio de la producción de riquezas para los bolsillos de los poderosos.

Millones de mujeres son invisibilizadas por una dinámica social excluyente, cuyo centro motor es la división de clases; la violencia contra la mujer no es solo doméstica, es también la violencia de mafias delincuenciales asociadas a la trata de personas con fines sexuales, narcotráfico, paramilitarismo y sobre todo violencia política, persecución, torturas y desapariciones forzadas; la violencia contra la mujer es también violencia de un sistema, violencia orquestada por Estados represivos comandados por oligarquías y lacayos, sostenidas por principios imperialistas neocoloniales en el marco de un proceso civilizatorio eurocentrista. Pero muy a pesar de las adversidades, muchas mujeres dejan el anonimato y asumen el compromiso de manera espontánea y absolutamente conscientes de arriesgar sus vidas y logros personales por garantizar la paz y la libertad de sus pueblos, a sabiendas que será también la paz y la libertad para sus familias.

Una de estas formidables mujeres fue Viviana García de La Rosa, nacida en un humilde pueblo colombiano y cuya infancia transcurrió en los sectores pobres de la ciudad de Barranquilla, sus padres trabajadores del campo,



jornaleros que recorrían los sembradíos en momentos de zafra, procreando una numerosa familia cuya madre fue acerando el carácter, la personalidad, la inteligencia y la fortaleza, al punto que les permitió cambiar su modo de vida e incorporarse a una ciudad llena de dificultades y con un clima nada amigable. Formada en colegios católicos, ingresó en la Universidad del Atlántico donde obtuvo la licenciatura en educación, luego de participación activa y protagónica en la vida universitaria, siendo parte de la creación de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), importante organización estudiantil que marcó grandes logros en el plano universitario y cuyos dirigentes fueron blanco de atentados, persecuciones, cárceles, torturas y asesinatos, algo típico de los gobiernos oligárquicos colombianos quienes bajo la tutela de los Estados Unidos utilizaron el terrorismo de Estado como arma en

contra de la voluntad de los pueblos.

Bajo amenaza de muerte y con la intención de proteger a su familia, asume emigrar a Venezuela conjuntamente con varios integrantes del movimiento universitario con la excusa de asistir al Festival Mundial de la Juventud y en conmemoración de la Campaña Admirable dirigida por el Libertador Simón Bolívar. Al residenciarse en Caracas se incorporó a la militancia de la Revolución Bolivariana, abrazando la doctrina del Socialismo del Siglo XXI impulsada por el Comandante Hugo Chávez, manteniendo sus nexos orgánicos y militantes con las fuerzas revolucionarias colombianas y apoyando el proceso de paz con Justicia Social, abogando por el cumplimiento de los acuerdos y el cese de los ajusticiamientos y la persecución a los excombatientes de la FARC-EP, el exterminio a los dirigentes sociales y la

Paz Total para Colombia.

En Venezuela participó decididamente en contra de las conspiraciones y ataques en contra de la Revolución Bolivariana, como parte integrante de los movimientos sociales, consejos comunales, comunas, movimiento de mujeres; formó parte de medios de comunicación dirigiendo el periódico *Petare al Día* y siendo pieza primordial del Circuito Comunicacional Petare al Día, con la conducción de medios impresos, radio y televisión. Sus labores como comunicadora la llevaron a contribuir con la obtención de los premios y reconocimientos como: Fabricio Ojeda al programa "Petare al Día" como mejor programa de TV; Premio Fabricio Ojeda al periódico impreso *Petare al Día* como mejor periódico y también como mejor diagramación; el Premio Aníbal Naoa y Municipal de Sucre, como mejor programa de radio.

En el mundo académico su participación fue sumamente destacada al colaborar en los equipos de investigación de la UNES, cursar estudios de doctorado en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Maestrando en Historia Militar del Instituto de Altos Estudios de Seguridad de la Nación, Diplomante del Centro de Estudios Simón Bolívar y UBV, participar en la elaboración de innumerables planes, programas y proyectos de políticas públicas.

Joven mujer amante del arte cinematográfico, el teatro, las artes plásticas y la música, conocedora a profundidad y defensora del Sistema Nacional de Orquestas y Coros de Venezuela; madre responsable, abnegada y con extraordinarios proyectos de vida para su familia, poseedora de un extraordinario concepto de la amistad y la lealtad, cargada de sensibilidad humana y de una especial forma de relacionarse con sus congéneres. Defensora y protectora

de los animales, llena de amor por sus mascotas y preocupada por los animalitos en situación de calle.

Viviana contaba con una inmensa capacidad de amar, llena de humildad y sutileza, dura en la crítica e irreverente, pero absolutamente leal y confiable; su vida se disputaba en dos dimensiones Barranquilla y Caracas; en la arenosa sus padres, hermanos, sobrinos a quienes amaba de apasionada manera, con un profundo frenesí y un sentido inconmensurable, la distancia era tormento incesante que además la abrumaba de temores.

La Sultana del Waraira Repano constituía su bunker, su protección, una mujer que amaba demasiado requería un entorno espléndido como el valle de Caracas, para soñar con la realización plena. Su frágil figura cubierta de una particular belleza resaltaba con sus atuendos originales y buen gusto, que le otorgaban una destacada elegancia marcada por la policromía de sus pañuelos en el pelo que la hacían especial.

Que otra cosa podría esperarse de un ser especial, madre sacrificada, compañera leal, solidaria y amorosa; amiga incondicional, revolucionaria cabal; la vida no permitió que disfrutáramos más de las hermosas cosas que encerraba en su alma, una emboscada de mezquindad artera, solo queríamos disfrutar de tus hermosas bondades de ser humano excepcional.

Finalmente, el increíble sentido del humor que poseía, una combinación de los giros y vocablos de la costa colombiana con la creatividad venezolana, unida a su creatividad y ocurrencia la dotaban de una simpatía sin igual.

Hasta luego Vivi, solo te separas de nosotros por un breve lapso, guárdanos un lugar en las tertulias que encenderás en el lugar en que te corresponda pernoctar, te amaremos por siempre.

Nada humano me es ajeno: Carlos Marx

Hugo Martínez

"El arrepentimiento es una fase posterior al reconocimiento del pecado".

Muchos compañeros y compañeras de luchas los miras, renegando de su pasado solidario, de su defensa de los Derechos Humanos y de sus largos años en sus faenas por las causas justas, parafraseando un poco.

Yo, por el contrario, pienso y actuó en lo que me sea posible, igual que mi gran maestro Carlos Marx: "Si fuéramos animales, podríamos naturalmente dar la espalda a los sufrimientos de la Humanidad, para ocuparnos de nuestro propio pellejo"

Es muy importante, resaltar que la vida actual, en este mundo moderno, lo esencial es la alienación mercantil y la destrucción de la naturaleza, por ese demonio llamado Capital; cuya acumulación destruye las dos bases de la riqueza humana:

el Trabajo, al que reduce al estatuto de Mercancía y la Naturaleza, a la que destruye porque la considera inagotable.

En fin, "El Capital tiene el poder de descubrir nuevos continentes para explotar, continentes, que antes estaban ocultos bajo la cáscara de su propia y relativa ineficacia y subdesarrollo" dice Istvan Meszáros, acertadamente.

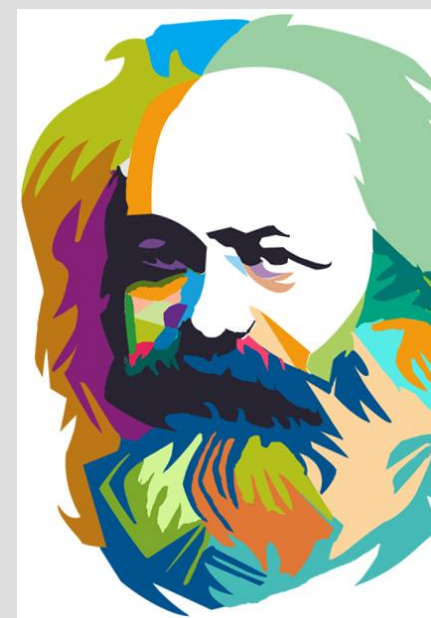
Los seres humanos no tienen nada que comer; las cuatro quintas partes vivimos en condiciones de pobreza; millones de niños, niñas perecen de hambre, por un lado; mientras asistimos al despilfarro de sus absurdos presupuestos militares; pillaje de naciones y de continentes entero, y a la devastación sistemática de nuestro planeta Tierra, por el otro lado.

Es absolutamente imprescindible recrearnos nuevamente en Marx, que nos ofreció y nos sigue ofreciendo la posibilidad de imaginar otra clase de Orden Social; nuevas formas sumamente sociales de reconstrucción de la vida cotidiana material; de las condiciones de producción y establecer una mejor vida social.

Estas breves ideas recogidas de las páginas del libro "Marx y el Siglo XXI, Una defensa de la Historia y del Socialismo" de Renán Vega Cantor, en su segunda edición.

Reflexiones para retomar el camino, ya que si el Socialismo no es Humanista no será Socialismo, creo que esa frase la leí en el libro "La Madre"

Mi respeto y consideración un abrazo grande como el Caribe.



Síguenos!



@macomunitarios



Medios Comunitarios



@macomunitarios

**SI DESEAS DESCARGAR ESTE EJEMPLAR VISITA:
www.mac.com.ve**



Gobierno Bolivariano de Venezuela

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información

¿Qué está pasando y qué va a pasar en Ucrania?

Sergio Rodríguez
Gelfenstein

Los acontecimientos a la vista hacen evidente que Rusia, a pesar que no ha logrado aún obtener plenamente los objetivos originalmente planeados, va imponiendo su lógica en el conflicto en Ucrania. Y tal vez ese sea el resultado final que habrá de producirse, es decir, Rusia terminará ganando la guerra sin obtener todas las metas que se había propuesto.

Para Rusia, la amenaza, producir un cambio de régimen e incluso, desintegrarla.

En este sentido, para Rusia, este diferendo, que la obligó a realizar una operación militar especial en salvaguarda de su soberanía e integridad territorial, se ha transformado en un conflicto existencial. Por ello, a partir de los objetivos iniciales que condujeron a la incorporación de cinco provincias de mayoría que en algún momento significaba que Ucrania se incorporara a la OTAN, ahora ha sido sustituida por la amenaza que encarna la decisión de la organización guerrillera occidental de derrotar a Moscú ruso parlantes que pertenecieron a Ucrania: Crimea, Donetsk, Lugansk, Jerson y Zaporozhie, que aun sin haber recuperado su territorio a plenitud, conforman el 23% del territorio anterior de Ucrania, se ha pasado a la posibilidad de que Rusia se proponga ocupar otras 4 provincias, también de mayoría ruso parlante: Odessa, Nikolaiev, Dniepropetrovsk y Járkov que junto a las anteriores configurarían un total de 43% de lo que fue Ucrania.

Esto transformaría a ese país en un Estado disfuncional, no solo porque perdería su salida al mar, sino que también porque Polonia, Hungría y Rumania reclamarían territorios ancestralmente propios, habitados por minorías de esos países.

Para Occidente ha quedado claro que la continuidad de la expansión de la OTAN que comenzó en 1999, siguió en 2004 y pretendió continuar en 2008 con la entrada de Georgia y Ucrania a la organización, no está ni estará exenta de dificultades, como lo atestigua el actual conflicto.

Occidente que, en 2010, en la Cumbre de la OTAN en Lisboa habló de una nueva fase de cooperación con Rusia e incluso de crear una “verdadera asociación estratégica”, ahora supone a Moscú como

un enemigo peligroso al que hay que contener y debilitar. Hoy Europa y Estados Unidos consideran a Rusia una “amenaza existencial”. Por eso su apuesta de “todo o nada”. Para Washington la situación es aún peor. Está en juego su credibilidad y su capacidad de proteger. Una derrota en Ucrania tendrá repercusiones estratégicas.

La OTAN no solo perdería el aval de ser una organización que aporta seguridad, sino que el maniqueo discurso de sus líderes en torno a que están librando una confrontación entre “jardín y selva” como la definió Josep Borrell, Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, o entre “democracia y autocracia” como lo manifestó el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, quedaría en entredicho.

En este marco, su objetivo es derrotar a Rusia, debilitándola hasta el punto de que deje de ser una potencia, desmembrándola y desarticulando su capacidad de ser un actor internacional importante y un protagonista del mundo del mañana.

En el contexto, Ucrania ha dejado de jugar un papel principal. Su función es secundaria. En este momento, para Kiev, lo único que cobra valor es una victoria militar, la derrota de Rusia y su expulsión de los territorios que Moscú ha reivindicado como propios después de los referéndums realizados en septiembre de 2022. Kiev ve la salvación y por supuesto el futuro de su existencia en la incorporación a la OTAN y a la Unión Europea, para que así en los hechos pueda ser un “país occidental”.

Analizado de esta manera, este conflicto está en punto muerto hasta que se produzca la victoria de uno de los contendientes. Hoy, la confrontación ha llegado a un punto de suma cero que encara un “todo o nada” existencial en el que la ocupación de territorios a la vieja usanza dejó de ser relevante para dar paso a la búsqueda del desgaste del enemigo. Es verdad que la guerra se libra en el campo de batalla, pero como nunca antes en la historia, ahora hay que valorar también que se están enfrentando la capacidad económica del Estado ruso versus la capacidad económica de Occidente, el potencial productivo de armamentos y municiones de Rusia versus el de Occidente

y la competencia de cada parte para la movilización, capacitación y puesta en plena disposición combativa de las tropas. No hay que olvidar que “la guerra es la continuación de la política” y que “la política es la expresión concentrada de la economía”.

Y en esta lógica, Rusia ha sacado la mejor parte y está ganando la guerra. Ha fortalecido sus líneas defensivas hasta hacerlas impenetrables. Ucrania ha pagado un alto costo. Se calcula en 45 mil las bajas definitivas desde el comienzo de la “contraofensiva” hace tres meses, cifra a la que hay que agregar decenas de miles de heridos y un número muy alto de armamento y equipos destruidos en el intento frustrado de vulnerar el sistema de defensa creado por Rusia. La llamada “contraofensiva” ucraniana ha sido un total fracaso, hoy ya aceptado por líderes políticos y sobre todo militares, medios de comunicación y tanques de pensamiento occidentales.

La abrumadora superioridad rusa sobre Ucrania en cuanto a la potencia de fuego (misiles, artillería y aviación) y su preeminencia en relación con la capacidad de movilización de tropas, han establecido una distancia muy difícil de superar. Ni siquiera el mil millonario apoyo económico, financiero y logístico de Occidente ha podido cambiar la ecuación.

El resultado de la guerra vendrá dado por los efectos del desgaste, las capacidades logísticas, de armamento, equipos, por las potencialidades que se tengan para la reposición del recurso humano, pero también por las posibilidades de la economía y la industria de armamento donde la supremacía de Rusia es muy evidente.

Las guerras terminan con un armisticio, una negociación o una derrota y rendición de una de las partes. En la situación actual no hay posibilidad alguna de llegar a un tratado de paz. Los acuerdos que se hubieran podido hacer a partir de los Protocolos de Minsk en 2014 o las negociaciones ruso-ucranianas de marzo del año pasado, ya no son posibles. En uno y otro caso fueron torpedeadas por Occidente y utilizadas para fines que nada tenían que ver con la paz. Los objetivos de los dos bandos en pugna son absolutos al tiempo que cada parte entiende que está en juego su existencia.

Hoy, el tema territorial es irreconciliable, lo cual amenaza con una guerra larga que terminará con la derrota y rendición de una de las partes (muy presumiblemente de Ucrania, dado el estado de su economía). Todo ello traerá consecuencias para los contendientes, para la región y para el mundo.

X: @sergioro0701



Un año del Gobierno de Gustavo Petro y Francia Márquez

A un año de gobierno mostramos los principales avances alcanzados

Gustavo Petro recibió el Gobierno el 7 de agosto de 2022 con una importante promesa de cambio. A casi un año de ese hito, presentamos un análisis cuantitativo y una breve reseña de los principales logros alcanzados por Petro y Francia Márquez.

RESUMEN DE LAS MEDIDAS ANALIZADAS

ACCIONES POR EL DERECHO A LA TIERRA

- Se aumentó en más del 100% el presupuesto de agricultura: pasó de 1,6 billones a 4,2 billones de pesos (de 390 millones de dólares a 1.000 millones de dólares).

- El Gobierno de Gustavo Petro, a menos de un año de mandato (abril de 2023) ya había formalizado, con títulos de propiedad, 1.400.000 hectáreas de tierra: 1.014.440 para núcleos familiares y 396.560 a comunidades integradas en las Zonas de Reserva Campesina. Durante los cuatro años del Gobierno de Iván Duque (2018-2022) se formalizaron 1.384.808 hectáreas de tierra, 346.202 anuales.

- En los primeros 12 meses, el Gobierno de Petro aprobó la creación de cuatro (4) Zonas de Reserva

Campesina (ZRC, una figura jurídica contemplada en la Ley 160/1994) y formalizó 396.560 hectáreas de tierra. Durante el Gobierno de Duque se aprobaron cero (0) ZRC, con cero (0) hectáreas entregadas a las ZRC existentes.

- 33.016 familias campesinas, comunidades negras e indígenas recibieron los títulos de formalización de tierras. Eso equivale al 66,03% de las 50 mil familias y comunidades étnicas que recibieron titulación en el cuatrienio de Duque, es decir, un promedio de 12.500 familias beneficiadas por año.

- El Gobierno de Petro en su primer año compró 25.802 hectáreas de tierras fértiles. En 11 meses ha superado las hectáreas compradas en el cuatrienio de Duque, 17.248 hectáreas, 4.313 anuales.

- El Gobierno logró que en el Congreso de la República se aprobara el Acto Legislativo que modifica la Constitución Política Nacional, reconociendo al campesinado como población sujeta de derechos y de especial protección, igualando los derechos reconocidos para las poblaciones étnicas.



ACCIONES POR EL DERECHO A LA EDUCACIÓN

- Condonación de la deuda de intereses con el Icetex (estatal) a 48.597 jóvenes (10% del total de personas con créditos educativos de esa entidad). Las condonaciones en intereses corrientes vencidos pueden llegar a los \$20 mil millones de pesos (5 millones de dólares). El entonces presidente Duque, en medio de la campaña electoral de 2022, desestimó la condonación de las deudas por créditos educativos.

- El Gobierno modificó el presupuesto 2023 destinado a Educación que había proyectado el expresidente Duque. Se añadieron 1,3 billones de pesos (350 millones de dólares). En 2022 el presupuesto fue de 49,5 billones de pesos.

- El Congreso aprobó la Ley de Matricula Cero, con la que **Colombia vuelve a tener gratuidad en la educación superior estatal desde junio 2023**. Desde 1993, las universidades estatales tienen tablas de matrículas o de aranceles, que son pagadas por las y los estudiantes de acuerdo con el nivel de ingresos de sus familias. Los costos oscilan entre los 80.000 pesos (20 dólares) hasta los 8 millones de pesos (1.900 dólares) por semestre. Durante la pandemia, el Gobierno anterior decidió establecer de forma temporal la matrícula cero en las universidades estatales, una medida transitoria que en 2022 dejó de estar vigente.

ACCIONES POR EL DERECHO DE LAS MUJERES

- El Gobierno impulsó la ley que crea el Ministerio de la Igualdad, que ya está en funcionamiento y encabezado por la Vicepresidenta Francia Márquez. Se trata de un ministerio orientado al desarrollo de política pública para mujeres, jóvenes y grupos étnicos.

- El Gobierno transformó y focalizó las transferencias sociales. El aporte mensual es de 500 mil pesos (cerca de medio salario mínimo, aproximadamente 125 dólares) a madres cabeza de hogar con niños menores de 18 años. 1,5 millones de mujeres están recibiendo ese aporte mensual. Durante el Gobierno de Duque el ingreso estaba disperso en distintos programas y no focalizaba en mujeres. El promedio de los aportes era de 200 mil pesos mensuales (alrededor de 50 dólares).

ACCIONES EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DE PAZ Y LA BÚSQUEDA DE LA PAZ TOTAL

- El Gobierno de Petro relanzó dos instancias centrales para la implementación del Acuerdo de Paz del 2016, limitadas al máximo por el Gobierno saliente: Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación a la Implementación del Acuerdo (CSIVI) y la Comisión Nacional de Garantías de Seguridad (CNGS).

- El Gobierno logró la promulgación de la Ley de Paz Total, que le permite realizar negociaciones

GRÁFICO 1
PRESUPUESTO AGRICULTURA
En billones de pesos



con los grupos armados ilegales. A diferencia del Gobierno anterior, que no realizó ninguna acción tendiente a iniciar diálogos de paz con ningún grupo ilegal.

- Logró el cese al fuego con los grupos guerrilleros: ELN, la Segunda Marquetalia y Estado Mayor.

ACCIONES POR EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

- Ampliación del Programa de Alimentación Escolar en las zonas de crisis climática, al 100% de los estudiantes.

- Se inició el programa Hambre Cero, con la entrega de 500 mil pesos (alrededor de 125 dólares) de forma extraordinaria a cerca de 2 millones de personas beneficiarias de otros programas del Gobierno.

ACCIONES POR LOS DERECHOS AMBIENTALES

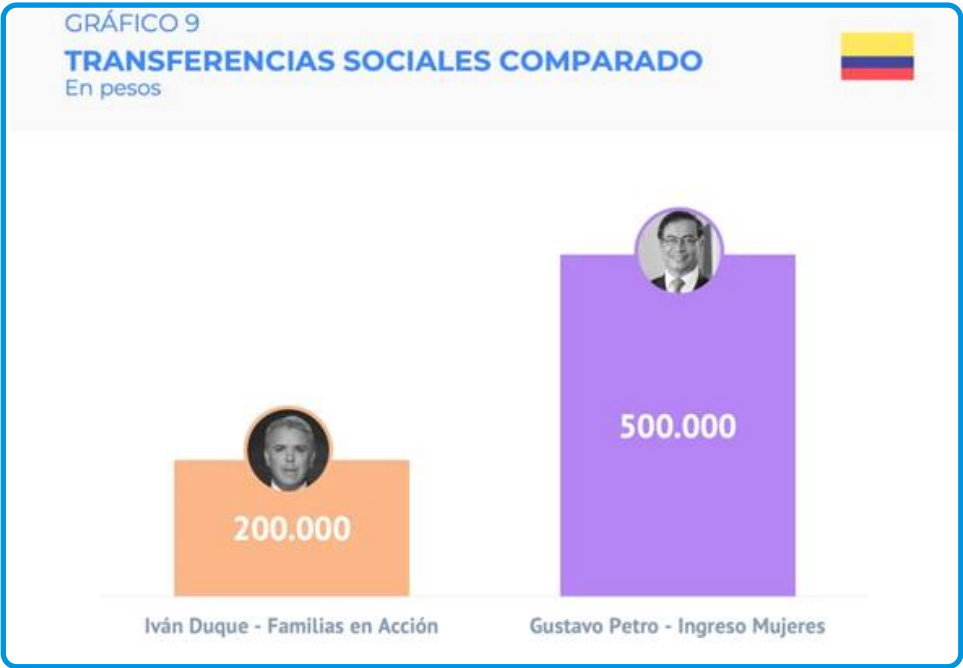
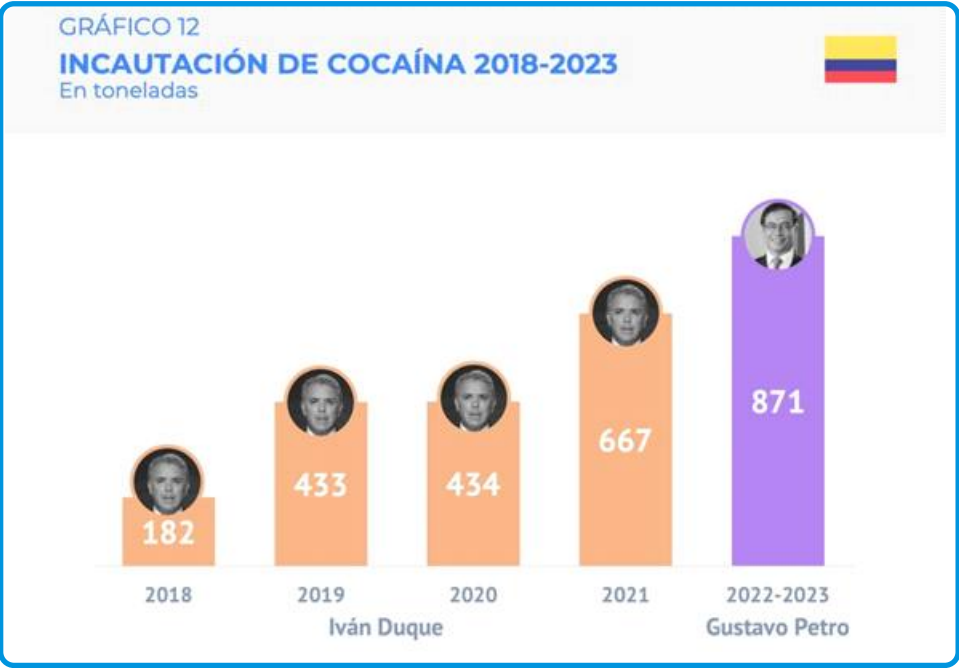
- Lanzamiento del programa para la protección de la Amazonía. 200

millones de dólares cada año, por 20 años, para proteger la Amazonía a través de pagos al campesinado y a las comunidades indígenas para convertirlos en una fuerza regeneradora de la selva. El Gobierno de Duque no desarrolló un programa propio.

ACCIONES DE SEGURIDAD HUMANA

- El Gobierno de Petro recibió 12 helicópteros de Estados Unidos que, a diferencia de sus antecesores, no usará para la guerra sino serán destinados a cuidar la selva Amazónica.

También decidió modificar el énfasis en la lucha contra la economía del narcotráfico. Fortaleció la interdicción marítima a cambio de la fumigación con glifosato sobre los cultivos de coca, que afectaban la salud del campesinado y deterioraban la flora y la fauna. Se han incautado 871 toneladas de cocaína, la cifra más alta de la historia desde el 2010, año en que se inició el registro de incautación.



Efectos de la guerra proxy para USA

Henry Pacheco

La guerra de Ucrania no es la primera que se produce en el continente europeo desde la Segunda Guerra Mundial, pero sí es la más intensa y la que más consecuencias económicas está teniendo para los países que, sin intervenir directamente, participan apoyando al proxy ucraniano. La posibilidad de obtener beneficios del sufrimiento ajeno se limita fundamentalmente a Estados Unidos y se puede resumir en las consecuencias de la guerra en varios sectores clave de la economía: la producción de armas y el sector energético.

Los datos sobre las ganancias de las grandes empresas armamentísticas y su crecimiento en la bolsa han quedado más que constatados en el año y medio transcurrido desde el inicio de la intervención militar rusa. En esos beneficios destacan, como no podía ser de otra manera teniendo en cuenta que se trata de la primera industria militar mundial, las empresas estadounidenses. Frente a los países europeos, que han sufrido los efectos secundarios de las sanciones que ellos mismos han impuesto contra Rusia, Estados Unidos vive una realidad muy diferente en la que es capaz de lucrarse gracias a la guerra en Europa sin sentir sus consecuencias.

La situación es especialmente evidente en el caso de los productos energéticos, fundamentalmente el gas. No es casualidad que Estados Unidos haya sido uno de los principales sospechosos del caso Nord Stream, un proyecto conjunto de Alemania y otros países europeos que habría beneficiado las relaciones económicas, base de las relaciones políticas, en el continente.

Washington, que luchó contra el proyecto desde que fue planteado, celebró abiertamente la oportunidad que suponía la desaparición del tan odiado gasoducto. La sonrisa de Blinken y el júbilo de Victoria Nuland confirmaron la alegría de Estados Unidos, que con la guerra y el cierre, posiblemente definitivo, de los dos Nord Stream, no solo la ampliación que jamás entró en funcionamiento han conseguido un objetivo que llevaban décadas buscando.

Los países europeos reaccionaron a la invasión rusa prometiendo renunciar a la adicción a la energía barata y fiable que suministraba Rusia e impusieron sanciones contra el gas y petróleo que transitaba a través de las tuberías. Sin embargo, como se ha conocido esta misma semana, Rusia

continúa siendo el segundo proveedor de gas licuado en el continente europeo, con fuertes aumentos de ventas a países que, como España o Bélgica, han sido dos de los más firmes defensores de las sanciones. En el caso español, la situación es especialmente paradójica teniendo en cuenta que la ministra de Medio Ambiente, ahora en funciones, Teresa Ribera, calificó de “vergüenza” que el gas licuado ruso no haya sido sancionado ya. Pese a estar dispuestos a adquirir el gas en otros mercados a precios más elevados, los países europeos no han conseguido aún sustituir al gas ruso, aunque el notable aumento de las adquisiciones energéticas a Estados Unidos muestra el camino que Bruselas está intentando seguir.

Sin embargo, el principal beneficio para Washington no es el aumento de sus entregas, sino la desaparición del principal competidor de sus aliados. El objetivo de Estados Unidos no solo es económico sino que es fundamentalmente político. Romper los vínculos energéticos entre Berlín y Moscú supone obstaculizar notablemente cualquier posibilidad de reanudar en un futuro, incluso a largo plazo, los vínculos políticos entre los dos países, impidiendo también todo intento de formar un eje Berlín-Moscú-Beijing.

También el aspecto militar de esta guerra tiene objetivos políticos en el caso de Estados Unidos. Los beneficios de las grandes empresas armamentísticas y el ímpetu de rearme que se está produciendo a nivel mundial, especialmente a nivel europeo, suponen un argumento económico para la administración Biden, especialmente en términos de justificar la continuación de la ayuda militar a Ucrania. Las elecciones presidenciales del próximo año implican un proceso de primarias en el que una parte del Partido Republicano, la más vinculada a Donald Trump y los sectores más a la derecha, pueden utilizar la cuestión ucraniana como argumento. De ahí que pesos pesados del Partido Demócrata hayan comenzado a realizar labores de propaganda sobre los beneficios políticos que la asistencia a Ucrania en realidad la guerra común contra Rusia están suponiendo para Washington.

Esa postura se extiende también a una parte del establishment Republicano, como el excandidato presidencial Mitt Romney, que esta semana ha calificado la guerra en Ucrania como “la mejor inversión en seguridad nacional que Estados Unidos ha



realizado nunca”. El discurso de Romney no ha cambiado, aunque sí el contexto en el que se produce y, sobre todo, la respuesta que obtiene de sus oponentes Demócratas. Durante la campaña electoral que finalmente llevaría a la Casa Blanca a Barack Obama y Joe Biden, Romney fue ridiculizado por utilizar, en su mentalidad de la Guerra Fría, la amenaza rusa como argumento para el aumento de gasto militar.

Las palabras de Romney no difieren en absoluto del mensaje de una de las figuras históricas del Partido Demócrata, el senador Richard Blumenthal, recién regresado de un viaje a Kiev que ha compartido con el Republicano Lindsey Graham y la progresista Elizabeth Warren. Graham, que junto a John McCain llegó incluso a visitar a las tropas de Azov y otras unidades ucranianas en Mariupol en los años de guerra en Donbass, fue uno de los primeros representantes políticos en admitir lo evidente: Estados Unidos es consciente de que está luchando una guerra proxy contra Rusia y está dispuesto a luchar contra Moscú “hasta el último ucraniano”. Esa idea se ha generalizado tanto como argumento a favor de la continuación del suministro militar a Ucrania como para criticarlo y se ha convertido en la base de la política estadounidense hacia la guerra. Es de esperar que sea también uno de los centros del debate político en referencia a la política exterior durante la campaña para las primarias Republicanas primero y las elecciones generales después.

El mensaje está claro y busca fundamentalmente resaltar la importancia de Estados Unidos, en realidad primer paso para adjudicarse el mérito de cualquier éxito ucraniano. De vuelta de su viaje a Ucrania, Blumenthal ha afirmado que “como dice franca y abiertamente Zelensky, Ucrania no podría haber sobrevivido sin América y

nuestros aliados”. Y pese a admitir que la actual contraofensiva está “lejos de ser un éxito seguro”, “la única forma en la que puede perder es si América se desconecta”.

La lógica de la guerra proxy es evidente en ese discurso, como lo es también en la descripción que Blumenthal realiza con la segunda partes del argumento, que explota los beneficios que está logrando su país, un mensaje que no se dirige a Ucrania ni a los aliados europeos, sino al público nacional. “Incluso los americanos que no tienen un interés especial por la libertad e independencia de las democracias en el mundo deben estar satisfechos de que estamos haciendo valer nuestro dinero con nuestra inversión en Ucrania”, escribió el 29 de agosto en un artículo publicado por el Connecticut Post, en el que quiso dejar claro que la guerra está saliendo barata a Estados Unidos. “Por menos del 3% del presupuesto militar de nuestra nación, hemos habilitado a Ucrania para degradar a la mitad el potencial militar ruso, escribió, añadiendo que “todo ello sin ningún soldado americano ni soldada americana heridos o muertos”.

El mensaje es el mismo que el planteado hace meses por Condoleeza Rice y Robert Gates, que en un artículo publicado por The Washington Post escribieron que Estados Unidos cuenta con un socio “dispuesto a soportar las consecuencias de la guerra para que no tengamos que hacerlo nosotros mismos en el futuro”. Hace tiempo que ninguna de las facciones del establishment político estadounidense esconde que Ucrania es una herramienta útil para lograr importantes objetivos políticos, económicos y militares. En esa lógica, el costo que la guerra tiene para Ucrania en forma de destrucción, muerte y endeudamiento no es más que un daño colateral cuyas consecuencias no parecen ser un factor importante a tener en cuenta.

Jesse Chacón
Escamillo

Hoy no quiero hablar como técnico, ni como analista. Hoy quiero hablar como el muchacho, el hombre que creció compartiendo un sueño con un gran luchador llamado Hugo Chávez. Lo conocí en la «Casa de los sueños azules» hace 39 años, yo era distinguido de segundo año, él, capitán comandante del curso militar.

Escuché su primer discurso político ese mismo año en las maniobras militares de El Pao, en el estado Cojedes. El batallón de cadetes fue separado en dos grupos: el primero conformó las tropas regulares y el segundo del que yo era parte, conformaba la guerrilla y lo comandaba Hugo Chávez. El objetivo académico era el aprendizaje sobre la guerra irregular (muy influenciada por la doctrina norteamericana y la Escuela de las Américas). Recuerdo que fue una mañana calurosa de los llanos cojedeños, a eso de las diez de la mañana, los cadetes nos encontrábamos en un terreno despejado y sorpresivamente emergieron del bosque tres hombres a caballo, eran el capitán

Hugo Chávez y dos tenientes de la Academia Militar de Venezuela. Inmediatamente al llegar frente a nosotros, se subió a una tarima improvisada y comenzó a hablarnos de los últimos hombres a caballo: Sandino con su lucha por la independencia de Nicaragua; y especialmente uno que hasta el momento yo no conocía, Pedro Pérez Delgado «Maisanta». El Comandante Chávez nos explicó que este había sido parte de la Revolución Restauradora con ese otro gran nacionalista venezolano, como lo fue Cipriano Castro, (traicionado posteriormente por su compadre Gómez). Maisanta luchó contra Gómez por los derechos de los campesinos. Los oprimidos de siempre, golpeados por el poder de los ricos.

En honor a ese valiente guerrero de los últimos hombres a caballo, le puso a nuestro grupo el nombre de Frente Revolucionario Pedro Pérez Delgado «Maisanta». En esas maniobras atacamos a las tropas regulares, los emboscamos y vivimos con mi

Chávez, Mi Comandante amigo

Comandante Chávez los juicios populares a quienes transgredían las normas. ¡Fueron las maniobras más felices de mi vida militar!

Desde ese día, hasta el 5 de marzo de 2013, la vida de nuestro Comandante fue una línea que unió dos puntos: Nunca, ni en los peores momentos, faltó a sus principios. Fue muy exigente, pero justo.

Siempre fue muy minucioso, veía detalles donde nadie los conseguía; pero también fue un ser humano excepcional, detallista al extremo, no dejaba pasar un cumpleaños sin una carta de felicitación.

El 26 de agosto de 2005, día del matrimonio con mi segunda esposa, él fue nuestro padrino de bodas. Nos escribió una carta de la cual quiero compartir el siguiente fragmento que ilustra la humanidad y el amor de este gran ser humano:

La vida en el amor en el amor común y compartido que los dos están forjando, nació y creció en el nuevo tiempo venezolano: ahora no están haciendo otra cosa que reafirmarla y sé que les dará más bríos y más fuerza para la lucha. El amor no solo es un milagro cotidiano y una revelación permanente que une a dos seres y se convierte, así lo dice Octavio Paz, en verdad de dos en solo un cuerpo y alma: es, también, un desafío y una exigencia a lo mejor que hay dentro de nosotros mismos y un compromiso a fondo contra la desigualdad y la injusticia. Tengo una profunda convicción que quiero compartir con ustedes: en esta batalla por la dignidad que es la de todos, venceremos por amor.

Quiero compartir un fragmento de la carta que me envió el 9 de noviembre de 2006, día de mi cumpleaños, que ilustra el amor por su pueblo:

(...) Jesse: Vivimos una época de grandes dificultades y nuestro país ha de librar una gran batalla por su existencia. En defensa de los valores que

compartimos y hermanados por el sentimiento bolivariano, sigamos marchando en la misma dirección, para que las virtudes ciudadanas, la paz, la igualdad, constituyan algo más que una esperanza.

El apóstol cubano, en una de sus cláusulas pedagógicas nos dice: «En la cruz murió el hombre un día; pero se ha de aprender a morir en la cruz todos los días».

La voluntad de quienes estamos inmersos en este proceso es invencible y parafraseando al corzo de confinado en Santa Elena: «Puede uno detenerse al subir, nunca al bajar». Testigo de excepción de esta época, tu intenso contenido vivencial te ha permitido armonizar y alcanzar acuerdos de convivencia mínima, aun con quienes se niegan a deponer actitudes extremas.

Jesse, amigo: somos parte de un pueblo que está dispuesto a hacer su propia historia, que está enrumbando hacia la realización de una obra que será orgullo de la nueva América, y los que estamos en funciones de gobierno estamos emplazados por esa misma historia para alcanzar una vía que sea aceptada por todos.

También fue un hombre sincero, directo y honesto. Recuerdo que en la Cumbre Iberoamericana de Monterrey me pidió que lo acompañara a todas las reuniones privadas que realizó. A una de ellas entró un presidente, de cuyo nombre no quiero acordarme, y se sentó frente al Comandante Chávez. Los separaba una mesa de trabajo, yo tomaba notas en el lateral de la mesa, a la derecha de mi Comandante.

Después del saludo protocolar comenzaron a hablar de diversos temas, hasta que el mencionado presidente le propuso al Comandante Chávez una operación en el tema petrolero, a través de una empresa de su propiedad.

Inmediatamente, mi Comandante se puso de pie, apoyó sus manos sobre la mesa y sobre la habitación donde se

efectuaba la reunión cayó un largo silencio. Para mí duró un siglo; me imagino que en la realidad serían unos 15 segundos. Al terminar el largo silencio, mi Comandante se dirigió al otro presidente y le dijo: Voy a pensar que esta reunión nunca ocurrió, por favor salga por la misma puerta por donde ingresó.

El presidente que había solicitado la reunión trató de enmendar su error; pero mi Comandante le repitió: Voy a pensar que esta reunión nunca ocurrió, por favor salga de la habitación. Al salir el mandatario, Chávez me miró y me dijo: Por eso es que nuestros pueblos viven en la miseria, quienes llegan al poder no lo hacen para trabajar, sino para su beneficio personal.

El resto de la agenda fue suspendida para el día siguiente, y yo hoy recuerdo esa reunión como si hubiese ocurrido ayer.

Así era Hugo Chávez Frías, correcto, honesto, vertical, incólume. Siempre entendió el ejercicio del poder como un apostolado. Siempre lo entendió como la herramienta para equilibrar el poder de los poderosos que subyugan a los más débiles.

Él sabía que había llegado de la mano del pueblo para que este se hiciera poder y lo logró. Siempre supo que el pueblo lo llevó a Miraflores para gobernar obedeciendo. Acató el mandato de su pueblo y por eso le rinde un sentido hasta luego, porque nunca se irá de nosotros. Chávez se sembró en cada campesino, cada trabajador, cada soldado, cada niño, cada ama de casa. Tal y como él lo dijo: Yo no soy Chávez, yo soy un pueblo.

Yo, al igual que la gran mayoría de los venezolanos, me siento Chávez y humildemente reconozco que siempre lo vi como mi jefe y como el líder de todos nosotros a quienes consideraba sus hijos de la vida y la Revolución.

Siempre lo acompañé en esta lucha por abrir las anchas alamedas de ese otro grande que fue Salvador Allende. De él aprendí a amar sin límites a mi pueblo y a los olvidados del mundo. De él también aprendí que entre un principio y un amigo me quedo con mis principios. Hoy no me arrepiento de lo vivido, te agradezco todo lo que me enseñaste, lo llevaré conmigo hasta el fin de mis días.



Solo un arrepentimiento, mi Comandante Amigo: No haber podido acompañarte en esa última misión a la cual me llamaste, pero tú me entendiste. En ese momento fue el hombre y sus circunstancias que están más allá de su control, es la vida y su complejidad. Tú sabes que por ti y este pueblo doy hasta la vida de ser necesario.

Hoy quiero que sepan en este profundo dolor que me embarga que me siento muy orgulloso de poder contarles a mis hijos, y, ojalá, a mis nietos, que acompañe a este titán en sus luchas. Para mí, fue un padre y para él fui un hijo de la vida.

Mi Comandante Amigo, jamás te irás de nosotros porque quedaste sembrado en nuestra conciencia. Sé que tu espíritu, tu fuerza y tus ideas conducirán nuestros pasos para seguir la ruta de la construcción de la Patria Justa, de la Patria Libre, de la Patria de Iguales, de la Patria Socialista.

Mi Comandante Amigo, sé que nos guiarás en esta lucha hasta que la humanidad se imponga a la barbarie.

Hace algo más de 30 años, luego de momentos muy difíciles y complejos y en medio de una gran incertidumbre, me brotó del alma un ¡Viva Chávez!

Hoy, con la mayor de las certidumbres, mi Comandante Amigo, ya no soy solo yo el que grita esa consigna. Hoy, un pueblo entero sabe que vivirá para siempre: ¡Viva Chávez, hasta la eternidad!

Las mazorcas oreándose

Ilka Oliva-Corado

Cada vez que puede, Perfecto le cuenta al que se va encontrando en su camino que desde hace años tiene a su familia en Estados Unidos y que les arregló papeles a todos sus hijos, que hasta nietos le nacieron en El Norte. Pero la verdad es otra, la realidad de Perfecto es como la de miles de indocumentados, le da vergüenza decir que no tiene documentos y el miedo a la deportación lo hace mentir constantemente sobre su vida en el país.

Emigró hace más de treinta años, aún en la adolescencia. En su primera noche en El Norte la angustia no lo dejó dormir, estaba en un lugar en el que no hablaba el idioma y a miles de kilómetros de su casa, sin ningún familiar cerca. Perfecto se fue con un puñado de muchachos que un día dejaron San Francisco Cajonos, para aventurarse en la búsqueda de un mejor porvenir para su familia, al otro lado del río Bravo.

Crecido en un pueblo en donde la gente hace siembra comunal, a Perfecto el ego e individualismo de la urbanidad lo desmoralizó, se sintió abatido. Treinta años después se siente ajeno a esa sociedad con la que no comparte absolutamente nada. Es de los miles que no ha aprendido el idioma porque todos sus trabajos los ha realizado con latinoamericanos que no hablan inglés.

La paranoia por el miedo a la deportación le hizo mella en los nervios, por esa razón un día decidió inventarse una vida distinta, se imaginó que tenía sus papeles en orden y que podía viajar a su natal Oaxaca, de ahí que lleve años contando historias de sus viajes vacacionales y de los negocios que tiene en su tierra natal. Por la noche cuando su jornada laboral ha terminado, Perfecto llega al apartamento que comparte con otros doce hombres, se acuesta sobre el colchón que tiene tirado en la sala y hace todos los esfuerzos posibles por dormir, pero desde que emigró las noches cada vez son más largas en la vela del insomnio a donde van a dar las madrugadas de los indocumentados.

La urbe con su bullicio gigantesco de fiesta y de caos sólo se calma un poco en las noches gélidas de invierno, mientras el frío se cuela por la ventana del apartamento, Perfecto sueña con las montañas de su pueblo natal, con el olor a pino, las mazorcas oreándose y la hora de la cena en la mesa familiar. Sólo en las noches de invierno Perfecto vuelve a ser niño, un niño que no tiene que verse obligado a emigrar.

Blog de la autora:
<https://cronicasdeunainquilina.com>



Leyendas Latinoamericanas

México: Kukulcán, dios creador de la cultura maya (Resumen)

Kukulcán es el dios creador en la cultura maya y el nombre de un guerrero que posiblemente llegó del poniente y puso orden en el Mayab. Kukulcán es el dios principal de la cultura maya, cuya mitología todavía vive entre los pueblos de Yucatán gracias a la tradición oral y a la fuerte identidad cultural del estado.

El nombre de Kukulcán está conformado por 2 palabras. En algunas interpretaciones, son 3 las palabras que forman el nombre de la divinidad:

Kuk (K'uk') o Kukul (K'uk'ul) y Can (kaan).

En casi todas las interpretaciones y versiones del idioma maya, la palabra Kaan significa culebra, víbora o serpiente.

“Serpiente con plumas” o “serpiente emplumada” es la traducción más aceptada del nombre Kukulcán y Alfredo Barrera Vázquez nos da otro significado muy interesante en el Diccionario maya Cordemex:

“Serpiente emplumada”, es el nombre del Quetzalcóatl mexicano en el área maya, dios civilizador extranjero con atributos guerreros, venerado principalmente por el cacicazgo Xiu en Yucatán, considerado también como el dios del viento y las tormentas”.

La presencia de la serpiente emplumada en diferentes cultura mesoamericanas

La figura de Kukulcán o la serpiente emplumada está presente en muchos pueblos prehispánicos mesoamericanos. La iconografía de este dios se consolida durante los últimos años del periodo preclásico. Se cree que la existencia del culto a Kukulcán es mucho más antiguo que eso.

Siendo principalmente un dios del agua, con el paso del tiempo y dependiendo de la región donde se le adore, podía tener diferentes atributos. La representación más antigua de la serpiente pertenece a la cultura olmeca en su monumento 19 descubierto en la zona arqueológica de La Venta, el asentamiento olmeca más grande ubicado en Tabasco.

En este caso, es el dios Quetzalcoatl quien encarna a la serpiente emplumada y la adoración a este se puede ver la cerámica, pintura y escultura de Teotihuacán. A lo largo y ancho de Teotihuacán se pueden apreciar detallados ornamentos y decoraciones de la serpiente emplumada.



Para la cultura mixteca, la serpiente emplumada era el espíritu nahual de su héroe, llamado Coo Dzahui, que significa serpiente de lluvia. Según la mitología mixteca, Coo Dzahui, también conocido como Nueve Viento, subió al cielo para convertirse en dios y luego descendió para enseñar las bases de la civilización.

Otros nombres en diferentes culturas

En la cultura de los chontales de Tabasco, Kukulcán se llama Muku-leh-chan. En náhuatl, Quetzalcoatl significa serpiente emplumada. Para la etnia maya quiché en Guatemala era Gucumatz y también podía representarse como deidad de los vientos, bajo el nombre de Ehécatl, en la cultura mexicana.

Kukulcán, la serpiente emplumada

En la mitología maya, Kukulcán es uno de los dioses creadores y dadores de sabiduría e inteligencia a la humanidad.

Su existencia va más allá de sus primeras apariciones en la cultura maya de Yucatán. En la actualidad, no se sabe a ciencia cierta, pero se sospecha que el verdadero origen de Kukulcán puede ser olmeca o tolteca. Es dios principalmente del agua, los vientos y las tormentas. Se dice que ayudaba al dios Chaac volando delante suyo para limpiar con su cola las nubes y los caminos del cielo.

Con forma de serpiente, se desplaza ágilmente por tierra y agua. Sus plumas le permiten volar.

Kukulcán es conocido por dominar los cuatro elementos y su presencia es venerada especialmente durante el inicio del ciclo agrícola. Investigaciones han llevado a la teoría de que Kukulcán pudo haber sido un hombre que llegó a enseñar tanto de agricultura como de adoración, política, ciencias y artes.

¿Cómo llegó Kukulcán a Yucatán?

En 1614, fray Juan de Torquemada escribió lo siguiente en la *Monarquía Indiana*, obra donde registra el origen e historia de los pueblos de México hasta la conquista:

“Los de Yucatán veneraron y reverenciaron a este dios Quetzalcohuatl (Quetzalcoatl) y le llamaron Kukulcán; y decían haber llegado allí de las partes del poniente”.

El “poniente” que menciona Torquemada se puede interpretar como la dirección por la que entró el dios al estado, lo que sugiere que vino del centro del país.

Sin embargo, el poniente también es el punto cardinal por donde los antiguos mayas creían que se entraba o salía del inframundo, el lugar donde habitan las deidades. Son varios los investigadores que sugieren que Kukulcán fue una especie de héroe civilizador que trajo la religión, la escritura y que incluso enseñó acerca de la guerra a las comunidades en Yucatán, como menciona Mercedes de la Garza en su artículo *“Quetzalcoatl-Dios entre los mayas”* de 1978.

A principios del siglo XX el alemán Eduard Seler postuló en su artículo *“Quetzalcoatl Kukulcan in Yucatan”* que probablemente fueron los “mexicanos” (gente del centro del país) quienes llevaron la imagen del dios a la península.

Más adelante el historiador y arqueólogo Wigberto Jiménez Moreno descubrió que un mito de Quetzalcoatl dice que el dios se retiró hacia el oriente, lo que coincidía con la historia maya de que Kukulcán llegó por el poniente. En 1988, Mercedes de la Garza retoma el estudio a Kukulcán en su obra *“Rostro de lo sagrado en el mundo maya”* donde le adjudica al dios la enseñanza de la agricultura, la calendarización e introduce a los indígenas mayas a la idolatría.

Una mitológica serpiente con el poder del trueno o un poderoso guerrero que llegó con conocimiento. La presencia de la serpiente emplumada por toda Mesoamérica ¿Serán ser episodios en la vida de un sabio o prueba fehaciente de la existencia de una criatura ancestral que llenaba de bendiciones a nuestros ancestros?

Con información de mexicodesconocido.com.mx

Acumulando añoranza, de Gonzalo Ramírez Quintero

La catarsis de un cuerpo místico

La existencia es como una canción rica en acordes, tonos y melodías. Mientras va transcurriendo la vida, encontramos notas y diversos tempos, sonidos altibajos y planos. Hay composiciones donde se encaminan las pasiones y elegías de lo sentido en el ánimo.

Bajo esa metáfora de palabras contenida en imágenes fulgurantes, el poeta aglutina todo el elixir de su microcosmo y expresa a través del verso la música que se ejecuta en su íntima morada:

*Así sentenció
con aire de pose:
la poesía está llamada
a decir lo que se niega.
Toca devenir sujeto
replicante:
la poesía no,
no está llamada
a nada.
¿La poesía está llamada?
La poesía llama da.
Y también, si de parcialidad
se trata: la poesía
habita en todo
lo que ustedes niegan.*

Gonzalo Ramírez Quintero, desde la catarsis de un cuerpo místico, digitó pentagramas de fervor en su libro *Acumulando añoranza*, poemario editado por el Fondo Editorial Fundarte.

En estos salmos que enarbolan letras cáusticas, se debaten entre el delirio, lo rebosante y lo mágico. Es el impulso rapsódico que se empeña en dilucidar sus entrañables afectos:

*Añoranza, una misma
añoranza
de brisa marina: nosotros
dos,
dos yos expresándose
como quienes
enmudecen sin más,
dos yos:
nuestro estar
a la intemperie.*

Entre los caracteres que pueden graficar el encanto, *Acumulando añoranza* es toda una ópera de tórridas nostalgias, compases del espíritu que no se doblegan ante el vórtice del orden establecido.

Ramírez Quintero, G. (2022). *Acumulando añoranza*. Edición digital: Fondo Editorial Fundarte.

Descárgalo gratis:

<https://fundarte.gob.ve/web/Book/acumulando-anoranza/>

Referencia:

¹ Miranda, A. (2021). Gonzalo Ramírez, de Antonio Miranda. Sitio web: <http://www.antoniomiranda.com.br/iberoamerica/venezuela/GONZALO%20RAMIREZ.html>



**Gonzalo Ramírez Quintero
(Caracas, 1965)**

Poeta y ensayista. En el terreno del ensayo ha publicado: epílogo a la *Antología poética* de Juan Sánchez Peláez, publicada por la Universidad Nacional Autónoma de México en 1995; prólogo a la *Obra poética* de María Calcaño, publicada por La Universidad del Zulia y la Sociedad Dramática de Maracaibo en 1996. Poemas suyos aparecen en la *Antología de la poesía latinoamericana del siglo XXI: el turno y la transición*, compilada por Julio Ortega y publicada por Siglo XXI editores de México, en 1997. También puede mencionarse la sección sobre Literatura Venezolana de la *Enciclopedia de Venezuela*, publicada por la Editorial Océano, de España, en el año 2000. En el año 2002 apareció una *Antología poética* de Víctor Valera Mora con selección y prólogo de Gonzalo Ramírez, publicada por el Fondo Editorial Mario Briceño Iragorry del estado Trujillo. Tiene un libro de poemas publicado: *Ciudad sitiada* (2006). En los últimos años, ha realizado diversos prólogos para la editorial El perro y la rana y para Monte Ávila Editores Latinoamericana. En distintas publicaciones, de Venezuela y de Nuestra América, han aparecido poemas y ensayos suyos. A ello hay que sumarle su frecuente participación como conferencista en ferias del libro, congresos y foros, tanto dentro de Venezuela como en el exterior. Fue director de la revista de crítica cultural *Día-Crítica*, editada por la Fundación Editorial El perro y la rana.¹

Análisis de la agenda y los acuerdos de la XV Cumbre de los BRICS, celebrada del 22 al 24 de agosto en Sudáfrica

Entre el 22 y el 24 de agosto se celebró en Johannesburgo, Sudáfrica, la XV Cumbre de los BRICS, bloque conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. La declaración final plantea la posibilidad de adoptar monedas nacionales en el comercio internacional, convoca a una reforma del Consejo de Seguridad de la ONU y de las Instituciones Financieras Internacionales y resuelve incluir al bloque a Egipto, Argentina, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos a partir de 2024.

A continuación se describe la agenda de la reunión y se contextualiza la importancia de los BRICS en la disputa geopolítica actual.

Importancia de los BRICS

Los BRICS representan el 25 % del PIB mundial, por debajo del PIB del G-7 (27 %). Concentran el 16 % del comercio global, 42 % de la población mundial, una tercera parte del territorio del planeta y alrededor del 20 % de la inversión mundial.

El Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) cuenta con 100 mil millones de dólares. Actualmente, 32,8 miles de millones de dólares serían destinados a financiar 96 proyectos aprobados. Entre sus objetivos están: promover proyectos de infraestructura y desarrollo; establecer una red de alianzas con otras instituciones multilaterales y bancos de desarrollo; cuidar el equilibrio geográfico de los proyectos. Lo conforman además de los BRICS, Egipto, Emiratos Árabes, Bangladesh y Uruguay.

El NBD tiene la característica de financiar proyectos en monedas de los miembros. Entre 2016 y 2023 se han aprobado proyectos financiados en renminbi (rmb), dólares y zar, la moneda de Sudáfrica. En rmb se han financiado 9 proyectos por un valor de 4,2 billones, en zar hay 4 proyectos por 11,3 billones. En dólares hay 55 proyectos por 4,2 billones de dólares en Brasil (18), China (3), India (16), Rusia (11) y Sudáfrica (7).

Asistencia al evento

Estuvieron los presidentes de China (Xi Jinping), India (Narendra Modi), Sudáfrica (Cyril Ramaphosa) y Brasil (Lula Da Silva). Por Rusia asistió el canciller Sergei Lavrov, pues el presidente Vladimir Putin tiene una orden de arresto por parte de la Corte Penal Internacional (CPI) de la cual es miembro Sudáfrica y estaría obligada a arrestarlo por haber firmado el Estatuto de Roma. No se invitó a ningún presidente del Norte global. Es la primera reunión presencial que tiene el bloque desde 2020.

Participaron 34 países y también fueron invitados 20 dirigentes internacionales entre los que destacan el secretario general de la ONU, el

presidente de la Comisión de la Unión Africana y la presidenta del Nuevo Banco de Desarrollo, Dilma Rousseff. También estuvieron presentes 67 altos dirigentes de África y el Sur Global para participar en los diálogos BRICS-África y BRICS Plus.

Cuba participó por primera vez en el evento de los BRICS. El presidente Miguel Díaz-Canel preside el Grupo de los 77 y China, bloque que pretende una concertación de agendas con los BRICS.

Agenda

El primer día de la cumbre, el 22 de agosto, se celebró el Foro Empresarial.

Lula Da Silva volvió a destacar la urgencia de rechazar un colonialismo verde que impone barreras comerciales y medidas discriminatorias. Aclaró que los BRICS no son contrapunto del G7 ni del G20, sino una organización del Sur global para estar en pie de igualdad. Apoyó la adopción de una moneda de referencia para el bloque.

Vladimir Putin envió su participación en un video en el que denunció la gravedad de las sanciones económicas contra Rusia. Destacó el proceso de desdolarización del grupo, pues el comercio en dólares al interior de los BRICS representó el 28,7 % en 2022.

Cyril Ramaphosa destacó la importancia de reformar las instituciones financieras mundiales.

Wang Wentao, ministro de Comercio Chino que participó en el foro empresarial, declaró que la expansión de los BRICS es un esfuerzo por ampliar la arquitectura de paz y desarrollo.

El 23 hubo dos sesiones: la primera se concretó con los líderes de la asociación, a puerta cerrada, junto con diez representantes de cada delegación. Discutieron temas de geopolítica, seguridad, finanzas y economía; en la segunda sesión se incluyó a representantes del Consejo Empresarial, la Alianza Empresarial de Mujeres y el NBD, con informes presentados por estas organizaciones. Al final de la cumbre se adoptó una declaración final.

Declaración final:

Aspectos de mayor relevancia

Plantean la posibilidad de adoptar monedas nacionales en el comercio internacional y entre los miembros del grupo. Fortalecimiento de medidas macroeconómicas coordinadas y fomento a instrumentos de pago locales.

Convocan al fortalecimiento de la seguridad alimentaria y energética.

Proponen reforma de instituciones multilaterales como el Consejo de Seguridad de la ONU para la inclusión de países del Sur global,

así como reforma a las instituciones derivadas de Bretton Woods (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial).

Comparten su preocupación por la situación en la región del Sahel, Sudan, Libia y abogan por una solución duradera y aceptable de la cuestión del Sahara Occidental.

Reconocen el papel clave del NBD en la promoción de infraestructura. Se suman al banco Bangladesh, Egipto y los Emiratos Árabes.

Proponen el establecimiento de la Red de Centros de Estudios Financieros; para ello se designará a los principales think tanks de los países miembros.

Reafirman la implementación de la Agenda 2030, la implementación del Acuerdo de París y otros mecanismos para mitigar el cambio climático.

Firman acuerdo BRICS de las agencias espaciales de los miembros para compartir datos satelitales.

Acuerdan sumar a la Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos como miembros del bloque a partir de 2024.

Reiteran sus posturas nacionales en relación con la Guerra en Ucrania y toman nota de propuestas de mediación para la solución pacífica del conflicto.

Expresan su preocupación por la situación de Haití y abogan por la creación de consensos entre las fuerzas políticas locales.

Diferencias dentro de los BRICS

China viene presionando para expandir los BRICS y desde 2022 ha puesto el tema en agenda. Rusia, por su parte, aboga por una expansión gradual. Asimismo, Rusia también ha expresado diferencias en la conformación de una moneda común. Sudáfrica apoya la expansión.

China viene presionando para expandir los BRICS y desde 2022 ha puesto el tema en agenda. Rusia, por su parte, aboga por una expansión gradual. Asimismo, Rusia también ha expresado diferencias en la conformación de una moneda común. Sudáfrica apoya la expansión.

Es relevante considerar las disparidades económicas entre los miembros. Tan sólo China representa el 71 % del PIB de los BRICS. Se podría dividir entre potencias y potencias intermedias. La principal potencia sería China con un PIB de 16,3 billones dólares, seguida de Rusia con 1,4 billones. Como potencias intermedias estarían la India con 2,9 billones, Brasil con 1,9 billones y Sudáfrica con 360 mil millones.

Lo BRICS tienen relaciones relevantes con EE. UU. y UE, como son los casos de India, Brasil

y Sudáfrica. Además, todos son miembros del G-20.

Una geopolítica de los BRICS

Los BRICS conforman una propuesta geopolítica multipolar que pretende expandirse en países en espacios geográficos relevantes, por ejemplo, India y China en el Indo-Pacífico; Sudáfrica, Brasil y ahora Argentina en el Atlántico Sur. Estos dos espacios se encuentran actualmente en disputa por EE. UU. y China.

La expansión implica, además, a países que son relevantes en términos de minerales estratégicos y energéticos. Los BRICS más Irán, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita estarían controlando el 41 % de las reservas probadas de petróleo, el 53,1 % de las reservas probadas de gas natural y el 40,4 % de las reservas de carbón.

En cuanto a los minerales, la entrada de Argentina a los BRICS, implica que el grupo sume el 32,1 % de las reservas de litio. Destaca que China controla el 77 % de la producción mundial de baterías de litio, posee en su territorio el 80 % de las reservas mundiales de tierras raras y produce el 56 % del acero mundial.

Los BRICS también son una potencia exportadora de productos agrícolas: China es el primer exportador, Brasil el tercero, India el cuarto y Rusia el quinto.

Disputa en África

La invitación de los BRICS a Sudáfrica adquiere mayor relevancia dados los recientes conflictos en la zona del Sahel y por el contexto de cambios en los suministros energéticos de Europa y Asia derivado de la guerra en Ucrania.

La IED en 2021 en África alcanzó 83 mil millones de dólares según la UNCTAD y destacan los sectores energético y minería. China invirtió en 2020 7,35 mil millones de dólares, según el Informe Anual de Relaciones Económicas y Comerciales entre China y África. Europa invirtió 223 millones de dólares en 2020.

Rusia, por su parte, tiene acuerdos en cooperación técnico-militar con 40 países africanos. En tanto, China formó en 2018 el Primer Foro China-África de Seguridad y Defensa. Desde 2017, China tiene la primera base naval extranjera en Yibuti, país estratégico, pues se encuentra en un estrecho marítimo hacia el Canal de Suez por el que navegan el 25 % de las exportaciones mundiales, en su mayoría petróleo.

Por último, existen al menos 15 empresas petroleras europeas con presencia en África, entre las que se encuentran BP, Shell, Total, Premier Oil. EE. UU. tiene 7 empresas petroleras entre las que destacan Exxon, Chevron y ConocoPhillips.